На правах рукописи

Степанова Варвара Егоровна

ТВОРЧЕСТВО С.С. ВАСИЛЬЕВА-БОРОГОНСКОГО: ФОЛЬКЛОРНЫЕ ИСТОКИ, ПОЭТИКА

Специальность: 10.01.02 – Литература народов
Российской Федерации (якутская литература)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Якутск – 2022

Работа выполнена в Институте А.Е. Кулаковского федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова»

Научный руководитель: **Сивцева-Максимова Прасковья Васильевна**, доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Хуббитдинова Нэркэс Ахметовна**, доктор филологических наук, главный научный сотрудник Ордена Знак Почета Института истории, языка и литературы ФГБНУ «Уфимский федеральный исследовательский центр Российской академии наук» (г. Уфа)

Майнагашева Нина Семеновна, кандидат филологических наук, директор ГБНИУ Республики Хакасия «Хакасский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории» (г. Абакан)

Ведущая организация: Государственное бюджетное научно-исследовательское и образовательное учреждение «Тувинский институт гуманитарных и прикладных социально-экономических исследований при Правительстве Республики Тыва» (г. Кызыл)

Защита состоится «15» июня 2022 г. в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.306.06 при ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова» по адресу: 677000, Республика Саха (Якутия), г. Якутск, ул. Кулаковского, 42, ауд. 237.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова» (г. Якутск, ул. Белинского, 58).

Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте Северо-Восточного федерального университета имени М.К. Аммосова (https://www.s-vfu.ru) и на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования РФ (https://vak.minobrnauki.gov.ru).

Автореферат разослан «___» _____ 2022 года

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат филологических наук, доцент Попова М.П.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования определяется тем, что в современном литературоведении усиливается интерес к изучению индивидуального стиля писателя, связанного с эстетикой его художественного творчества и особенностями мировоззрения. В этом плане в исследованиях последнего времени подчеркивается, что писатель является прямым участником литературного процесса, а изучение его творчества необходимо для установления «концепции истории национальной литературы»[1]. Изучение данного вопроса находится в тесной связи с историей развития литературы, ее эстетических основ, уточняющих особенности индивидуального стиля писателя[2].

В якутском литературоведении наблюдается повышение интереса к творчеству писателей, которые оставили оригинальное наследие художественно-эстетического плана, что подтверждается в трудах А.А. Бурцева, П.В. Максимовой, В.Б. Окороковой, В.Г. Семеновой, Л.Н. Романовой, Е.А. Архиповой, О.Г. Сидорова и др. Литература народа саха развивалась в преемственной связи с устным народным творчеством и его модификациями в произведениях писателей. На этой основе определяются научные подходы к осмыслению таких вопросов как эволюция литературных жанров, образов, их проблематики, что в отношении анализа взаимной связи фольклора и литературы выступает одним из актуальных направлений исследования.

Творческое наследие поэта Сергея Степановича Васильева-Борогонского (1907-1975) занимает заметное место в истории якутской литературы. Его поэтическая индивидуальность, основанная на традициях якутского фольклора, проявляется в творческом переосмыслении формульных выражений, повторов, присущих текстам народного эпоса и песен, в обращениях к жанровым формам обрядовой поэзии саха. Поэт на основе “клятвы”, “заклинания”, “благопожелания”, а также народных песен-импровизаций создавал литературные произведения, самобытные по содержанию и форме.

Автор оригинальной пейзажной и любовной лирики С.С. Васильев создал роман в стихах «Аччыгый уол» («Младший сын», 1961), поэму-балладу «Улуу Ильмень» («Священный Ильмень», 1967). Народность его художественного творчества проявляется в использовании синтаксических параллелизмов, соответствующих национальным стихообразующим канонам якутской устной поэзии. Многие произведения поэта написаны аллитерационным стихом. Литературные олонхо С.С. Васильева, адаптированные им специально для детского чтения, отличаются оригинальной вступительной частью, сюжетом, систематизацией монологов персонажей.

---

[1]Бигуаа, В.А. Периодизация истории национальной литературы (Теория. Исторический опыт. Абхазская литература) // Вопросы изучения истории национальных литератур. Теория. Методология. Современные аспекты. – М.: ИМЛИ РАН, 2014. – С. 241.

[2] Баков, Х. И., Панеш, У.М. Творческая индивидуальность писателя и литературный процесс (на материале прозы Тембота Керашева) // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 2: Филология и искусствоведение. – 2018. – № 1(212). – С. 116-122.

Однако, по мнению многих литературоведов, его творчество в настоящее время изучено недостаточно. В этом плане выявление особенностей поэтики творчества С.С. Васильева в контексте фольклорных традиций, изучение истории создания литературных олонхо в аспектах анализа авторской индивидуальности представляют одну из актуальных проблем в якутском литературоведении в целом. Специальных работ, посвященных творчеству поэта, полно раскрывающих особенности его поэтики, языка, стихосложения в аспектах традиций фольклора, пока не создано и этим обосновывается актуальность изучения поэзии С.С. Васильева.

Степень разработанности темы. Основные вопросы поэтики раскрываются в теоретических работах фольклористов и литературоведов В.П. Аникина, В.М. Гацака, В.М. Жирмунского, Е.М. Мелетинского, В.Я. Проппа и др. Предметом их исследований является специфика фольклорных жанров, образов, сюжетов, поэтического языка и стилистики, а также аспекты фольклорных начал литературных произведений. Проблемам преемственности и роли фольклорных традиций в художественной литературе посвящены работы В.Г. Базанова, П.С. Выходцева, Д.Н. Медриша, Г.Н. Поспелова, М.Б. Храпченко и др. Данные вопросы в истории национальных литератур выступают предметом специальных исследований У.Б. Далгат, У.А. Донгак, А.Л. Кошелевой, Н.С. Майнагашевой, С.С. Суразакова и др. Новое осмысление вопросов литературного процесса, взаимосвязей фольклора и литературы представлено в работах В.А. Бигуаа, К.К. Султанова, Н.А. Хуббитдиновой и др. Значительный вклад в изучение вопросов взаимодействия литературы и фольклора малочисленных народов Севера вносят работы Ю.Г. Хазанкович, где рассматриваются теоретические аспекты фольклорных модификаций в творчестве Ю. Рытхэу, В. Санги, Г. Кэптукэ и др.

Изучение вопросов влияния и взаимосвязи якутского фольклора и литературы проводится в трудах Г.М. Васильева, В.Т. Петрова, И.В. Пухова, Н.Н. Тобурокова, где обосновываются теоретические вопросы национальной словесности как фольклорные истоки в зарождении якутской литературы, роль фольклорных традиций в создании отдельных образов и художественных произведений.

Якутскими литературоведами исследуются вопросы творческого стиля и поэтики произведений классиков А.Е. Кулаковского, А.И. Софронова, П.А. Ойунского. Наследие А.Е. Кулаковского изучается в ракурсах перехода от устной традиции к письменной, трансформации фольклорных текстов (Н.В. Покатилова, Л.Н. Романова); жанровых особенностей и поэтики произведений (А.А. Бурцев, П.В. Максимова, Н.Н. Тобуроков). Современному осмыслению творчества А.И. Софронова, П.А. Ойунского посвящаются работы В.Б. Окороковой, В.Г. Семеновой.

Исследование специфики творчества якутских поэтов осуществляется в работах Е.А. Архиповой, Н.В. Бурцевой, М.П. Поповой, Е.С. Руфовой, Т.П. Самсоновой и др.

Творческое наследие С.С. Васильева исследовано в монографии Н.З. Копырина в аспектах раскрытия изобразительно-выразительных средств и

образов в произведениях поэта[3]. Проблему поэтики произведений С.С. Васильева, написанных в годы войны, рассматривает З.К. Башарина[4]. Вопросы влияния жанровой системы фольклора на формирование самобытного стиля поэта исследуются в трудах А.А. Бурцева[5], П.В. Максимовой[6]. Исследователями М.Н. Дьячковской, С.Е. Ноевой рассмотрены художественные особенности романа в стихах С.С. Васильева. В работах Н.Н. Ефремова, Л.Е. Манчуриной, Г.Г. Филиппова затронуты вопросы стилистики и синтаксиса отдельных произведений поэта. Изучение общественной деятельности С.С. Васильева проведено в работах Е.П. Антонова, Г.П. Башарина[7], хронология творческой и трудовой биографии включена в книгу «Наш отец – поэт Сергей Васильев-Борогонский» (2007). Авторские олонхо якутских писателей исследованы в трудах Г.У. Эргиса (1974), Н.В. Емельянова (1990), И.В. Пухова (1962), В.В. Илларионова[8], А.А. Кузьминой[9] и др. Тексты олонхо С.С. Васильева, созданные на основе устного эпического сказания и являющиеся «поэтическими пересказами» текстов героического эпоса, впервые упоминаются в исследованиях И.В. Пухова. Эпосовед подчеркивает художественное раскрытие обязательных эпизодов народного эпоса с героическим сюжетом и образами в литературно обработанных поэтом олонхо для детского чтения. Проблемы сюжета, композиции, изобразительных средств и особенностей восприятия детьми эпических текстов рассматриваются в работах Е.М. Поликарповой, Н.Г. Никитиной и др.

Но вопросы творчества С.С. Васильева, поэтика его литературных олонхо в целом остаются недостаточно исследованными.

Объект исследования: художественное наследие С.С. Васильева: тексты поэтических произведений, прижизненные издания, рукописи и архивные фонды неизданных произведений поэта.

Предмет исследования: пути и приемы освоения жанровых форм, образов, языковых средств фольклора в поэтическом творчестве С.С. Васильева и в создании им авторских олонхо для детского чтения.

Цель исследования: выявление исконных фольклорных традиций в поэтических произведениях С.С. Васильева, раскрытие художественных особенностей авторских олонхо в контекстах комплексного изучения его жизни и творческого наследия.

Для достижения цели в работе ставятся следующие **задачи**:

---

[3] Копырин, Н.З. Өлбөт өрөгөй (Поэт Сергей Васильев олоҕо, үлэтэ, айымньыта). – Якутск: ИГИ АН РС(Я), 2007. – 103 с.

[4] Башарина, З. К. Проблема героического в литературе народов Якутии, 1940-1990-е гг. – Новосибирск: Наука, 2005. – 136 с.

[5] Бурцев, А.А. С. Васильев как поэт-гражданин // Сергей Васильев-Борогонскай: поэт уонна гражданин / [сост.: С.Е. Ноева; отв. ред. Л.Н. Романова]. – Якутск: ИГИ АН РС(Я), 2007. – С. 3-9.

[6] Максимова, П.В. Жанровая типология якутской поэзии: Вопросы эволюции и классификации форм. – Новосибирск: Наука, 2002. – 255 с.

[7] Башарин, Г. П. Норуотугар үгүс үтүөнү оҥорбута // Биһиги Сэргэйбит. – Якутск, 1997 – С. 45-49.

[8] Илларионов, В. В. Олонхосуты-писатели и их олонхо // Олонхо – духовное наследие народа Саха: Сборник научных статей. – Якутск: 2000. – С. 160-170.

[9] Кузьмина, А. А. К вопросу о трансформации якутского героического эпоса олонхо: постановка проблемы, систематизация и периодизация // Научный диалог. – 2019. – № 10. – С. 280-294.

– представить биографические факты жизни С.С. Васильева на основе мемуарной литературы о нем; выявить основные сведения об особенностях мировосприятия поэта как основы творчества;

– раскрыть роль влияния национального стиля классиков якутской литературы на формирование авторского стиля С.С. Васильева на основе сравнительно-сопоставительного анализа художественного наследия поэтов;

– определить особенности творческого метода С.С. Васильева: раскрыть жанровое и художественное своеобразие его поэзии;

– установить параметры фольклоризма в творчестве: сравнить функционирование мотивов и образов, систему изобразительно-выразительных средств, стилистических приемов;

– представить историю текстов олонхо для детей с выявлением художественных особенностей в контексте изучения рукописей поэта;

– систематизировать элементы литературного олонхо: образное, словесное и звуковое строение; выявить особенности сюжета, композиционной структуры, стихосложения олонхо для детского чтения «Эрчимэн Бэргэн».

Материалы исследования: прижизненные издания художественных произведений С.С. Васильева-Борогонского, архивные материалы (рукописи, машинописные тексты, документы о жизни и творчестве), воспоминания современников, раскрывающие личность поэта.

Теоретико-методологическую основу диссертационной работы составляют фундаментальные труды специалистов в области отечественной литературы и исследования проблем поэтических и эстетических принципов художественного текста: М.М. Бахтина, А.Н. Веселовского, В.М. Жирмунского, Е.М. Мелетинского, Ю.Н. Тынянова, В.Е. Хализева, К.К. Султанова, В.А. Бигуаа и др. Для комплексного изучения творчества и фольклорной поэтики произведений С.С. Васильева опираемся на работы В.Т. Петрова, В.А. Семенова, Н.З. Копырина, Н.Н. Тобурокова, А.А. Бурцева, П.В. Максимовой, М.Н. Дьячковской, Л.Н. Романовой и др.

Теоретическую основу исследований по созданию научной биографии писателей составили труды А.А. Демченко, М.В. Скороходова, Л.Р. Кулаковской и др. Для изучения биографии поэта С.С. Васильева опираемся на работы Г.П. Башарина, Е.П. Антонова, А.А. Бурцева.

При изучении поэтики литературных олонхо, а также выявлении особенностей сюжета, образов, стиха олонхо, созданных поэтом, придерживаемся основных принципов и положений, представленных в работах А.В. Кудиярова, И.В. Пухова, Н.В. Емельянова, В.В. Илларионова, А.П. Решетниковой др.

Теоретические положения, выдвинутые в работах Д.С. Лихачева, С.А. Рейсера и др., выступают основой изучения истории текстов литературных олонхо. При проведении анализа рукописных текстов и изданий олонхо опираемся на исследования И.В. Пухова, Н.В. Покатиловой, Т.В. Илларионовой, А.А. Кузьминой, Н.А. Оросиной и др.

Методы исследования: в работе используются герменевтический, сравнительно-исторический, биографический и текстологический методы литературоведения, в стиховедческом анализе поэтики произведений применяются формы статистического метода.

Научная новизна диссертации заключается в том, что на основе литературоведческих и фольклористических исследований проводится изучение биографии и творчества С.С. Васильева:

- определена роль устной народной поэзии в становлении его творчества, в формировании авторских предпочтений в жанровых поисках, языке и поэтике произведений;

- выявлены параметры фольклорных истоков поэзии С.С. Васильева на основе изучения функциональных особенностей мотивов и образов, системы изобразительно-выразительных средств, стилистических приемов, стиховой организации;

- впервые в научный оборот вводится описание архива поэта, раскрывающее историю текстов олонхо для детского чтения с выявлением текстологических особенностей в контексте изучения рукописей поэта;

- выявлены художественные и структурные элементы литературного олонхо «Эрчимэн Бэргэн»: образное, словесное и звуковое строение; особенности сюжета, композиционной структуры, стихосложения.

Практическая значимость исследования заключается в том, что основные выводы диссертационной работы могут быть использованы в последующем изучении творчества С.С. Васильева-Борогонского. Основные положения диссертационного исследования как итоги анализа значительных произведений поэта и текстов рукописей, прижизненных изданий литературных олонхо и выводы, сделанные на его основе, могут представить существенные практические материалы при составлении учебных пособий по якутской литературе, пособий для учителей средних специальных учебных заведений и общеобразовательных школ.

Положения, выносимые на защиту:

1. Фольклорные истоки в поэтическом творчестве С.С. Васильева связаны с традициями исконной якутской словесности в атмосфере, в которой рос и воспитывался будущий поэт; особенности его мировосприятия формировались в процессе активного участия в созидательном труде народа и героической борьбе с фашизмом в период Великой Отечественной войны.

2. Становление самобытного авторского стиля сформировано в преемственной связи с творчеством А.Е. Кулаковского, П.А. Ойунского. Национальный стиль классиков якутской литературы воспринимается С.С. Васильевым осознанно, он считал их своими творческими учителями. Традиции классиков влияют на содержание и форму произведений С.С. Васильева, но дополняясь и преобразовываясь в процессе творческой работы поэта, становятся важной составной частью его индивидуального авторского почерка.

3. Индивидуальный стиль С.С. Васильева проявляется в фольклорной поэтике его произведений. Основным составляющим творческого стиля поэта является следование фольклорным традициям, что проявляется в его художественном наследии на различных уровнях: жанровом, содержательном, образно-символическом и стилистическом. Поэтический язык произведений отличается обилием стилистических приемов, основанных на традициях устного народного творчества, в чем подтверждается свободное владение поэта тайнами народного стиля на уровне носителя исконных эпических традиций.

4. С.С. Васильев впервые в истории якутской литературы создал адаптированные тексты олонхо для детского чтения. Его творчество в этом направлении расширяет жанровые параметры якутской детской литературы. При жизни автора опубликованы тексты олонхо: «Эрчимэн Бэргэн» (1955, 1971), «Үөлэн Хардааччы» (“Юэлэн Хардааччы”, 1957, 1971), «Күн Эрили» (“Кюн Эрили”, 1960, 1971). Олонхо для детей «Айыы Дьураҕастай» (“Айыы Джурагастай”, 1984), «Батастаан Баатыр» (1995), «Мөҥүрүүр Бөҕө» (“Менгюрюр Беге”, 2003) были изданы под редакцией народного поэта Якутии Р. Багатайского.

5. Важным источником для изучения истории авторских текстов поэта является его архив, где в полной мере представлена история создания литературного олонхо для детского чтения «Эрчимэн Бэргэн». Система образов, сюжет литературного олонхо выстроены на основе народного эпоса, но представлены специально в упрощенной форме. Своеобразие композиции олонхо «Эрчимэн Бэргэн» заключается в том, что автором включены внесюжетные элементы в текст произведения. Олонхо С.С. Васильева, специально адаптированное им для детей – это отдельный литературный жанр, впитавший в себя черты фольклора.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Диссертация обсуждалась на расширенном заседании Института А.Е. Кулаковского и кафедры якутской литературы Северо-Восточного федерального университета имени М.К. Аммосова. Основные результаты работы представлены в сообщениях, докладах и публикациях в сборниках материалов международных, всероссийских, республиканских научно-практических конференций. Диссертант является одним из составителей сборника избранных произведений С.С. Васильева в трех томах (40 п. л.). Результаты и основное содержание диссертационной работы представлены в 16 публикациях, в том числе 3 статьи опубликованы в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы и источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность исследования, определяются его объект, предмет, цель и задачи, указываются методы исследования, раскрывается научная новизна, практическая значимость, приводятся основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава **«О жизни и творчестве С.С. Васильева-Борогонского»** посвящена изучению биографии поэта как общественного деятеля, что неразрывно связано с его творчеством.

В формировании поэта немаловажную роль сыграла окружающая его среда. С.С. Васильев учился народному слову у олонхосутов родного Соттинского наслега Борогонского улуса. Это признанные сказители: Т.И. Васильев-Олонхосут Тиэхээн (1877-1920), П.А. Охлопков-Наара Суох (1858-1942), М.И. Львов-Кюндээр (1880-1916), Н.Я. Татаринов-Бючюкю Ньикууска и др.

В разделе 1.1. **«Основные факты биографии и общественной деятельности поэта, периодизация творчества»** определяются этапы творческого пути С.С. Васильева. Биография поэта как общественного деятеля совпадает с временем больших перемен и событий, которые повлияли на его мировоззрение. *Первый этап* (1907-1929) связывается с формированием творческих способностей, становлением лидера-организатора социальных перемен в Якутии. С.С. Васильев с юных лет умел притягивать к себе людей, единомышленников. В годы учебы в Якутском педагогическом техникуме (1926-1929) был избран секретарем комсомольской ячейки, занимался в литературном кружке культурно-просветительского общества «Саха омук», где с интересом внимал речам и выступлениям политических деятелей М.К. Аммосова, И.Н. Барахова, П.А. Ойунского и др. В 1929 г. С.С. Васильев работал в качестве уполномоченного по земельной реформе в Борогонском улусе. Трудности в общественной работе не сломили характер молодого человека, наоборот, закалили твердость его духа. В 1928 г. были опубликованы его первые произведения. Большую известность получила поэма «Арамаан артыала» («Артель Романа»), написанная в 1929 г. на тему создания первых колхозов в Якутии.

Второй этап (1930-1941) охватывает годы работы С.С. Васильева в Усть-Алданском, Мегино-Кангаласском, Нюрбинском районах, где он самоотверженно трудился во благо развития сельского хозяйства. Следует отметить, что С.С. Васильев в весьма молодом возрасте добился уважения и доверия, что характеризует его как ответственного и умелого руководителя. Он стоял у истоков масштабной работы по укрупнению колхозов, строительства социально значимых зданий школ, медпунктов. Заслугой С.С. Васильева считается прокладка грунтовой автодороги в Мегино-Кангаласском районе, возведение Парка культуры и отдыха в селе Нюрба. В городе Якутске организована работа по ремонту и благоустройству жилых домов и зданий социально-культурного значения. В те годы С.С. Васильев состоялся не только как опытный управленец, но и плодотворно занимался творчеством: написал романтическую поэму «Сэттэ туруйа» («Семь журавлей», 1934) и стихотворения, относящиеся к гражданской, пейзажной и любовной лирике. Были изданы сборники стихотворений и поэм «Мэҥэлэр хайа үрдүгэр» («Мегинцы на горе», 1935) и «Киэҥ Ньурба» («На берегах Нюрбы», 1939).

В 1937 г. поэта обвинили в «допущении купли и продажи колхозной земли, внелимитное строительство и незаконное обложение колхозников и колхозов на это строительство» по ложным показаниям А.Л. Зызо, инструктора Якутского обкома[10]. С.С. Васильев был снят с работы председателя исполнительного комитета города Якутска, исключен из рядов партии, сидел под домашним арестом. В те трудные дни поэт много писал. В 1939 г. С.С. Васильева оправдали. Творческий рост поэта в те годы характеризуется становлением его стиля, особенностью которого являются использование эпических формул, ярких изобразительно-выразительных средств, стихотворной формы народной поэзии.

---

[10] Антонов Е.П. О хозяйственной и общественно-политической деятельности С.С. Васильева-Борогонского // Сергей Васильев-Борогонскай: поэт уонна гражданин / [сост.: С.Е. Ноева; отв. ред. Л.Н. Романова]. – Якутск: ИГИ АН РС(Я), 2007. – С. 23-35.

Третий этап охватывает годы Великой Отечественной войны. В 1941-1943 гг. С.С. Васильев – директор Соттинской школы Усть-Алданского района. В 1943 г. был назначен ответственным секретарем Правления Союза писателей Якутии. В 1944 г. С.С. Васильев и Д.К. Сивцев-Суорун Омоллоон выезжали на фронт с целью доставить воинам посылки, собранные населением Якутии.

В этот период поэт создал яркие публицистические произведения, основанные на жанровых формах якутской обрядовой поэзии: «Андаҕар» (“Клятва”, 1941), «Кылбаҥнаа эрэ, кылыһым» (“Сверкай, мой кылыс!”, 1941), «Ийэ алгыһа» (“Благословение матери”, 1942) и др. Были изданы сборники произведений: «Андаҕар» (“Клятва”, 1943), «Айхал» (“Слава”, 1943), «Бухатыырдар» (“Богатыри”, 1944), «Фронт ырыалара» (“Фронтовые песни”, 1945), «Ыһыах» (“Ысыах”, 1945).

Четвертый этап (1946-1975). В эти годы С.С. Васильев работал корреспондентом республиканской газеты «Кыым» (“Искра”), старшим инспектором отдела кадров Якутского радиокомитета. В 1950-е гг. активно занимался литературной обработкой текстов олонхо. Упорно работал над созданием романа в стихах «Младший сын». Углубленно занимался публицистикой, были изданы сборники его очерков «Кыһыл Танда» (“Красная Танда”, 1959), «Аҕыс кырыылаахтар» (“Восьмигранные”, 1971), «Биһиги гвардеецтарбыт» (“Наши гвардейцы”, 1975). В годы работы в радиокомитете основательно исследовал историю 19-й отдельной стрелковой лыжной бригады, ознакомился с архивными документами о тех воинах, которые в 1943 г. сражались на озере Ильмень Новгородской области. В 1967 г. С.С. Васильев съездил в командировку в город Старая Русса на место трагической гибели лыжной бригады. По приезде он написал поэму-балладу «Священный Ильмень», за создание которой в 1969 г. был удостоен Государственной литературной премии имени П.А. Ойунского.

За добросовестный труд С.С. Васильев дважды награжден орденом «Знак Почета», медалями и грамотами. Поэт умер 11 мая 1975 г. Многогранный жизненный опыт С.С. Васильева, находящий отражение в его творчестве, стал основой идейной направленности его произведений.

Раздел 1.2. **«Влияние национального стиля классиков якутской литературы на формирование авторской индивидуальности С.С. Васильева»** посвящается изучению произведений поэта в сопоставлении с произведениями А.Е. Кулаковского и П.А. Ойунского, в чем выражается преемственная связь поколений якутских поэтов. С.С. Васильев учился у классиков, осознанно придерживался традиций и опыта предшественников.

Он творчески интерпретировал приемы и способы А.Е. Кулаковского[11] при создании поэм публицистического звучания «Клятва», «Сверкай, мой кылыс!». Образы-аллегории реки Лена, Северного Ледовитого океана в поэме «Өрүс бэлэхтэрэ» (“Дары реки”) А.Е. Кулаковского использованы в стихотворении «Хоту муораҕа» («Северному морю»). Впервые созданный А.Е. Кулаковским поэтический

[11] Сивцева-Максимова, П.В., Ильина, Н. И. Фольклорные истоки как моделирующие категории в художественных текстах А. Е. Кулаковского // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова. Серия: «Вопросы национальных литератур». – 2021. – № 1 (01). – С. 41-52. – URL: https://litteraesvfu.ru/index.php/journal1/article/view/55/35

образ хомуса становится темой в поэме «Пой, мой хомус!» С.С. Васильева. Произведение «Көтөр аал» (“На самолете”) С.С. Васильева, восходящее к жанровой форме народных песен-импровизаций, имеет схожие черты со стихотворением «Борокуот аал» (“Пароход”) А.Е. Кулаковского. При раскрытии образов самолета и парохода поэты обращаются к приему олицетворения. С.С. Васильев создает, в основном, поэтические произведения аллитерационным стихом, продолжая традиции классика.

Заметную роль в становлении личности и писательского мастерства С.С. Васильева сыграло творчество П.А. Ойунского. Оба поэта воспевали современное им время и события новой жизни. Мотив возвеличивания труда, строителей обновленного общества является одним из эстетических принципов поэтов. Характерным приемом является употребление восклицательных слов и предложений, что наблюдается в публицистической лирике обоих поэтов. С.С. Васильев, обращаясь к опыту старшего коллеги по перу, художественно обработал олонхо для детского чтения.

Вторая глава **«Фольклорные истоки поэзии С.С. Васильева-Борогонского»** посвящена изучению жанровой и образной системы в поэзии С.С. Васильева. В разделе 2.1. **«Традиции фольклора в жанровых поисках автора»** выделены лиро-эпические поэмы, поэтическая публицистика периода Великой Отечественной войны, баллада «Священный Ильмень», роман в стихах «Младший сын».

Влияние фольклора *в лиро-эпических поэмах* проявляется в использовании поэтических образов народной лирики. Звуковая и ритмическая организации стихов поэмы *«Артель Романа»* схожи с ритмикой народных песен и осуохая, при этом автор придерживается силлабики с применением начальной аллитерации. Своеобразие поэмы *«Семь журавлей»,* посвященной жизни крестьян пред- и постреволюционного периода, выражается в оригинальности стиха. Поэт, используя одно-трехсложные слова, создает произведение в новой строфической форме. Поэма *«Айхал» (“Слава”)* основана на жанровой форме народной песни (“дэгэрэн ырыа”) или речитатив эпического произведения, который исполняется лирическим героем в возвышенном тоне. Особенность поэмы заключается в структурировании текста как повествования лирического героя и отдельных «песен» трудящегося народа.

Поэтическая публицистика С.С. Васильева в период Великой Отечественной войны. Устоявшиеся эпические формулы в поэме *«Клятва»* приобретают обновленное общественно-политическое звучание, наиболее актуальное в трудное для страны время. Поэма *«Сверкай, мой кылыс!»* отличается своеобразной формой, представляющей собой сочетание заклинания и благословения от лица лирического героя. Публицистический пафос поэмы выявляется в монологе – обращении кузнеца к кылыс (меч), который отождествляется с призывом к беспощадной борьбе с фашизмом. Поэт использует детальное описание образа, которое распространено в текстах олонхо. Стихотворения «Благословение матери», «Пой, мой хомус!», «Прощание» созданы на основе форм старинных благопожеланий. Стихотворные произведения «Улуу суол» (“Великая дорога”), «Москва», «На самолете» по жанровой специфике восходят к народным песням формы “хоhуйуу” (воспевание-импровизация). Жанровое своеобразие стихотворений «Оhуохай» (“Осуохай”),

«Бүлүүлүү үҥкүү» (“Танец по-вилюйски”), «Кыайыы үҥкүүтэ» (“Танец Победы”) и др. отражено в самих названиях произведений, где автор четко указывает формы стихов – песня и национальный хороводный танец осуохай.

Баллада «Священный Ильмень» написана в форме монолога лирического героя, в котором выражается особая эмоциональность и взволнованность трагедией на озере Ильмень, что напоминает импровизацию песни-тойука. Фольклорная традиция в значительной степени повлияла на поэтический язык баллады. Параллелизмы, характерные для народных эпических текстов, перемежаясь с риторическими вопросами-повторами, служат для передачи публицистического начала в содержании произведения.

Роман в стихах «Младший сын» оценивается как первое произведение, соответствующее канонам этого литературного жанра, где передана целостная картина времени коллективизации в Якутии. Лирические отступления в романе в стихах подобны внесюжетным элементам, присущим в народных сказаниях. Развитие событий, в которых отображается постепенное взросление и становление личности главного героя Алексея, напоминает сюжетные мотивы олонхо. Образ Алексея как борца за справедливость и строителя новой жизни раскрывается в подобии с образом богатыря олонхо. Но поэт реалистически описывает его поступки и действия, раскрывает характер и становление человека нового общества.

Поэзия С.С. Васильева представляет собой творческое осмысление действительности. Эстетика фольклора влияет на раскрытие действий героев. Творческое освоение способов построения сюжета олонхо служит для выстраивания событийного ряда романа в стихах. Наряду с этим поэт создает поэмы-клятвы, стихотворения-благопожелания, в чем проявляется его мастерство как носителя народных традиций.

В разделе 2.2. **«Художественные функции образов фольклора»** представлен анализ поэтических образов С.С. Васильева. Заметное место в его поэзии занимают традиционные образы фольклора: *солнце, огонь, цветы, деревья, птицы, конь* и другие объекты, явления природы.

Образ ***солнца*** в лирике С.С. Васильева 1930-45-х гг. используется в контрастных значениях: для изображения обновленного строя общества – незаходящее, постоянно сияющее солнце: «*Күндээр-сандаар күлүмнүүр күн» (искрящее озаряющее сверкающее солнце),* «*күндү таас чаҕыллаах күлүмнүүр күн» (с блеском драгоценного камня сверкающее солнце),* а в произведениях о войне – блеклое или исчезнувшее солнце. В его лирике образ солнца олицетворяет все возвышенное и прекрасное. В народных песнях с ***цветами*** сравнивается женская красота. Поэт отождествляет с цветами детство, юность, собственные художественные творения, которые ему дороги: «*Сибэккилии чэлгийэ тэтэрдиннэр /… / мин таптыыр ырыаларым» (Пусть словно цветы процветая алеют…мои любимые песни).* Он выступает новатором, описывая в стихотворении «Сана сибэккилэр» (“Новые цветы”, 1954) южные растения *(магнолия, роза, тюльпан).* В стихотворении «Поэзия аар харыйата» (“Древо поэзии”) поэтическое творчество уподоблено высокой ***ели***. Если образы цветов в лирике поэта становятся символами радости и подъема, олицетворяющими чувство воодушевления лирического героя,

то образ ***лиственницы*** предстает символом познания жизни («Аар байах тиитим» (“Величавая моя лиственница”)).

В народной поэзии образы ***птичек*** используются, в основном, для изображения детей, любимых девушек. В лирике С.С. Васильева ***жаворонок*** является спутником благодатной весны, предвестником счастья, радости, а с***негирь*** – символ свободы и созидания. Значительное место С.С. Васильев отводит образам ***стерха*** и ***журавля***. Стерх для народа саха считается священной птицей, олицетворяющей счастье, долголетие. В стихотворении «Поэт баҕалара» (“Пожелания поэта”, 1956) в описании стерха выражает желание поэта оставить неизгладимый след в истории литературы. В народных песнях с образом журавля ассоциируется начало долгожданной весны, добрые воспоминания и светлая грусть. В лирике С.С. Васильева образ журавля становится символом развития нового общества («Семь журавлей»). В цикле стихотворений для детей «О птицах» (1950) изображены: *орел, пуночка, журавль, ястреб, филин, лебедь, кукушка* и др. Перечисленные образы птиц являются устоявшимися в народной поэзии. Примечательно то, что автор вводит в якутскую поэзию образы *павлина* и *страуса.*

В поэме «Ат ырыата» (“Песня лошади”, 1943) представлен образ ***коня*** в аллегорической форме. По мифологическим представлениям народа, конь – священное животное. В олонхо боевой конь дополняет образ богатыря. А в произведении С.С. Васильева в форме печального монолога (песни) лошади описывается противоположная эпическому образу судьба коня в трудные военные годы. Он усиливает значение традиционных поэтических образов, доводя их до уровня символа – противопоставление современному укладу жизни.

В разделе 2.3. **«Поэтика: анализ языка произведений С.С. Васильева»** дается анализ отдельных стилистических фигур и приемов в творчестве поэта, выделяются: повторы, антитеза, градация, рефрен, синтаксический и строфический параллелизмы, риторические фигуры.

Подраздел *2.3.1.* ***Повторы.*** Поэт применяет *лексическую анафору* для перечисления и конкретизации изображаемых образов, а также для усиления значения абстрактного понятия. У С.С. Васильева количество *строфических анафор* значительно превышает число лексических единоначатий. Ими поэт актуализирует свою позицию, подчеркивает идею и смысл стихотворения. *Лексические эпифоры* поэта, в основном, направлены на обеспечение высокой интонации произведения. Поэт использует повторяющиеся слова или сочетания слов в конце строк для создания ритма.

2.3.2. ***Градация. Параллелизмы.*** В лирике С.С. Васильева *градации* конструируются в результате выстраивания синтаксических параллелизмов. Градации с нарастающим смыслом значимости выражений усиливают эмоциональное воздействие изображаемого на читателя, помогают передать внутренние переживания лирического героя. *Рефрены* встречаются только в строфических стихотворениях поэта. Они располагаются в начале и в конце текста произведения, редко – после каждой строфы. Поэт использует *синтакисические* и *строфические параллелизмы*, которые акцентируют внимание на отдельные художественные образы. Обильное использование повторов, параллелизмов является отличительной чертой авторского стиля С.С. Васильева, сформированного на фольклорных истоках. *Антитеза*, используемая в олонхо, четко прослеживается

в поэме «Клятва». С помощью этого приема поэт раскрывает контрастные образы двух враждующих армий, что подобно изображению битвы богатырей в олонхо: *Икки күүс - / **Сырдык** уонна **хара** күүс, - /... / Хааннаһан бардылар (Две силы – / **Светлая** против **черной** силы, / ... / Начали биться до крови).* Поэт создает семантическое противопоставление, т.е. вводит *сложную антитезу*, которая занимает больший объем текста произведения «Сэрии буолбут ойууругар» (“В лесу, где произошло сражение”, 1944).

2.3.3. Риторические фигуры. Главной особенностью поэтического языка произведений С.С. Васильева является интенсивное использование риторических фигур в формах вопросов, обращений и восклицаний. Исходя из тематического многообразия и идейного содержания произведений С.С. Васильева, в работе изучаются риторические обращения и вопросы: в любовной, пейзажной, публицистической лирике, в стихотворениях с философским и сатирическим содержанием. В произведениях, относящихся любовной лирике, приводится более двадцати примеров риторических фигур. В пейзажной лирике при помощи риторических обращений поэт достигает олицетворения мира природы. Лирические обращения и вопросы используются также в произведениях, написанных в 1950-е гг. В публицистических произведениях С.С. Васильева посредством восклицаний восславляются человек труда, воины-защитники родины, передается динамическое развитие событий.

Синтаксические приемы и фигуры речи играют важную роль в раскрытии темы, способствуют созданию лирических отступлений, служат стихообразующей основой произведений. Образный язык и стиль произведений С.С. Васильева насыщены поэтикой якутских народных песен и героического эпоса – олонхо.

Третья глава **«Литературные олонхо для детского чтения в творческом наследии С.С. Васильева-Борогонского»** состоит из трех разделов. В разделе 3.1. **«Архивные фонды – основные источники изучения истории авторских текстов»** представлено описание архива поэта, проведен сравнительный анализ рукописей адаптированных текстов олонхо для детского чтения.

Подраздел *3.1.1. **Описание архива С.С. Васильева.*** Личный архив поэта находится в Научно-исследовательском центре книжных памятников Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия). Опись дел составлена в 2015 г., общее количество документов насчитывает 180 наименований. В документах содержится большое количество рукописей, черновые автографы, машинописи, копии. К уникальным источникам можно отнести автографы поэм «Слава», «Сир уустара» (“Мастера земли”). Сохранились собранные С.С. Васильевым фольклорные материалы: тексты народных песен, алгысов-благопожеланий, тексты сюжетов олонхо. Ценность архиву придают рукописи олонхо, литературно обработанные поэтом. В них отражаются все этапы работы над созданием этих произведений.

Подраздел *3.1.2. **Сравнительный анализ рукописей адаптированных текстов олонхо для детского чтения***. Архивные документы свидетельствуют, что поэт творчески подходил к работе над литературными олонхо и их изданиями. В 1954 г. был подготовлен сборник, состоящий из трех олонхо: «Эрчимэн Бэргэн туһунан эгэлгэ сэһэн» (Сказания об Эрчимэн Бэргэне), «Юэлэн Хардааччы», «Кюн Эрили». По документам архива, книжное издательство передало тексты олонхо

С.С. Васильева для рецензии в Институт языка, литературы и истории Якутского филиала СО СССР. Рецензия составлена научным сотрудником института Г.У. Эргисом. Он делает вывод, что тексты олонхо С.С. Васильева требуют редакции, исправлений отдельных моментов в художественном плане. Замечания, сделанные рецензентом, были учтены и в определенной степени устранены поэтом. С.С. Васильев многократно редактировал текст олонхо «Эрчимэн Бэргэн туһунан эгэлгэ сэһэн»: переименован в «Эрчимэн Бэргэн», в опубликованном тексте (1955) дополнены вступительная и заключительная части, представляющие собой описание разговора детей со старцем-сказителем. В итоге композиция произведения меняется и представляет собой “эпическое сказание внутри поэмы”. В рукописи олонхо «Эрчимэн Бэргэн туһунан эгэлгэ сэһэн» присутствуют образы трех тунгусских охотников. Изображение событий, связанных с этими персонажами, находим в содержании олонхо «Эриэдэл Бэргэн», «Икки хара күлүк аттаах Эр киһи Эриэдэл Бэргэн» (Эриэдэл Бэргэн Молодец с вороным конем), записанных со слов сказителей М.И. Васильева, П.А. Охлопкова, Н.Я. Татаринова. В издании эпизоды с указанными персонажами не обнаружены, автор их исключил из текста. В рецензии Г.У. Эргис подчеркивает, что образы охотников излишни в традиционном содержании олонхо. При сопоставлении изданий 1955 г. и 1971 г. олонхо «Эрчимэн Бэргэн» обнаруживаются отдельные разночтения. В издании 1971 г. наблюдаются авторские редактирования: пропуски фрагментов в объеме 2-3 строк, отдельных слов, которые были в издании 1955 г., сокращаются описания, изменяются выражения. Таким образом, основным текстом олонхо «Эрчимэн Бэргэн» следует считать издание 1955 г.

В рукописи олонхо «Юэлэн Хардааччы», как отметил Г.У. Эргис, действительно, часто употребляются заимствованные из русского языка слова. В основном тексте поэт заменяет некоторые заимствования, например: «*Ордук тылгынан **бырыыскайдаан***» (отрывок из рукописи). В издании 1957 г.: «*Ордук тылгынан / **Чугас урууларгын** / **Чугаһаспат гыммытын***». Такие выражения, находящиеся в рукописи, как «*чыыстай буолак» (богатырское чистое поле), «былаҕыстыбыанньа» (благословение)* автором были изъяты из текста издания. Некоторые заимствованные слова, например, *«догубуор» (договор), «аккаастаммаппын» (не отказываюсь)* и т.п. автором сохранены, сокращены описания эпической страны, внешности и действий персонажей.

В изданиях 1957 г. и 1971 г. обнаружены несовпадения в виде пропуска букв или вариации в словах, например: «*ийиэхсит» – «иэйиэхсит»*. Исправления сделаны согласно правилам и нормам литературного языка. Эти изменения не искажают форму и содержание олонхо, и основным текстом олонхо «Юэлэн Хардааччы» можно считать текст издания 1971 г.

В архиве сохранились рукописные материалы олонхо «Кюн Эрили». Эти тексты исследованы в сопоставлении с изданием 1960 г., где имя персонажа абаасы *Тимир Кыпчыырдаан*, в машинописном варианте –*“Тимир Чыпчыырдаан”*. В рукописи поэта имя этого персонажа упоминается в двух указанных вариантах. В издании описание Среднего мира, характеристика внешности и действий персонажей сокращены. В издании 1971 г. наблюдаются исправления слов редактора. Таким образом, олонхо «Кюн Эрили» 1971 г. издания представляется основным текстом.

В разделе 3.2. **«Художественные особенности олонхо для детей: вопросы классификации»** систематизируются тексты литературных олонхо С.С. Васильева. Подраздел *3.2.1.* ***«Литературные олонхо в творчестве якутских писателей»*** посвящен изучению истории исследования якутского героического эпоса и представлению литературных олонхо, созданных якутскими писателями. П.А. Ойунский 1930-е гг. литературно обработал и издал вариант олонхо «Дьулуруйар Ньургун Боотур» (“Нюргун Боотур Стремительный”), который считается монументальным произведением и каноническим текстом якутского героического эпоса. В советское время писатели С.С. Яковлев-Эрилик Эристиин, В.М. Новиков-Кюннюк Урастыров, С.С. Васильев-Борогонский создавали литературные олонхо. Олонхо «Буура Дохсун» Эрилик Эристиина заимствовано из одноименного олонхо И.П. Кононова-Ырыа Ылдьаа. Сюжетно-композиционная структура не имеет отличий от композиции народных сказаний. Автор умело использовал параллелизмы в сочетании с аллитерацией. Литературное олонхо «Тойон Дьаҕарыма» (“Могучий Дьагарыма”) Кюннюк Урастырова создано на сюжете олонхо сказителя Т.В. Захарова-Чээбий (1866-1931). Для создания олонхо поэтом были сокращены большие объемы эпических формул, описаний.

В архиве С.С. Васильева имеются тексты собранных им вариантов сюжетов из олонхо «Эриэдэл Бэргэн», «Кюн Эрили», «Юэлэн Хардааччы», «Айыы Джурагастай», записанные со слов сказителей-земляков поэта. При жизни С.С. Васильева были изданы три олонхо для детей: «Эрчимэн Бэргэн» (1955) под редакцией В.М. Новикова-Кюннюк Урастырова, «Үөлэн Хардааччы» (1957) под редакцией Л.А. Попова, «Күн Эрили» (1960) под редакцией А.Г. Кудрина-Абагинского.

В отличие от народных сказаний, литературное олонхо имеет конкретного автора, фиксированный стихотворный текст в письменной форме. Структура литературно обработанных олонхо организована. Своеобразие литературных олонхо заключается в использовании писателями авторских отступлений, где высказываются их мысли или суждения, не всегда связанные с сюжетным повествованием олонхо.

В подразделе *3.2.2.* ***«Классификация авторских олонхо С.С. Васильева»*** систематизируются тексты адаптированных поэтом олонхо для детского чтения, следующим образом: *1. Неопубликованные олонхо, хранящиеся в архивном фонде поэта; 2. Олонхо поэта, опубликованные редакторами; 3. Прижизненные издания.*

1. Рукописные тексты отрывков из олонхо *«Таатык Бэргэн», «Хаадыат Бэргэн», «Оҕо Тулаайах» (“Дите Одинокий”)* нигде еще не публиковались и представляют собой незавершенные произведения.

2. Олонхо *«Айыы Джурагастай»* (1984), *«Батастаан Баатыр»* (1995), *«Менгюрюр Беге»* (2003) подготовлены С.С. Васильевой-Донской, дочерью С.С. Васильева и народным поэтом Якутии Р.Д. Багатайским. Данные произведения относятся к олонхо, опубликованным редакторами. Р. Багатайский кропотливо работал над рукописными текстами. Редактор бережно относился к правке текста, стремился сохранить стиль автора, его манеру изложения. Объем олонхо «Айыы Джурагастай» сокращен редактором за счет убавления повторов, параллелизмов. При подготовке к изданию олонхо «Батастаан Баатыр» Р. Багатайский переименовал название произведения (первоначальное название «Балластаан

Баатыр»). При сопоставлении рукописи автора и издания, зафиксировано сокращение текста без изменения сюжета (описания образов и действия персонажей). При сопоставлении рукописного варианта и машинописи в тексте олонхо «Менгюрюр Беге» существенных различий не выявлено. Редактором, в основном, исправлены отдельные слова и знаки препинания. При редактировании текстов олонхо не искажены замысел автора, содержание и сюжетные линии олонхо.

3. К прижизненным изданиям относятся литературные олонхо *«Эрчимэн Бэргэн», «Юэлэн Хардааччы», «Кюн Эрили»*. Рукописи олонхо «Юэлэн Хардааччы» состоят из текстов черновых вариантов сюжетных набросков, записанных со слов народных сказителей, а также машинописи текста трех вариантов сюжетов. Первый вариант записан со слов олонхосутов П.А. Охлопкова, Т.И. Васильева М.И. Васильева, второй вариант со слов сказителей Н.Я. Татаринова У.С. Васильева, Т.К. Неустроева, третий вариант пересказан олонхосутом И.И. Бурнашевым-Тонг Суоруном (1868-1945). Из этих вариантов С.С. Васильев составил авторский сводный текст в прозаической форме, на основе которого он создал олонхо «Юэлэн Хардааччы».

Кроме олонхо С.С. Васильева «Кюн Эрили» известны олонхо сказителей Н.И. Степанова-Ноорой (1897-1975), Н.М. Тарасова (1928-2002) с одноименными названиями. Эти сказания по объему превосходят олонхо поэта. Эпосовед А.Ф. Корякина пишет, что существуют непохожие друг на друга варианты олонхо с аналогичными названиями при существующих в логической последовательности традиционных мотивах[12]. В этом отношении олонхо С.С. Васильева является авторским, со специфическим содержанием. Литературная обработка олонхо для детей направлена на усиление фантастического сюжета и содержания, динамики приключений богатырей. Поэт доступно излагает детям содержание, приближенное к классической идее и сюжету народного эпоса.

Раздел 3.3. **«Структурный анализ литературного олонхо «Эрчимэн Бэргэн»** представляется в параметрах классификации системы персонажей (подраздел *3.3.1.* ***Система образов***), особенностей сюжетно-композиционной организации (*3.3.2.* ***Сюжет и композиция***). По ходу анализа раскрываются вопросы поэтики изобразительно-выразительных средств, особенностей стиха, что позволяет выявлять отдельные ракурсы мастерства поэта С.С. Васильева.

Система образов литературного олонхо представляется на основе принципов классификации И.В. Пухова. В олонхо «Эрчимэн Бэргэн» более десяти персонажей. Эрчимэн Бэргэн – «испрошенный престарелыми родителями», Эриэн Тойон Оҕонньор (старик Эриэн Тойон) и Эбириэлдьин Хотун эмээхсин (старуха Эбириэлджин Хотун). Как принято в устном народном эпосе, он растет не по годам, а по дням: чудесный рост эпического героя – универсальный сюжетный мотив героического эпоса.

---

[12] Корякина, А. Ф. Мотивы одноименных олонхо Н. И. Степанова-Ноорой, Н. М. Тарасова и С. С. Васильева-Борогонского "Кюн Эрили": сравнительный анализ // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. Серия: Эпосоведение. – 2017. – № 2(6). – С. 37-45.

Автор подробно описывает внешность главного богатыря. Его образ прорисован четко: рождение, чудесное взросление, перевоплощение в богатыря, в защитника Среднего мира. Богатырь наделен качествами, сходными со свойствами характера героев олонхо. Характер, сила воли, стремление к победе и думы богатыря полностью раскрываются в поединках с богатырями абаасы. В народных сказаниях спутником героя выступает богатырский конь. В олонхо С.С. Васильева нет описания внешнего вида коня, но в сюжетах, где описывается борьба богатыря, конь всегда находится рядом с ним. Автор более детально описывает скорость перемещения и ловкость коня.

В развитии сюжета олонхо немаловажную роль играет образ богатыря айыы – Араат Мохсогол с вороным конем Алып Хандагай. Автор не отводит специального места для описания его внешности, однако его образ раскрывается в борьбе с Эрчимэн Бэргэном. С.С. Васильев в передаче образа богатырей айыы раскрывает личностные качества и чувства, что наблюдается в эпизодах борьбы, преодолении препятствий, а также во взаимоотношениях с другими персонажами олонхо. Герои являются жителями Среднего мира. Слабо выражена связь богатырей с Верхним миром, в трудные моменты они не просят покровительства божеств. В этом заключается отличие авторского изображения героев-богатырей от богатырей народных сказаний.

Интересен образ тунгусского богатыря Кыыда Тугуттай, который раскрывается как богатырь айыы – охотник. Он первым отзывается на призыв о помощи, спасает главного героя от верной смерти.

В олонхо С.С. Васильева представлены образы богатырей абаасы Уот Урбалджын и Чунгкунуур Чуура. Уот Урбалджын изображен как чудовище с одним глазом на лбу на шестиногом пегом коне, его образ соответствует обрисовке чудовищ в народных сказаниях.

Хаачылаан Куо – девушка айыы, родная сестра Араат Мохсогола и суженая невеста главного героя Эрчимэн Бэргэна. Она хранительница очага и само воплощение мирной, счастливой жизни, что соответствует образу девушек айыы в народных сказаниях. Красота девушки описывается с помощью изобразительных средств, используемых в текстах якутского героического эпоса.

Традиционными персонажами олонхо являются рабы. Как и в героическом эпосе, в литературном олонхо «Эрчимэн Бэргэн» старуха Симэхсин – рабыня-коровница – предвещает о грядущей беде. Автор уточняет возраст этого персонажа. В олонхо С.С. Васильева присутствует эпизодический персонаж – Кыталык (стерх-девушка) – вестник Юрюнг Аар тойона, и выполняет те же функции, что и в героических сказаниях якутского фольклора.

Итак, система образов олонхо «Эрчимэн Бэргэн» выстроена на традициях народных сказаний. Мифологичность литературного олонхо передается краткой обрисовкой образов Юрюнг Аар тойона, предвестника-стерха и Аал Кудук дерева как олицетворения всех светлых начал Среднего мира.

По сюжету литературное олонхо «Эрчимэн Бэргэн» относится к олонхо о защитниках племени. События в авторском олонхо разделены на пять условных частей: *Рождение и посвящение в богатыри; Борьба богатырей айыы между собой; Указание предназначенной невесты; Борьба Эрчимэн Бэргэна с богатырями абаасы; Спасение невесты от абаасы, женитьба богатыря.*

В отличие от устного олонхо произведение С.С. Васильева начинается вступительным словом автора, в котором озвучивается обращение детей к олонхосуту с просьбой пропеть олонхо. Авторские отступления выступают внесюжетными элементами в произведении. Это главное отличие олонхо для детского чтения от народных сказаний. Сюжет специально упрощается автором. События, описываемые в литературном олонхо «Эрчимэн Бэргэн», повествуются в хронологической последовательности.

Подраздел *3.3.3.* ***Изобразительные средства и особенности стиха олонхо.*** Художественная особенность олонхо С.С. Васильева выявляется в результате анализа поэтического языка. Автором использованы приемы ***антитезы****: «**Илин** атах / Эбирэ суох, / **Кэлин** атах / Кэбирэ суох» (передние ноги – задние ноги);* ***гиперболы****: «Биир хоноот - биирдэнэн, икки хоноот - иккилэнэн, үс хоноот – үстэнэн үөскүлэҥник үүммүт, омуннаахтык улааппыт» («Уже однодневный – / Он стал годовалым, / На третий – перечить себе / Не давал он. /.../ Их сын вырастал / Не по дням, - по часам);* ***повторы****: «Айыы оҕото **буолан,** / Алыс ыраас **киһи эбит,** / Күн улууһа **буолан,** / Көстө үчүгэй **киһи эбит**» (являясь дитем айыы, был очень чистым, являясь жителем Среднего мира, был статным собой).* Литературное олонхо наполнено эпическими формулами, созданными с помощью ***синтаксических параллелизмов***, а также изобилует ***сравнениями*****:** *«Быччыҥын иҥиирэ / Дьорохой балык курдук / Түллэҥнии оонньоото» (мышцы и сухожилия, словно щука вздувается).* Поэт уподобляет физические данные, силу и мощь богатырей, внешнюю красоту прекрасной девушки айыы природным явлениям, животному и растительному миру, что характерно для народной поэзии в целом.

Для создания образов героев олонхо автор широко использует ***цветовые эпитеты:*** *«алып хандаҕай хара аттаах» (с волшебно-вороным конем), «хампа көмүс баттахтаах…көмүс долгун көҕүллээх» (имеет золотые волосы… золотую волнистую челку).* Эпитеты употребляются в составе количественно-именного словосочетания, например, в таком плане: «*Аҕыс уон аҕыс хайа / Алтыһар арҕаһыгар / Тоҕус уон тоҕус үрэх / Доҕордоһор туймуутугар» (там, где, пересекаются восемьдесят восемь гор, сдружились девяносто девять ручьев).* Для передачи неописуемой красоты Хаачылаан Куо поэт использует прием ***олицетворения***: *«күн сардаҥата чабырҕайыгар оонньуур» (на ее личике солнечный луч играет).* Автор олицетворяет такие природные объекты и явления, как: *солнце, небо, деревья, лес, вихрь* и т. д. Например: *«хара сыгынахтар... хаһыытаһа хааллылар» (черные корни деревьев остались с криком).* Подобранные автором традиционные выразительные средства и приемы способствуют созданию ярких образов и действий героев олонхо.

Олонхо «Эрчимэн Бэргэн» состоит из 1655 стихов, которые неравносложны по размерам, например, около сорока стихов состоят из одного слова: «*онуоха» (тогда), «бу» (это), «сотору» (вскоре)* и т.п. В произведении преобладают пяти-шести-семисложные строки, их количество равно 54,7%. При этом имеются и строки, состоящие из 12-13-сложников, что характерно для текста олонхо.

Автор использует начальную и внутристрочную аллитерации, что придает стиху олонхо благозвучие и ритмичность. Совпадения звуков в начале строк у поэта составляет 55,9 %. Внутристрочная аллитерация занимает приблизительно 22,4% от общего количества строк. Нами выделены разновидности рифмы, составленные из

одних и тех же частей речи – 45%; рифмы из разных частей речи – 6%; тавтологическая рифма – 49% из всех рифмующихся строк (примерно 40%).

В заключении подводятся итоги проведенного диссертационного исследования, формулируются его основные выводы. Деятельность С.С. Васильева в области социально-культурного развития республики получила общественное признание. Биографические факты, исторические события первой половины XX в. явились основой его творчества, что наблюдается в тематике, жанровых особенностях, поэтике его произведений.

Преемственная связь поэзии С.С. Васильева с творчеством А.Е. Кулаковского отмечается в воплощении образов, выборе художественных приемов. Обращения поэта к формам обрядового фольклора “алгыс”, “клятва” сопоставляются с жанровыми предпочтениями в творчестве А.Е. Кулаковского. Традиция аллитерационного стиха поэта-мыслителя продолжается с 1940-х гг. С.С. Васильевым.

Личность П.А. Ойунского имела большое значение в становлении С.С. Васильева. Тематика и стихотворная форма произведений, написанных поэтом в 1930-е гг., проникнуты идеей созидательного труда, впервые раскрытой П.А. Ойунским. Оба являются авторами литературных олонхо, что, в свою очередь, доказывает общность их взглядов и творчества в целом.

С.С. Васильев – поэт-новатор. Он обогатил якутскую поэзию жанрами, основанными на традициях фольклора, впервые в истории якутской литературы написал роман в стихах «Младший сын», балладу «Священный Ильмень», основанных на поэтике фольклора.

С.С. Васильев использовал богатый арсенал художественных средств и образность народной поэзии, усиливая значения и функции устойчивых поэтических образов, выступающих символом различных понятий и явлений.

Архив поэта отражает общественную, творческую деятельность, историю его личной жизни. Рукописные материалы поэта не только уточняют этапы работы автора по созданию литературного олонхо, но и предоставляют возможность установления основных текстов прижизненных изданий, адаптированных текстов олонхо для детского чтения.

С.С. Васильев воссоздал олонхо «Эрчимэн Бэргэн» на основе народного сказания «Эриэдэл Бэргэн» из репертуара известных олонхосутов. Поэт адаптировал текст народного героического эпоса именно для чтения детей. Одним из значительных выводов исследования является уточнение, что примеров адаптированных текстов олонхо для детского чтения до С.С. Васильева не было.

Таким образом, творчество С.С. Васильева-Борогонского неразрывно связано с фольклором. На его истоках формируется и развивается индивидуальный стиль поэта. Специфика его произведений заключается в оригинальном раскрытии конкретных событий, реальной действительности посредством устно-поэтических традиций выразительности. Литературные олонхо, воссозданные поэтом для чтения детей, обогатили жанровую систему якутской литературы.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Степанова, В. Е. Фольклорные образы народа саха в творчестве С. С. Васильева / В. Е. Степанова // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. – 2012. – Т. 9. – № 4. – С. 103-109.

2. Степанова, В. Е. Фольклорные традиции в публицистической поэзии С. С. Васильева / В. Е. Степанова // Мир науки, культуры, образования. – 2021. – № 1(86). – С. 323-326.

3. Степанова, В. Е. Художественные особенности философских произведений С.С. Васильева-Борогонского / В. Е. Степанова // Litera. – 2021. – № 12. – С. 15-24.

Публикации в других изданиях:

4. Степанова, В. Е. Тема Великой Отечественной войны в творчестве якутского поэта Сергея Васильева-Борогонского / В. Е. Степанова // Сибирь – единое фольклорно-литературное полиэтническое пространство. Часть I. Вып. I. – Улан-Удэ, 2005. – С. 80-82.

5. Степанова, В. Е. Традиции фольклора в творчестве якутского поэта Сергея Васильева-Борогонского / В. Е. Степанова // Наука. Технологии. Инновации // Материалы всероссийской научной конференции молодых ученых в 7-ти частях. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2006. – С. 75-77.

6. Степанова, В. Е. Фольклорные образы в поэзии С. Васильева / В. Е. Степанова // Проблемы литератур народов Сибири: национальное своеобразие, тюркское стихосложение, традиции и новаторство: материалы Всероссийской научной конференции: к 75-летию доктора филологических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РС(Я) Н.Н. Тобурокова, Якутск, 01–31 марта 2009 года / Федеральное агентство по образованию, ГОУ ВПО "Якутский государственный университет им. М. К. Аммосова", ИГИиПМНС СО РАН; сост.: С.Е. Ноева, В.Е. Степанова. – Якутск: ИГИиПМНС СО РАН, 2009. – С. 74-79.

7. Степанова, В. Е. Язык произведений Сергея Васильева-Борогонского / В. Е. Степанова // Проблемы изучения тюркских языков на рубеже XX-XXI веков. Материалы Международной научно-практической конференции. – Якутск: Изд-во Якутского ун-та, 2010. – С. 238-241.

8. Степанова, В. Е. Фольклорные традиции А. Е. Кулаковского в поэзии С. Васильева-Борогонского / В. Е. Степанова // Проблемы межлитературного взаимодействия: сборник материалов I Всероссийской научно-практической интернет-конференции (памяти профессора М. Г. Михайловой). – Якутск, Издательский дом СВФУ, 2012. – С. 103-109.

9. Степанова, В. Е. Фольклорные традиции в романе в стихах «Аччыгый уол» С.С. Васильева-Борогонского / В. Е. Степанова // Единство многообразия. Литература Якутии в контексте диалога культур: Сборник научных статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции, Якутск, 16–17 июня 2015 года. – Якутск: ИГИиПМНС СО РАН, 2015. – С. 287-290.

10. Степанова, В. Е. Особенности стиха олонхо для детей «Эрчимэн Бэргэн» С. С. Васильева-Борогонского / В. Е. Степанова // Культурное наследие народов Северо-Востока РФ: проблемы и перспективы: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти известного якутского исследователя-этнографа П.А. Слепцова, Якутск, 07 декабря 2017 года. – Якутск: Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова, 2018. – С. 166-170.

11. Степанова, В. Е. Изобразительные средства в олонхо "Эрчимэн Бэргэн" С.С. Васильева / В. Е. Степанова // Материалы XIX Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов в г. Нерюнгри, с международным участием: Секции 6-8, Нерюнгри, 29–31 марта 2018 года. – Нерюнгри: Технический институт (ф) СВФУ, 2018. – С. 249-253.

12. Степанова, В. Е. Особенности главных персонажей олонхо С. С. Васильева в контексте образов якутского эпоса / В. Е. Степанова // Современные проблемы исследования национальной классики: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 70-летию со дня рождения Л. Р. Кулаковской, Якутск, 08–10 октября 2018 года. – Якутск: Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова, 2019. – С. 285-293.

13. Степанова, В. Е. История рукописей олонхо С. С. Васильева-Борогонского / В. Е. Степанова // Собирательская деятельность корреспондента Е. Е. Лукина в контексте становления якутской полевой фольклористики: Сборник научных статей и материалов / Институт гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера СО РАН. – Якутск: ИГИиПМНС СО РАН, 2019. – С. 89-99.

14. Степанова, В. Е. Особенности сюжета и композиция литературного олонхо «Эрчимэн Бэргэн» С.С. Васильева / В. Е. Степанова // Эпос "Гэсэр" – духовное наследие народов Центральной Азии: Сборник материалов международной научной конференции, Улан-Удэ, 22–23 октября 2020 года. – Улан-Удэ: БНЦ СО РАН, 2020. – С. 182-185.

15. Сивцева-Максимова, П. В., Степанова В. Е. История текстов литературных олонхо С. С. Васильева (на материале прижизненных изданий и рукописей) / П. В. Сивцева-Максимова, В. Е. Степанова // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. Серия: Эпосоведение. – 2020. – № 1(17). – С. 122-135.

16. Степанова, В. Е. Художественное своеобразие романа в стихах "Аччыгый уол" ("Младший сын") С. С. Васильева-Борогонского / В. Е. Степанова // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. – 2021. – № 4(84). – С. 90-102.

Подписано в печать 05.04.2022. Формат 60x84/16.
Гарнитура «Таймс». Печать цифровая.
Печ. л. 1,5. Уч.-изд. л. 1,75. Тираж 100 экз. Заказ № 55.
Издательский дом Северо-Восточного федерального университета,
677891, г. Якутск, ул. Петровского, 5.
Отпечатано в типографии ИД СВФУ