

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К.Аммосова»
Департамент по обеспечению качества образования

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по педагогическому
образованию



М.П. Федоров

«26 июня» 2017 г.

ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ

ПОВТОРНОГО ДИАГНОСТИЧЕСКОГО ТЕСТИРОВАНИЯ - 2016

Директор

Третьякова

Т.В. Третьякова

подпись, дата

Начальник ОМКО

Чичигинарова, 26.06.17

М.В. Чичигинарова

подпись, дата

Специалист по УМР ОМКО

Осипова

26.06.17

Т.Л. Осипова

подпись, дата

г. Якутск,
2017 г.

Оглавление

Введение	3
1. Результаты повторного диагностического тестирования студентов первого курса	4
1.1. «Русский язык»	4
1.2. «Математика»	5
1.3. «Физика»	7
1.4. «Обществознание»	8
1.5. «Английский язык»	9
1.6. «История».....	10
1.7. «Биология»	11
1.8. «Информатика».....	12
1.9. «Химия».....	13
1.10. «География»	13
2. Сопоставление результатов тестирования между дисциплинами.....	14
Заключение.....	15
Рекомендации.....	16
Приложение.....	17

Введение

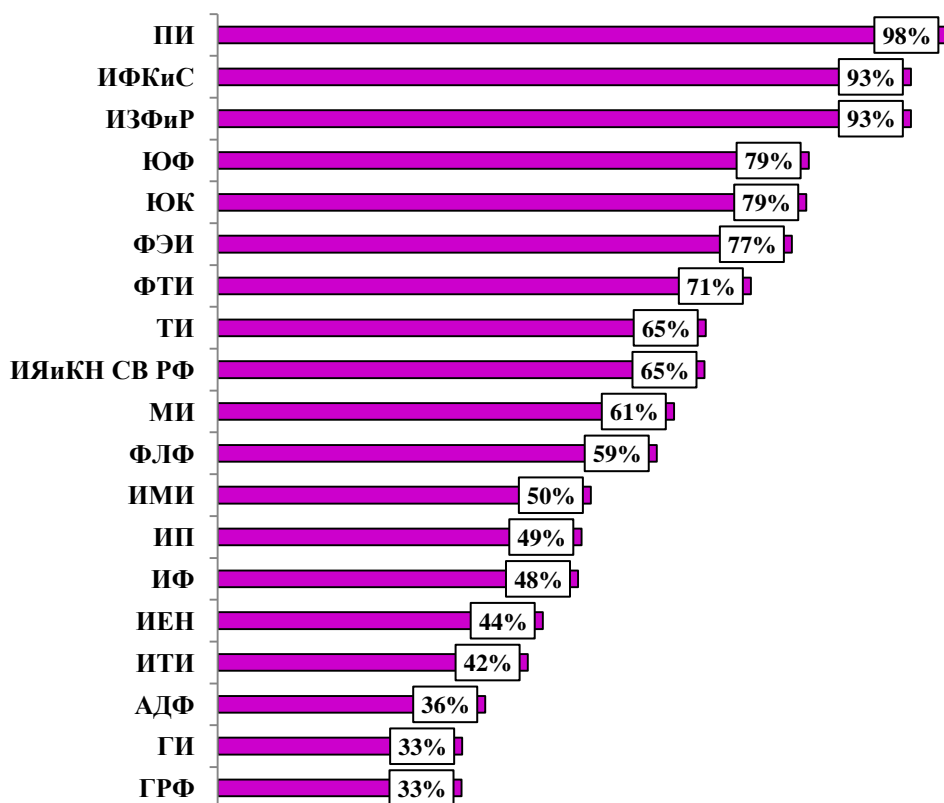
Во исполнение Распоряжения проректора по педагогическому образованию (№11-10 от 26 апреля 2017 г.) отделом мониторинга качества образования Департамента по обеспечению качества образования с 28 апреля по 15 мая 2017 года было проведено повторное диагностическое Интернет-тестирование (ПДТ) студентов первого курса очной формы обучения.

Цель тестирования – мониторинг динамики уровня знаний студентов, показавших низкие результаты (доля правильно выполненных заданий 0%-40%) по итогам диагностического тестирования (ДТ), проведенного с 10 по 17 октября 2016 г. по дисциплинам уровня среднего общего образования. Таким образом, в повторном тестировании приняли участие только те обучающиеся, которые показали недостаточные знания по результатам исходного диагностического тестирования.

Диагностика проведена по 10 основным дисциплинам школьного курса: «Русский язык», «Математика», «Физика», «Обществознание», «Английский язык», «История», «Биология», «Информатика», «Химия», «География».

С учетом студентов, которые по каким-либо причинам не обучаются (отчисление, академический отпуск и т.д.) в момент проведения повторного тестирования, количество сеансов повторных тестирований является недостаточно высоким – 57% (529 сеансов из 930 сеансов) (см. табл.1 Приложения).

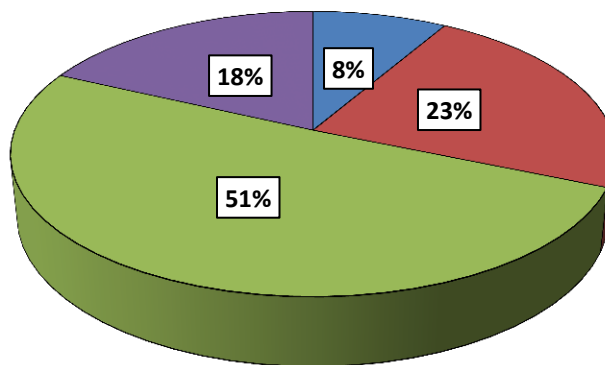
Структура охвата тестирований по количеству сеансов



1. Результаты повторного диагностического тестирования студентов первого курса

Результаты тестирования представлены в таблицах и диаграммах в целом по университету и по учебным подразделениям.

1.1. «Русский язык»



■ 0% - 40% ■ 41% - 60% ■ 61% - 80% ■ 81% - 100%

Диаграмма 1.1. Структура результатов по университету

Таблица 1.1

Структура результатов по учебным подразделениям

УЧП	Число студентов, которые должны были принять участие в ЦДТ	Участие		Число студентов, ответивших правильно на:				Доля студентов, ответивших правильно на:			
		число студентов	доля	0% - 40%	41% - 60%	61% - 80%	81% - 100%	0% - 40%	41% - 60%	61% - 80%	81% - 100%
ГИ	15	1	7%	1	0	0	0	100%	0%	0%	0%
ГРФ	5	2	40%	0	1	1	0	0%	50%	50%	0%
ИЗФиР	2	2	100%	1	0	1	0	50%	0%	50%	0%
ИП	7	3	43%	1	0	2	0	33%	0%	67%	0%
ИФ	7	5	71%	0	0	2	3	0%	0%	40%	60%
ИФКиС	9	9	100%	0	4	4	1	0%	44%	44%	11%
ИЯиКН СВ РФ	4	2	50%	0	2	0	0	0%	100%	0%	0%
МИ	24	12	50%	2	1	8	1	17%	8%	67%	8%
ПИ	27	27	100%	2	4	15	6	7%	15%	56%	22%
ФЛФ	2	2	100%	0	0	1	1	0%	0%	50%	50%
ФТИ	6	5	83%	0	4	1	0	0%	80%	20%	0%
ФЭИ	6	5	83%	0	0	3	2	0%	0%	60%	40%
ЮФ	1	1	100%	0	1	0	0	0%	100%	0%	0%
ЮК	13	7	54%	0	2	4	1	0%	29%	57%	14%
ИТОГО	128	83	65%	7	19	42	15	8%	23%	51%	18%

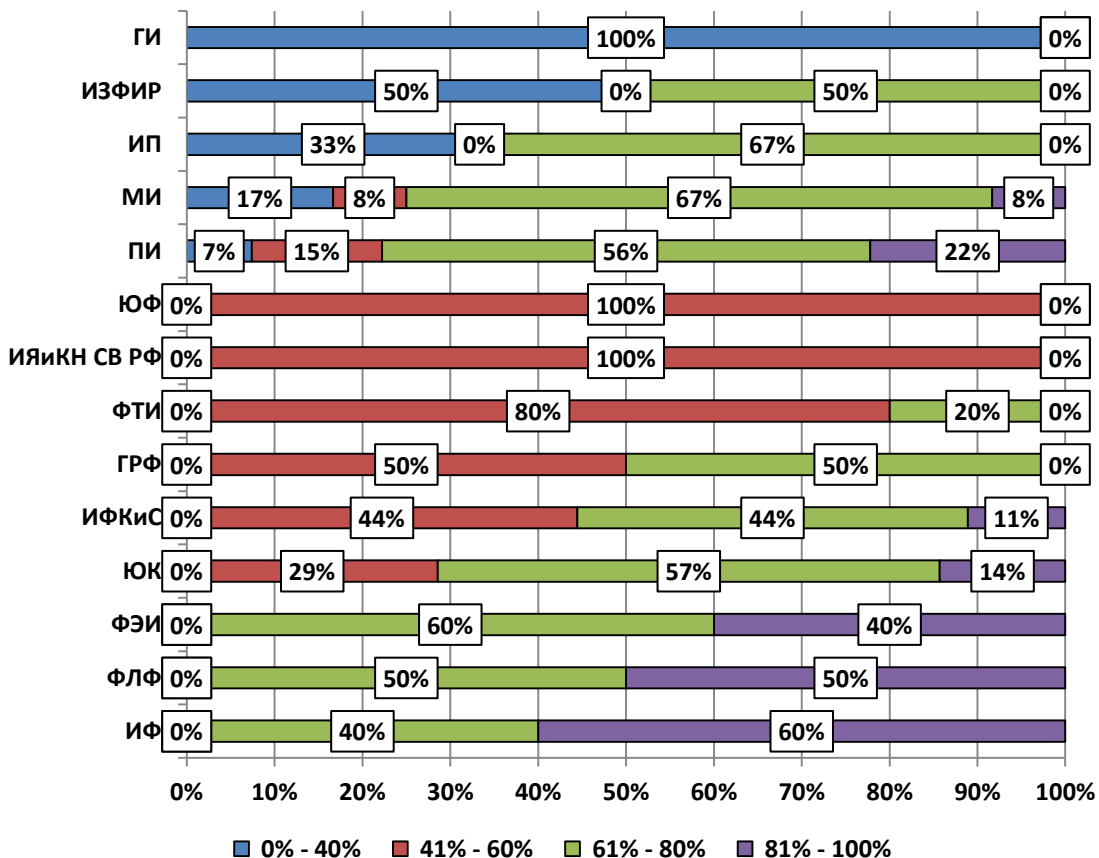


Диаграмма 1.2. Структура результатов по учебным подразделениям

В повторном тестировании по русскому языку приняли участие студенты из 14 учебных подразделений (65% - 83 чел. из 128 чел.), в том числе обучающиеся Юридического колледжа.

В целом по университету половина студентов (51% - 42 чел.) сдали на «хорошо», 18% (15 чел.) на «отлично», 23% (19 чел.) на «удовлетворительно» и лишь 8% (7 чел.) на «неудовлетворительно».

Наивысшие результаты (качество – 100%) показали студенты ФЛФ (2 чел.), ФЭИ (5 чел.) и ИФ (5 чел.). Критически низкие результаты (по доле оценок «неудовлетворительно») в ГИ (100% - 1 чел.), ИЗФир (50% - 2 чел.) и ИП (33% - 3 чел.).

1.2. «Математика»

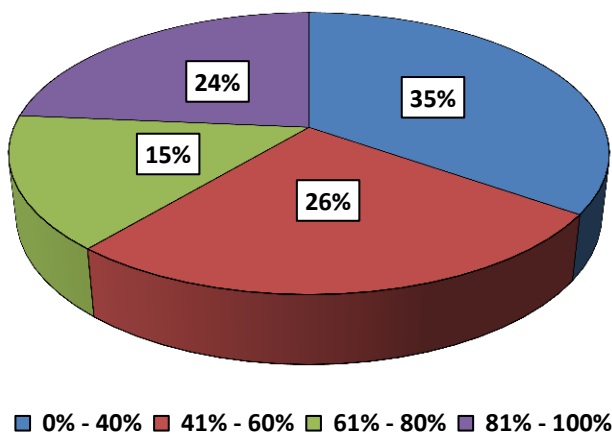


Диаграмма 1.3. Структура результатов по университету

Структура результатов по учебным подразделениям

УЧП	Число студентов, которые должны были принять участие в ЦДТ	Участие		Число студентов, ответивших правильно на:				Доля студентов, ответивших правильно на:			
		число студентов	доля	0% - 40%	41% - 60%	61% - 80%	81% - 100%	0% - 40%	41% - 60%	61% - 80%	81% - 100%
АДФ	18	8	44%	4	1	1	2	50%	13%	13%	25%
ГИ	4	0	0%	0	0	0	0	0%	0%	0%	0%
ГРФ	37	10	27%	2	4	1	3	20%	40%	10%	30%
ИЕН	28	11	39%	6	2	2	1	55%	18%	18%	9%
ИМИ	7	4	57%	0	0	2	2	0%	0%	50%	50%
ИП	7	2	29%	0	2	0	0	0%	100%	0%	0%
ИТИ	28	12	43%	4	2	1	5	33%	17%	8%	42%
ТИ	5	5	100%	3	1	0	1	60%	20%	0%	20%
ФТИ	22	15	68%	6	4	3	2	40%	27%	20%	13%
ФЭИ	7	5	71%	0	3	1	1	0%	60%	20%	20%
ИТОГО	163	72	44%	25	19	11	17	35%	26%	15%	24%

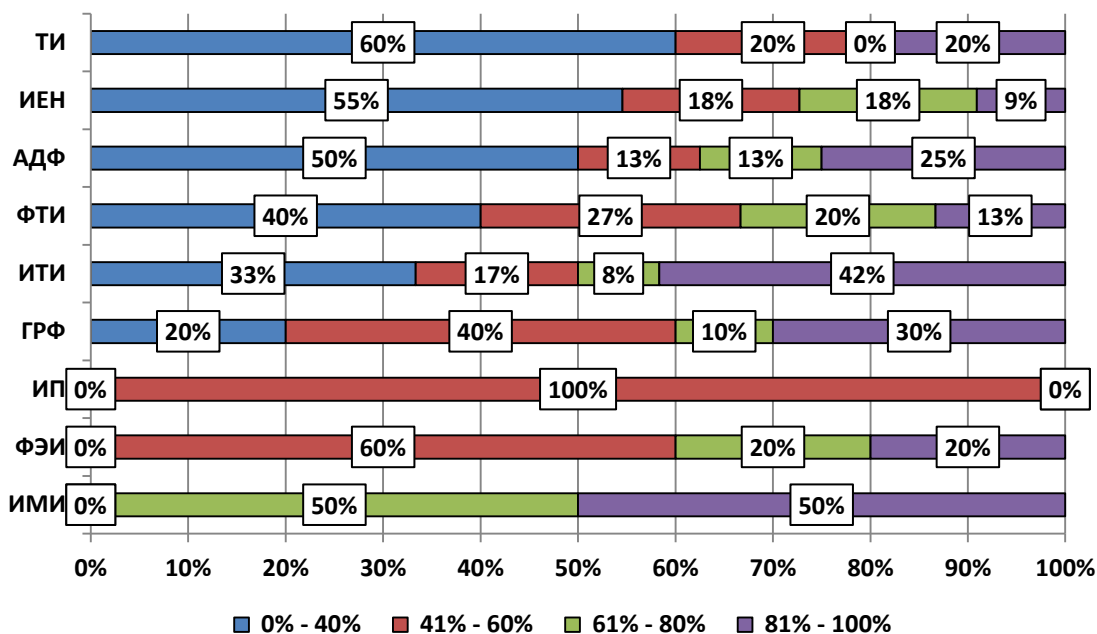


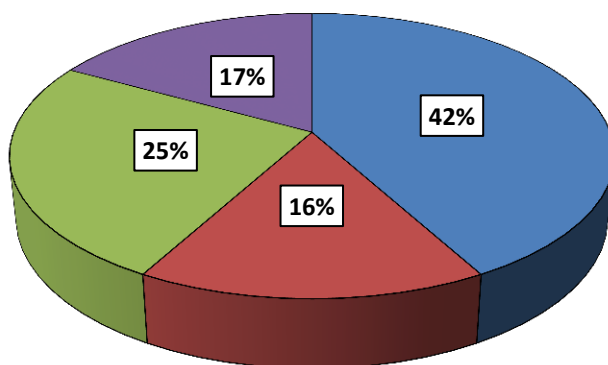
Диаграмма 1.4. Структура результатов по учебным подразделениям

В тестировании по математике приняли участие студенты из 9 учебных подразделений (44% - 72 чел. из 163 чел.) (не приняли участие студенты Горного института).

В целом по университету высокие оценки («хорошо» и «отлично») получили 39% (28 чел.) студентов, 26% (19 чел.) – «удовлетворительно» и 35% (25 чел.) – «неудовлетворительно».

Студенты ИМИ (4 чел.) показали 100%-ное качество. Полная абсолютная успеваемость отмечена в трех подразделениях: ИМИ, ФЭИ и ИП. Наиболее низкие результаты (по доле оценок «неудовлетворительно») в ТИ (60% - 5 чел.), ИЕН (55% - 11 чел.), АДФ (50% - 8 чел.), ФТИ (40% - 15 чел.).

1.3. «Физика»



■ 0% - 40% ■ 41% - 60% ■ 61% - 80% ■ 81% - 100%

Диаграмма 1.5. Структура результатов по университету

Таблица 1.3

Структура результатов по учебным подразделениям

УЧП	Число студентов, которые должны были принять участие в ЦДТ	Участие		Число студентов, ответивших правильно на:				Доля студентов, ответивших правильно на:			
		число студентов	доля	0% - 40%	41% - 60%	61% - 80%	81% - 100%	0% - 40%	41% - 60%	61% - 80%	81% - 100%
АДФ	35	11	31%	7	2	1	1	64%	18%	9%	9%
ГИ	39	18	46%	3	4	5	6	17%	22%	28%	33%
ГРФ	59	21	36%	14	4	3	0	67%	19%	14%	0%
ИМИ	1	0	0%	0	0	0	0	0%	0%	0%	0%
ИТИ	90	37	41%	13	5	11	8	35%	14%	30%	22%
ТИ	10	5	50%	4	0	0	1	80%	0%	0%	20%
ФТИ	30	20	67%	6	3	8	3	30%	15%	40%	15%
ИТОГО	264	112	42%	47	18	28	19	42%	16%	25%	17%

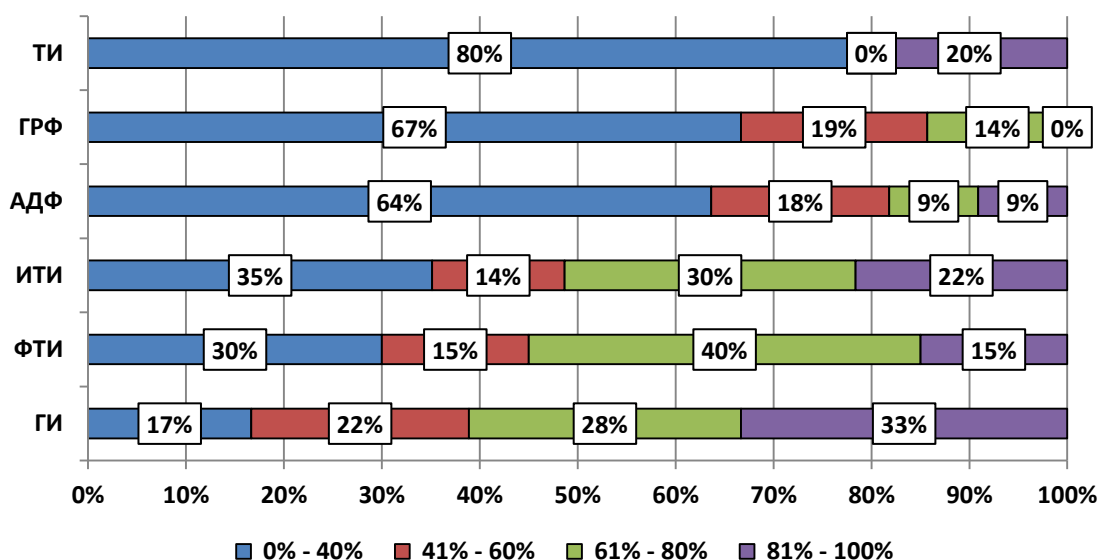


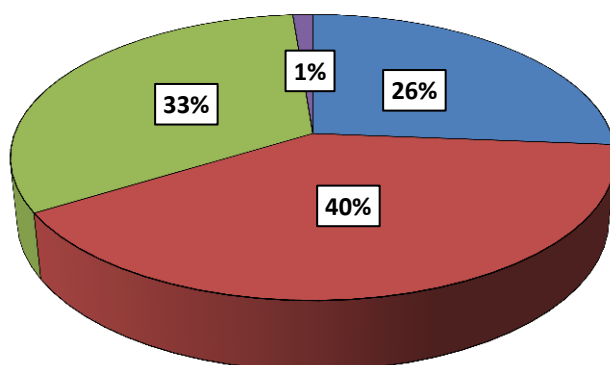
Диаграмма 1.6. Структура результатов по учебным подразделениям

В тестированию по дисциплине «Физика» приняли участие первокурсники из 6 учебных подразделений (42% - 112 чел. из 264 чел.) (не принял участия студент из Института математики и информатики).

42% (47 чел.) первокурсников справились с заданием на «хорошо» и «отлично»; 16% (18 чел.) написали на «удовлетворительно» и остальные 42% (47 чел.) не справились с тестовыми заданиями по физике.

Очень низкие результаты (по доле оценок «неудовлетворительно») в ТИ (80% - 5 чел.), ГРФ (67% - 21 чел.) и на АДФ (64% - 11 чел.). Таким образом, данная дисциплина является одной из самых проблемных.

1.4. «Обществознание»



■ 0% - 40% ■ 41% - 60% ■ 61% - 80% ■ 81% - 100%

Диаграмма 1.7. Структура результатов по университету

Таблица 1.4

Структура результатов по учебным подразделениям

УЧП	Число студентов, которые должны были принять участие в ПДТ	Участие		Число студентов, ответивших правильно на:				Доля студентов, ответивших правильно на:			
		число студентов	доля	0% - 40%	41% - 60%	61% - 80%	81% - 100%	0% - 40%	41% - 60%	61% - 80%	81% - 100%
ИЕН	15	9	60%	5	2	2	0	56%	22%	22%	0%
ИМИ	1	0	0%	0	0	0	0	0%	0%	0%	0%
ИП	9	7	78%	1	1	4	1	14%	14%	57%	14%
ИФ	9	5	56%	0	2	3	0	0%	40%	60%	0%
ИЯиКН СВ РФ	19	13	68%	2	7	4	0	15%	54%	31%	0%
ПИ	37	37	100%	11	16	10	0	30%	43%	27%	0%
ФЛФ	7	4	57%	0	3	1	0	0%	75%	25%	0%
ФТИ	5	5	100%	2	1	2	0	40%	20%	40%	0%
ИТОГО	102	80	78%	21	32	26	1	26%	40%	33%	1%

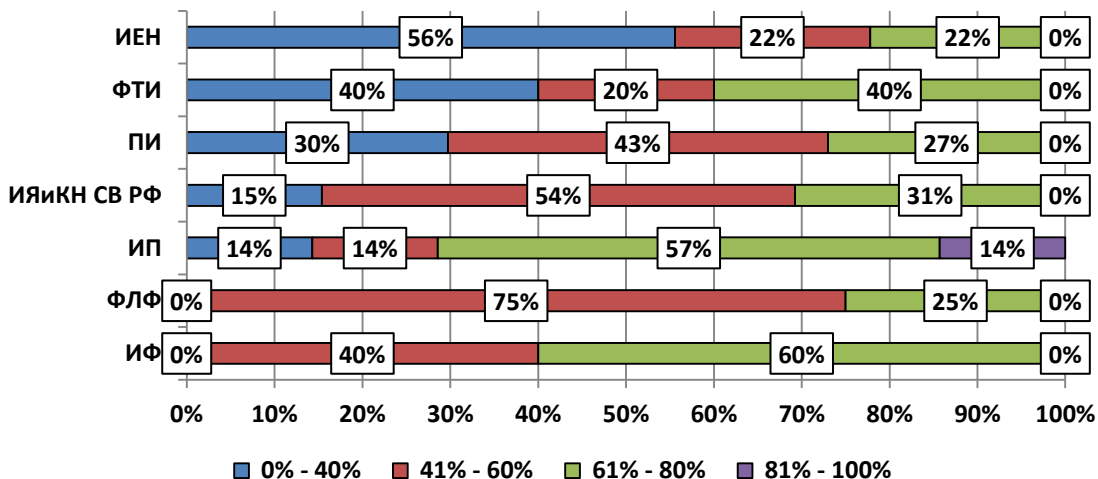


Диаграмма 1.8. Структура результатов по учебным подразделениям

Охват повторного тестирования по обществознанию составил 78% (80 чел. из 102), приняли участие первокурсники из 7 учебных подразделений.

Треть студентов (34% - 27 чел.) справились с заданием на «хорошо» и «отлично», 40% (32 чел.) на «удовлетворительно», и 26% (21 чел.) не справились с тестовыми заданиями.

Абсолютная успеваемость установлена на ИФ и ФЛФ. Наибольшая доля неуспеваемости отмечена в ИЕН (56% - 5 чел.), ФТИ (40% - 2 чел.), ПИ (30% - 11 чел.).

1.5. «Английский язык»

Таблица 1.5

Структура результатов по учебным подразделениям

УЧП	Число студентов, которые должны были принять участие в ЦДТ	Участие		Число студентов, ответивших правильно на:				Доля студентов, ответивших правильно на:			
		число студентов	доля	0% - 40%	41% - 60%	61% - 80%	81% - 100%	0% - 40%	41% - 60%	61% - 80%	81% - 100%
ИЗФиР	6	6	100%	0	4	2	0	0%	67%	33%	0%
ИТОГО	6	6	100%	0	4	2	0	0%	67%	33%	0%

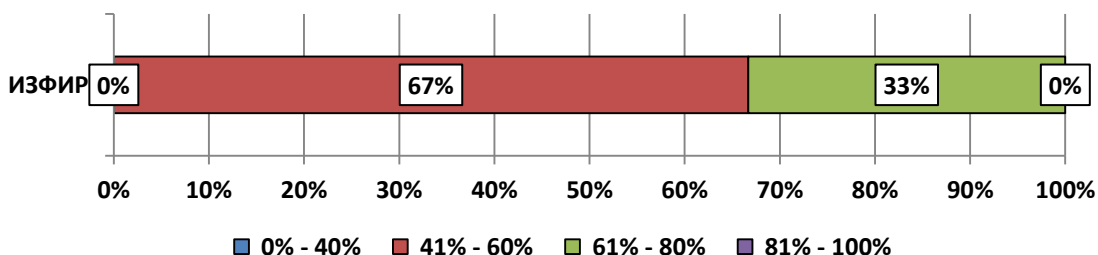


Диаграмма 1.9. Структура результатов по учебным подразделениям

По английскому языку все 6 студентов Института зарубежной филологии и регионоведения справились с тестовыми заданиями, охват составил 100%.

1.6. «История»

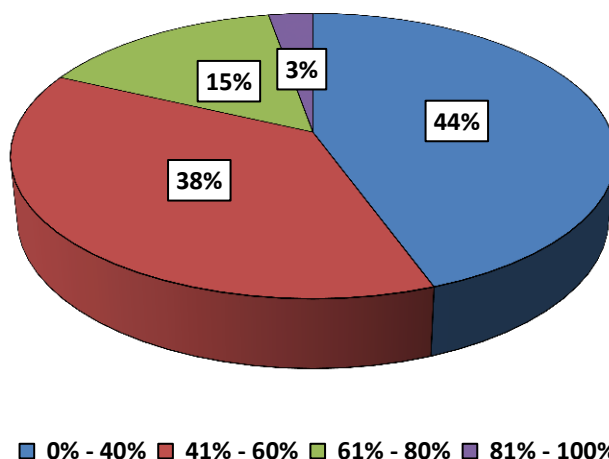


Диаграмма 1.10. Структура результатов по университету

Таблица 1.6

Структура результатов по учебным подразделениям

УЧП	Число студентов, которые должны были принять участие в ПДТ	Участие		Число студентов, ответивших правильно на:				Доля студентов, ответивших правильно на:			
		число студентов	доля	0% - 40%	41% - 60%	61% - 80%	81% - 100%	0% - 40%	41% - 60%	61% - 80%	81% - 100%
ИЗФиР	6	5	83%	3	2	0	0	60%	40%	0%	0%
ИП	16	7	44%	3	4	0	0	43%	57%	0%	0%
ИФ	13	4	31%	1	0	2	1	25%	0%	50%	25%
ФЛФ	8	4	50%	4	0	0	0	100%	0%	0%	0%
ЮФ	23	18	78%	3	11	3	1	17%	61%	17%	6%
ЮК	39	34	87%	18	10	6	0	53%	29%	18%	0%
ИТОГО	105	72	69%	32	27	11	2	44%	38%	15%	3%

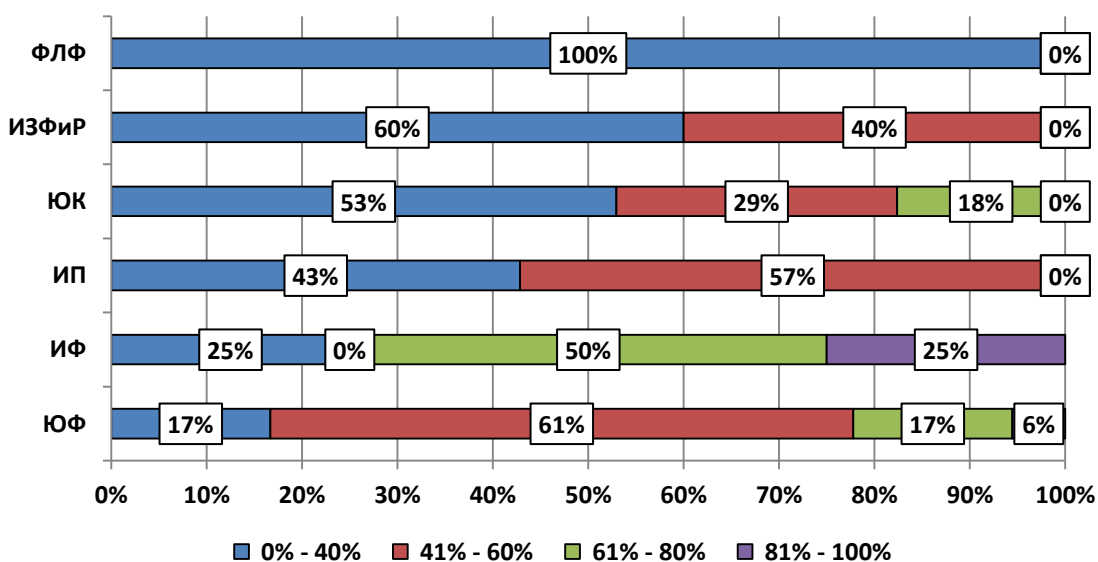


Диаграмма 1.11. Структура результатов по учебным подразделениям

По дисциплине «История» приняли участие студенты из 6 учебных подразделений (69% - 72 чел. из 105 чел.), в том числе обучающиеся Юридического колледжа.

В целом по университету 44% (32 чел.) студентов не справились с тестовыми заданиями, 38% (27 чел.) сдали на «удовлетворительно», 18% (13 чел.) на «хорошо» и «отлично».

Наилучшие показатели по абсолютной успеваемости отмечены на ЮФ (83% - 15 чел.) и на ИФ (75% - 3 чел.). Очень низкие результаты наблюдаются на ФЛФ (100% - 4 чел.), в ИЗФиР (60% - 5 чел.) и в ЮК (53% - 34). Таким образом, знание «Истории» студенты подтвердили хуже всего.

1.7. «Биология»

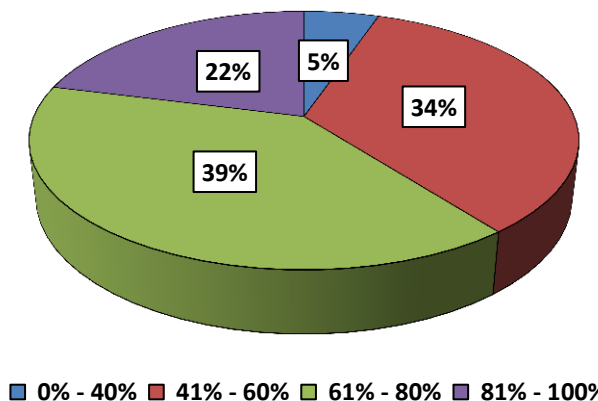


Диаграмма 1.12. Структура результатов по университету

Таблица 1.7

Структура результатов по учебным подразделениям

УЧП	Число студентов, которые должны были принять участие в ПДТ	Участие		Число студентов, ответивших правильно на:				Доля студентов, ответивших правильно на:			
		число студентов	доля	0% - 40%	41% - 60%	61% - 80%	81% - 100%	0% - 40%	41% - 60%	61% - 80%	81% - 100%
ИЕН	2	2	100%	0	1	1	0	0%	50%	50%	0%
ИФКиС	5	4	80%	0	1	3	0	0%	25%	75%	0%
МИ	30	16	53%	1	9	3	3	6%	56%	19%	19%
ПИ	18	16	89%	1	2	8	5	6%	13%	50%	31%
ИТОГО	55	38	69%	2	13	15	8	5%	34%	39%	22%

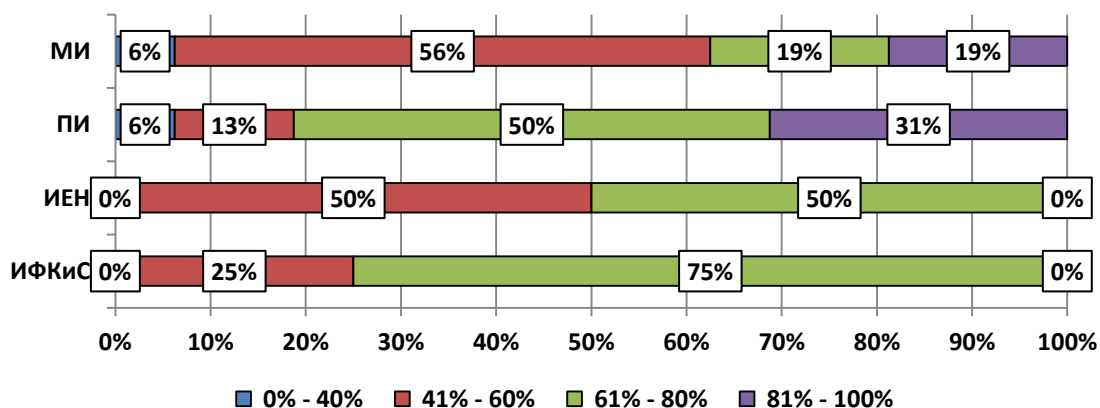


Диаграмма 1.13. Структура результатов по учебным подразделениям

Тест по биологии прошли студенты следующих учебных подразделений – ИЕН, ИФКиС, МИ и ПИ (69% - 38 чел. из 55 чел.).

В целом, студенты достаточно хорошо справились с тестовыми заданиями: 61% (23 чел.) прошедших тестирование получили оценки «хорошо» и «отлично», 34% (13 чел.) - «удовлетворительно» и лишь 5% (2 чел.) не справились с заданием.

1.8. «Информатика»

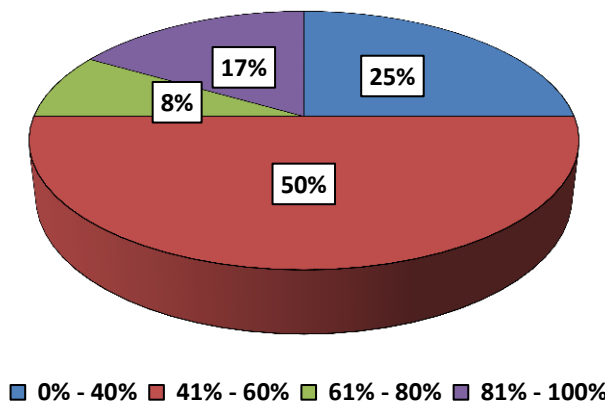


Диаграмма 1.14. Структура результатов по университету

Таблица 1.8

Структура результатов по учебным подразделениям

УЧП	Число студентов, которые должны были принять участие в ЦДТ	Участие		Число студентов, ответивших правильно на:				Доля студентов, ответивших правильно на:			
		число студентов	доля	0% - 40%	41% - 60%	61% - 80%	81% - 100%	0% - 40%	41% - 60%	61% - 80%	81% - 100%
ИМИ	5	3	60%	0	1	1	1	0%	33%	33%	33%
ПИ	2	2	100%	0	2	0	0	0%	100%	0%	0%
ТИ	11	7	64%	3	3	0	1	43%	43%	0%	14%
ИТОГО	18	12	67%	3	6	1	2	25%	50%	8%	17%

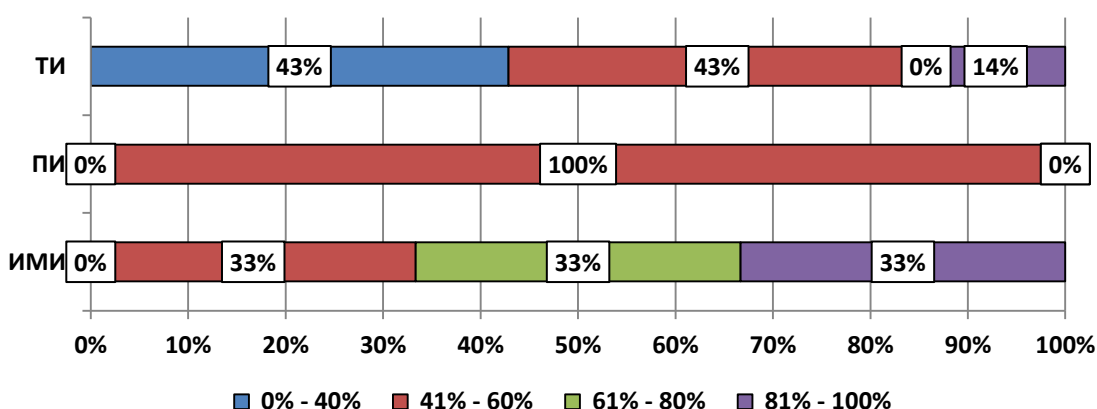


Диаграмма 1.15. Структура результатов по учебным подразделениям

По информатике приняли участие студенты трех подразделений: ИМИ, ПИ и ТИ (67% - 12 чел. из 18 чел.).

Четверть (25% - 3 чел.) студентов не справились с заданием, ровно половина (50% - 6 студентов) студентов, прошедших тестирование получили оценку «удовлетворительно», остальные 25% (3 чел.) написали на «хорошо» и «отлично».

В ИМИ и ПИ наблюдается 100%-ная абсолютная успеваемость, в ТИ – 43% (3 чел.) первокурсников сдали тест на «неудовлетворительно».

1.9. «Химия»

Таблица 1.9

Структура результатов по учебным подразделениям

УЧП	Число студентов, которые должны были принять участие в ЦДГ	Участие		Число студентов, ответивших правильно на:				Доля студентов, ответивших правильно на:			
		число студентов	доля	0% - 40%	41% - 60%	61% - 80%	81% - 100%	0% - 40%	41% - 60%	61% - 80%	81% - 100%
ИЕН	2	0	0%	0	0	0	0	0%	0%	0%	0%
МИ	72	49	68%	18	18	10	3	37%	37%	20%	6%
ИТОГО	74	49	66%	18	18	10	3	37%	37%	20%	6%

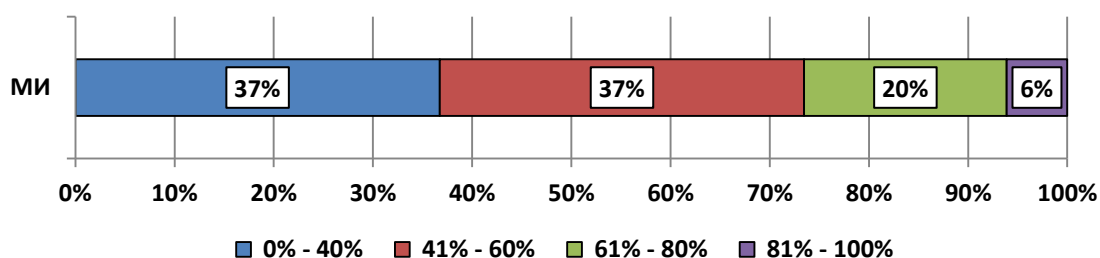


Диаграмма 1.16. Структура результатов по учебным подразделениям

Охват повторного тестирования по химии составляет 66% (49 чел. из 74 чел.), студенты ИЕН не приняли участия.

Чуть больше трети (37% - 18 чел.) студентов МИ не справились с тестовыми заданиями, 26% (13 чел.) написали на «хорошо» и «отлично» и остальные 37% (18 чел.) на «удовлетворительно».

1.10. «География»

Таблица 1.10

Структура результатов по учебным подразделениям

УЧП	Число студентов, которые должны были принять участие в ЦДГ	Участие		Число студентов, ответивших правильно на:				Доля студентов, ответивших правильно на:			
		число студентов	доля	0% - 40%	41% - 60%	61% - 80%	81% - 100%	0% - 40%	41% - 60%	61% - 80%	81% - 100%
ИЕН	15	5	33%	0	2	3	0	0%	40%	60%	0%
ИТОГО	15	5	33%	0	2	3	0	0%	40%	60%	0%

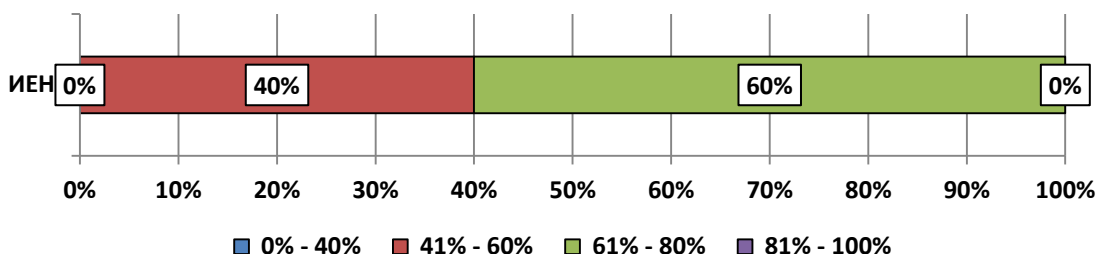


Диаграмма 1.17. Структура результатов по учебным подразделениям

В тестировании по географии приняли участие только треть (33% - 5 чел.) студентов Института естественных наук, и все 5 студентов справились с тестовыми заданиями. Результаты по данной дисциплине являются наилучшими.

2. Сопоставление результатов тестирования между дисциплинами

Таблица 2.1

Структура результатов по университету в разрезе дисциплин

Дисциплина	Число студентов, которые должны были принять участие в ПДТ	Участие		Число студентов, ответивших правильно на:				Доля студентов, ответивших правильно на:				Абс. усп. >40%	Кач. усп. >60%
		число студентов	доля	0% - 40%	41% - 60%	61% - 80%	81% - 100%	0% - 40%	41% - 60%	61% - 80%	81% - 100%		
История	105	72	69%	32	27	11	2	44%	38%	15%	3%	56%	18%
Физика	264	112	42%	47	18	28	19	42%	16%	25%	17%	58%	42%
Химия	74	49	66%	18	18	10	3	37%	37%	20%	6%	63%	27%
Математика	163	72	44%	25	19	11	17	35%	26%	15%	24%	65%	39%
Обществознание	102	80	78%	21	32	26	1	26%	40%	33%	1%	74%	34%
Информатика	18	12	67%	3	6	1	2	25%	50%	8%	17%	75%	25%
Русский язык	128	83	65%	7	19	42	15	8%	23%	51%	18%	92%	69%
Биология	55	38	69%	2	13	15	8	5%	34%	39%	21%	95%	61%
Английский язык	6	6	100%	0	4	2	0	0%	67%	33%	0%	100%	33%
География	15	5	33%	0	2	3	0	0%	40%	60%	0%	100%	60%
Итого:	930	529	57%	155	158	149	67	29%	30%	28%	13%	71%	41%

В целом по университету в 29% (155) сеансов студенты не справились с тестовыми заданиями, в 30% (158) сеансов сдали на «удовлетворительно», в 41% (216) сеансов - получили оценки «хорошо» и «отлично».

Наибольшие показатели количества неудовлетворительных оценок (процент правильно выполненных заданий от 0%-40%) отмечаются на истории - 44% (32 чел. из 72 чел.), физике – 42% (47 чел. из 112 чел.), химии - 37% (18 чел. из 49 чел.), математике – 35% (25 чел. из 72 чел.).

Заключение

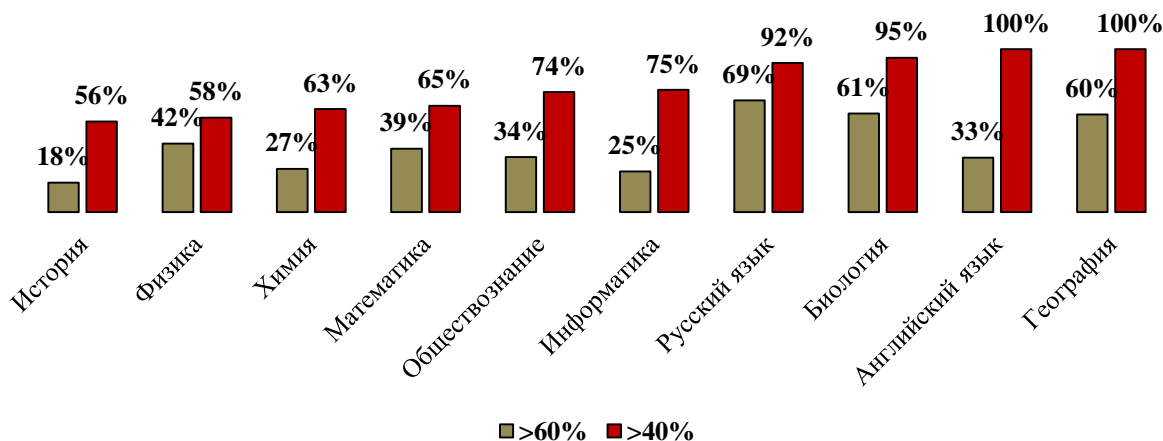
В повторном диагностическом тестировании среди учебных подразделений наибольший охват обеспечили Педагогический институт - 98% (82 чел. из 84 чел.), Институт физической культуры и спорта – 93% (13 чел. из 14 чел.), Институт зарубежной филологии и регионоведения – 93% (13 чел. из 14 чел.); наименьший охват – Геологоразведочный факультет (33% - 33 чел. из 101 чел.) и Горный институт (33% - 19 чел. из 58 чел.).

Структура участия студентов по дисциплинам следующее (см. табл. 2, 3-12 Приложения):



По результатам повторных тестирований выделен ряд дисциплин (см. табл. 2.1 п.2), по которым студенты имеют значительные пробелы в знаниях по уровню среднего общего образования:

1. По абсолютной успеваемости (учитывался показатель, когда обучающийся правильно выполнил больше 40% заданий):
история (56% обучающихся выполняют более 40% заданий),
физика (58% обучающихся выполняют более 40% заданий),
химия (63% обучающихся выполняют более 40% заданий),
математика (65% обучающихся выполняют более 40% заданий);
2. По качеству выполнения тестовых заданий (процент правильно выполненных заданий больше 60%):
история (18% обучающихся выполняют более 60% заданий),
информатика (25% обучающихся выполняют более 60% заданий),
химия (27% обучающихся выполняют более 60% заданий).



Рекомендации

1. **Проректорам (проректору по стратегическому развитию Саввинову В.М., проректору по педагогическому образованию Федорову М.П., начальнику управления - проректору по финансово-экономической и предпринимательской деятельности Павлову Г.Н., проректору по гуманитарному образованию и корпоративной политике Зайковой Н.М., начальнику управления - проректору по научно-исследовательской работе и естественно-математическому направлению Кривошапкину К.К., начальнику управления - проректору по международному сотрудничеству Кугунурову В.В.):**
 - 1.1. Принять к сведению информацию, представленную в данном отчете, и учитывать её при работе.
 - 1.2. Содействовать принятию управленческих решений курируемыми учебными подразделениями и подведомственными управленческими подразделениями университета, способствующих повышению качества обучения.
2. **Департаменту по обеспечению качества образования (Третьякова Т.В.):**
 - 2.1. Продолжить работу по планированию и координации работы учебных подразделений по совершенствованию образовательного процесса и контролю качества реализации ООП.
3. **Факультету довузовского образования и профориентации (Федорова С.В.):**
 - 3.1. Проанализировать прохождение дополнительных курсов студентами, показавшими низкие результаты в исходном диагностическом тестировании.
 - 3.2. Рассмотреть возможность разработки дистанционных выравнивающих курсов по школьным дисциплинам и их реализации через систему электронного и дистанционного обучения (СЭДО) СВФУ Moodle.
4. **Якутский глобальный университет (Максимов В.В.):**
 - 4.1. При условии внедрения дистанционных выравнивающих курсов в СЭДО (п.3.2.) оказывать содействие учебным подразделениям в мониторинге систематического прохождения студентами выравнивающих курсов в Moodle.
5. **Учебным подразделениям (директора, деканы):**
 - 5.1. Проанализировать результаты диагностических тестирований (исходного и повторного).
 - 5.2. Принять управленческие решения по повышению уровня знаний студентов, показавших низкие результаты в повторном диагностическом тестировании.
 - 5.3. Организовать разъяснительную, воспитательную работу по формированию правильной мотивации, понимания студентами необходимости прохождения обучения на дополнительных семинарах, в том числе проводимых ФДОП.
 - 5.4. Оказывать содействие ФДОП в вопросах организации дополнительных образовательных курсов по дисциплинам уровня среднего общего образования.
 - 5.5. Координировать обучение студентов на дополнительных образовательных семинарах ФДОП.
 - 5.6. При условии внедрения дистанционных выравнивающих курсов в СЭДО (п.3.1) обязать студентов, отстающих по школьным предметам на прохождение выравнивающих дистанционных курсов в СЭДО Moodle (бесплатных) и контролировать посещаемость.

Таблица 1

Показатели участия студентов первого курса в повторном диагностическом тестировании (ПДТ)

№	УЧП	Количество сеансов тестирований, принявших участие на ДТ	Количество сеансов тестирований, ответивших правильно на 0%-40% по итогам ДТ	Не обучаются в момент проведения ПДТ по разным причинам	Количество сеансов тестирований, которые должны были произведены на ПДТ	Участие на ПДТ	
						сеансов тестирований	доля
1	АДФ	214	66	13	53	19	36%
2	ГИ	162	63	5	58	19	33%
3	ГРФ	256	120	19	101	33	33%
4	ИЕН	241	76	14	62	27	44%
5	ИЗФиР	225	15	1	14	13	93%
6	ИМИ	307	20	6	14	7	50%
7	ИП	108	42	3	39	19	49%
8	ИТИ	381	131	13	118	49	42%
9	ИФ	216	37	8	29	14	48%
10	ИФКиС	121	16	2	14	13	93%
11	ИЯиКН СВ РФ	173	24	1	23	15	65%
12	МИ	452	136	10	126	77	61%
13	ПИ	293	97	13	84	82	98%
14	ТИ	140	34	8	26	17	65%
15	ФЛФ	86	18	1	17	10	59%
16	ФТИ	307	66	3	63	45	71%
17	ФЭИ	220	14	1	13	10	77%
18	ЮФ	149	29	5	24	19	79%
19	ЮК	139	61	9	52	41	79%
	ИТОГО	4190	1065	135	930	529	57%

Таблица 2

Показатели участия студентов первого курса в повторном диагностическом тестировании (ПДТ) в разрезе дисциплин

№	Дисциплина	Число студентов	Участие	
			Число студентов	Доля
1	Русский язык	128	83	65%
2	Математика	163	72	44%
3	Физика	264	112	42%
4	Обществознание	102	80	78%
5	Английский язык	6	6	100%
6	История	105	72	69%
7	Биология	55	38	69%
8	Информатика	18	12	67%
9	Химия	74	49	66%
10	География	15	5	33%
	ВСЕГО	930	529	57%

Таблица 3

Участие студентов в тестировании по русскому языку

№	УЧП	Число студентов, принявших участие на ДТ	Число студентов, ответивших правильно на 0%-40% по итогам ДТ	Не обучаются в момент проведения ПДТ по разным причинам	Число студентов, которые должны были принять участие в ПДТ	Участие на ПДТ	
						число студентов	доля
1	АДФ	3	-	-	-	-	-
2	ГИ	84	16	1	15	1	7%
3	ГРФ	30	6	1	5	2	40%
4	ИЗФИР	112	2	0	2	2	100%
5	ИП	38	8	1	7	3	43%
6	ИФ	73	8	1	7	5	71%
7	ИФКиС	55	9	0	9	9	100%
8	ИЯиКН СВ РФ	108	4	0	4	2	50%
9	МИ	43	27	3	24	12	50%
10	ПИ	149	30	3	27	27	100%
11	ФЛФ	36	2	0	2	2	100%
12	ФТИ	28	6	0	6	5	83%
13	ФЭИ	110	7	1	6	5	83%
14	ЮФ	76	1	0	1	1	100%
15	ЮК	74	16	3	13	7	54%
	ИТОГО	1019	142	14	128	83	65%

Таблица 4

Участие студентов в тестировании по математике

№	УЧП	Число студентов, принявших участие на ДТ	Число студентов, ответивших правильно на 0%-40% по итогам ДТ	Не обучаются в момент проведения ПДТ по разным причинам	Число студентов, которые должны были принять участие в ПДТ	Участие на ПДТ	
						число студентов	доля
1	АДФ	109	25	7	18	8	44%
2	ГИ	5	5	1	4	0	0%
3	ГРФ	114	46	9	37	10	27%
4	ИЕН	121	35	7	28	11	39%
5	ИМИ	153	10	3	7	4	57%
6	ИП	16	7	0	7	2	29%
7	ИТИ	197	33	5	28	12	43%
8	ТИ	70	7	2	5	5	100%
9	ФТИ	157	22	0	22	15	68%
10	ФЭИ	110	7	0	7	5	71%
	ИТОГО	1052	197	34	163	72	44%

Таблица 5

Участие студентов в тестировании по физике

№	УЧП	Число студентов, принявших участие на ДТ	Число студентов, ответивших правильно на 0%-40% по итогам ДТ	Не обучаются в момент проведения ПДТ по разным причинам	Число студентов, которые должны были принять участие в ПДТ	Участие на ПДТ	
						число студентов	доля
1	АДФ	102	41	6	35	11	31%
2	ГИ	73	42	3	39	18	46%
3	ГРФ	112	68	9	59	21	36%
4	ИМИ	22	1	0	1	0	0%
5	ИТИ	184	98	8	90	37	41%
6	ТИ	46	16	6	10	5	50%
7	ФТИ	100	33	3	30	20	67%
	ИТОГО	639	299	35	264	112	42%

Таблица 6

Участие студентов в тестировании по обществознанию

№	УЧП	Число студентов, принявших участие на ДТ	Число студентов, ответивших правильно на 0%-40% по итогам ДТ	Не обучаются в момент проведения ПДТ по разным причинам	Число студентов, которые должны были принять участие в ПДТ	Участие на ПДТ	
						число студентов	доля
1	ИЕН	29	15	0	15	9	60%
2	ИМИ	39	2	1	1	0	0%
3	ИП	20	10	1	9	7	78%
4	ИФ	71	11	2	9	5	56%
5	ИЯиКН СВ РФ	65	20	1	19	13	68%
6	ПИ	87	42	5	37	37	100%
7	ФЛФ	18	7	0	7	4	57%
8	ФТИ	22	5	0	5	5	100%
	ИТОГО	351	112	10	102	80	78%

Таблица 7

Участие студентов в тестировании по английскому языку

№	УЧП	Число студентов, принявших участие на ДТ	Число студентов, ответивших правильно на 0%-40% по итогам ДТ	Не обучаются в момент проведения ПДТ по разным причинам	Число студентов, которые должны были принять участие в ПДТ	Участие на ПДТ	
						число студентов	доля
1	ИЗФИР	99	6	0	6	6	100%
2	ФЛФ	21	0	-	-	-	-
	ИТОГО	120	6	0	6	6	100%

Таблица 8

Участие студентов в тестировании по истории

№	УЧП	Число студентов, принявших участие на ДТ	Число студентов, ответивших правильно на 0%-40% по итогам ДТ	Не обучаются в момент проведения ПДТ по разным причинам	Число студентов, которые должны были принять участие в ПДТ	Участие на ПДТ	
						число студентов	доля
1	ИЗФиР	14	7	1	6	5	83%
2	ИП	18	17	1	16	7	44%
3	ИФ	72	18	5	13	4	31%
4	ФЛФ	11	9	1	8	4	50%
5	ЮФ	73	28	5	23	18	78%
6	ЮК	65	45	6	39	34	87%
	ИТОГО	253	124	19	105	72	69%

Таблица 9

Участие студентов в тестировании по биологии

№	УЧП	Число студентов, принявших участие на ДТ	Число студентов, ответивших правильно на 0%-40% по итогам ДТ	Не обучаются в момент проведения ПДТ по разным причинам	Число студентов, которые должны были принять участие в ПДТ	Участие на ПДТ	
						число студентов	доля
1	ИЕН	23	4	2	2	2	100%
2	ИП	16	0	-	-	-	-
3	ИФКиС	66	7	2	5	4	80%
4	МИ	222	32	2	30	16	53%
5	ПИ	42	21	3	18	16	89%
	ИТОГО	369	64	9	55	38	69%

Таблица 10

Участие студентов в тестировании по информатике

№	УЧП	Число студентов, принявших участие на ДТ	Число студентов, ответивших правильно на 0%-40% по итогам ДТ	Не обучаются в момент проведения ПДТ по разным причинам	Число студентов, которые должны были принять участие в ПДТ	Участие на ПДТ	
						число студентов	доля
1	ИМИ	93	7	2	5	3	60%
2	ПИ	15	4	2	2	2	100%
3	ТИ	24	11	0	11	7	64%
	ИТОГО	132	22	4	18	12	67%

Таблица 11

Участие студентов в тестировании по химии

№	УЧП	Число студентов, принявших участие на ДТ	Число студентов, ответивших правильно на 0%-40% по итогам ДТ	Не обучаются в момент проведения ПДТ по разным причинам	Число студентов, которые должны были принять участие в ПДТ	Участие на ПДТ	
						число студентов	доля
1	ИЕН	30	5	3	2	0	0%
2	МИ	187	77	5	72	49	68%
	ИТОГО	217	82	8	74	49	66%

Участие студентов в тестировании по географии

№	УЧП	Число студентов, принявших участие на ДТ	Число студентов, ответивших правильно на 0%-40% по итогам ДТ	Не обучаются в момент проведения ПДТ по разным причинам	Число студентов, которые должны были принять участие в ПДТ	Участие на ПДТ	
						число студентов	доля
1	ИЕН	38	17	2	15	5	33%
	ИТОГО	38	17	2	15	5	33%