

УТВЕРЖДАЮ

Ректор

Федерального государственного

бюджетного образовательного учреждения

высшего образования «Российский

государственный геологоразведочный

университет имени Серго Орджоникидзе»



В.А. Косьянов

2018 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации о диссертации Дадыкина Валерия Сергеевича на тему «Методология геолого-экономического мониторинга в управлении воспроизводством минерально-сырьевой базы», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами - промышленность)

Актуальность для науки и практики

Актуальность диссертационного исследования обусловлена тем, что, для разработки эффективной стратегии недропользования, политики рационального использования и развития минерально-сырьевой базы государства и регионов, решения стратегических и оперативных задач в сфере недропользования необходимо обеспечение органов государственного управления фондом недр экономико-аналитическими материалами в режиме текущего времени и на этой основе формирование прогноза.

Проведенный автором анализ показал, что действующие стратегические программы рассматривают исключительно минерально-сырьевую базу, исключая минерально-сырьевой комплекс и минерально-сырьевой потенциал как объекты мониторинга, что не позволяет говорить об эффективном управлении недропользованием и воспроизводством минерально-сырьевой базы. В научном обороте практически отсутствует такая постановка задачи, как «управление воспроизводством минерально-сырьевой базы». В то время как

минерально-сырьевой потенциал ее рентабельной части, представленной активными запасами стремительно сокращается. По ряду видов сырья не наблюдается даже простого воспроизводства.

Ликвидация ряда научно-исследовательских и геологоразведочных организаций, значительное сокращение финансирования работ по геологическому изучению недр определили отсутствие поискового задела, за последние 20 лет практически не было разведано крупных месторождений, за исключением шельфовых. В условиях современной экономики Россия вынуждена импортировать ряд видов сырья, по которым имеется собственная минерально-сырьевая база или геологические предпосылки обнаружения запасов. Система отчислений на воспроизводство минерально-сырьевой базы в 2002 г. оказалась ликвидирована с расчетом, что предприятия-недропользователи станут самостоятельно заниматься геологическим изучением недр для удовлетворения своих перспективных потребностей в запасах месторождений. Однако расчет не оправдался. Отсюда возникли значительные в общегосударственном масштабе диспропорции между растущими потребностями в минеральном сырье горнодобывающей промышленности и невозможностью их обеспечить геологоразведочной промышленностью.

Анализ структурно-содержательного аспекта диссертации

Диссертационное исследование Дадыкина В.С. хорошо и четко структурировано, состоит из шести глав, в которых последовательно и непротиворечиво решаются поставленные задачи и обосновываются положения, выдвинутые на защиту.

В первой главе «Теоретические и методологические основы формирования геолого-экономического мониторинга в управлении воспроизводством минерально-сырьевой базы» проводится системный анализ и моделирование процесса управления воспроизводством минерально-сырьевой базы на федеральном и региональном уровнях (с. 15-29). Далее автором анализируются требования и методические подходы к построению системы мониторинга в управлении воспроизводством минерально-сырьевой базы (с. 29-39), проводится анализ и оценка информационного обеспечения процесса управления геологическим изучением недр. На основе проведенного анализа автор сформулировал основные предпосылки формирования геолого-экономического мониторинга в управлении воспроизводством минерально-сырьевой базы.

Автором справедливо отмечается, что воспроизводство минерально-сырьевой базы необходимо обозначить приоритетным направлением развития государства и объектом стратегического государственного управления, для реализации которого требуется проведение постояннодействующего геолого-экономического мониторинга (с. 53).

Следует согласиться с тем, что отсутствие методологического подхода к базовым понятиям геолого-экономического мониторинга затрудняет развитие методик расчета, оценки и прогнозирования требуемых объемов воспроизводства минерально-сырьевой базы (с. 57).

Во второй главе «Исследование и разработка подходов к ведению геолого-экономического мониторинга в управлении воспроизводством минерально-сырьевой базы» автором проводится анализ подходов к реализации геолого-экономического мониторинга, предлагаются организационно-экономические механизмы реализации геолого-экономического мониторинга в управлении воспроизводством минерально-сырьевой базы (с. 65-74), показана функциональная модель геолого-экономического мониторинга (с. 74-86), раскрывается методика применения интегральных показателей в системе геолого-экономического мониторинга.

Сформированная автором функциональная модель геолого-экономического мониторинга позволяет на основе баланса потребления и прироста запасов сформировать прогноз потребности в приросте разведанных запасов, выбрать наиболее целесообразные направления геологоразведочных работ (с. 92). Минерально-сырьевой потенциал конкретного региона позволяет определить его место в ряду других субъектов России, а также ранжировать административные и горнопромышленные подразделения региона.

В третьей главе «Методика зонирования и оценки экономической эффективности воспроизводственных процессов минерально-сырьевой базы» автором предлагается детерминированная графовая модель для геолого-экономического зонирования территории (с. 93-112). Затем автором раскрывается сущность предлагаемой методики формирования геолого-экономической интерактивной карты воспроизводства минерально-сырьевой базы (с. 112-125), а также методов расчета минерально-сырьевого потенциала запасов и прогнозных ресурсов по видам сырья (с. 125-135). В завершении данной главы автором приведена система геолого-экономических показателей обеспеченности горнодобывающих предприятий продукцией геологоразведочного производства.

Расчет параметров, входящих в состав рассмотренных подсистем, позволяет определить: при анализе подсистемы «минерально-сырьевой комплекс» – наличие потребности в разведанных запасах или формировании поискового задела, при анализе подсистемы «минерально-сырьевая база» - потенциальные источники воспроизводства минерально-сырьевой базы, при анализе подсистемы «минерально-сырьевой потенциал» - месторождения или объекты с прогнозными ресурсами, наиболее привлекательные для инвестирования с учетом требуемых капитальных затрат.

В четвертой главе «Методический инструментарий многофакторного моделирования и прогнозирования в системе геолого-экономического мониторинга» автором излагается методика оценки и прогнозирования минерально-сырьевого потенциала по видам сырья на основе многофакторных моделей (с. 147-168), далее показана сущность формирования системы показателей для определения затрат на воспроизводство минерально-сырьевой базы (с. 168-183) и геолого-экономическая модель определения общей стоимости программы воспроизводства минерально-сырьевой базы (МСБ).

Проанализировав ситуацию в сфере воспроизводства МСБ в аспекте задач, поставленных в ходе реализации геолого-экономического мониторинга, автором разработана геолого-экономическая модель определения общей стоимости программы воспроизводства минерально-сырьевой базы и предложены показатели в ее составе, оценивающие необходимость воспроизводства МСБ и необходимые для обоснования затраты на геологоразведочные работы.

В пятой главе «Методика проведения геолого-экономического мониторинга в изученных районах на основе геоинформационной системы» показана разработка и реализация геоинформационной аналитической системы геолого-экономического мониторинга Центрального федерального округа (с. 190-207), а также результаты геолого-экономического зонирования территории Центрального федерального округа (ЦФО), оценка минерально-сырьевого потенциала запасов и прогнозных ресурсов территории ЦФО по геолого-экономическим зонам (с. 217-230) и проводится анализ и оценка экономической эффективности работы минерально-сырьевого комплекса в ЦФО.

Разработанная автором геоинформационная аналитическая система (ГИАС) геолого-экономического мониторинга, представляет собой общедоступный ресурс в сети Интернет с разграничением прав доступа, включающий векторные и растровые слои, подключаемые картографические и информационные веб-сервисы, реализующие ввод исходной информации, расчет графов, параметров, индикаторов мониторинга, представление результатов на картограмме и в виде отчетов. ГИАС основана на фактографической графовой базе данных и внедрена на территории Центрального федерального округа, что подтверждается авторскими свидетельствами на программы для ЭВМ и базы данных, а также актами внедрения на предприятиях.

В шестой главе «Методика проведения геолого-экономического мониторинга в районах нового освоения» автором проведена доработка методики геолого-экономического зонирования с учетом специфики районов нового освоения (с. 241-247), приводятся результаты геолого-экономического зонирования Республики Саха (Якутия) и

оценка минерально-сырьевого потенциала запасов и прогнозных ресурсов полезных ископаемых Республики Саха (Якутия).

Таким образом, анализ структурно-содержательного аспекта диссертации позволяет сделать вывод, что научное исследование Дадыкина В.С. отличается единой авторской концепцией, а вытекающие из ее содержания выводы и рекомендации полностью аргументированы и научно обоснованы. Диссертационное исследование насыщено достаточным количеством статистических материалов и имеет ссылки на законодательные и нормативные акты. Материал диссертационного исследования логически изложен и имеет научную степень обоснованности.

Основные научные результаты и их значимость для науки и производства

Научная новизна настоящей работы состоит в следующем:

1. Сформулировано авторское определение геолого-экономического мониторинга, обоснован механизм и системный характер его реализации как совокупность подсистем информационного, организационно-экономического, нормативно-правового, математического и программного обеспечения.

2. Впервые предложена детерминированная графовая модель геолого-экономического зонирования территории, посредством которой определены геолого-экономические зоны и другие таксономические единицы, в которых рассчитан минерально-сырьевой потенциал и проведена оценка баланса обеспеченности минерально-сырьевыми ресурсами по таксономическим единицам.

3. Разработана система геолого-экономических показателей мониторинга обеспеченности горнодобывающих предприятий продукцией геологоразведочного производства, состоящая из взаимодействующих функциональных подсистем, характеризующих текущее состояние минерально-сырьевой базы, минерально-сырьевого комплекса и минерально-сырьевого потенциала.

4. Разработана методика оценки и прогнозирования минерально-сырьевого потенциала по видам сырья на основе многофакторных моделей с целью анализа и прогнозирования в системе геолого-экономического мониторинга.

5. Разработана поэтапная модель обеспечения воспроизводства минерально-сырьевой базы по видам сырья, предназначенная для определения величины дефицита разведанных запасов по видам сырья и расчета затрат на геологическое изучение недр для формирования поискового задела.

6. Разработана Геоинформационная аналитическая система (ГИАС) как инструмент практической реализации геолого-экономического мониторинга в управлении воспроизводством минерально-сырьевой базы.

7. Разработана методика проведения геолого-экономического мониторинга в районах нового освоения, включающая проведение геолого-экономического зонирования территории на основе групп параметров, балльной экспертной оценки инфраструктурной обеспеченности и социально-экономических показателей.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в разработке методологии геолого-экономического мониторинга, методики его реализации посредством геоинформационной аналитической системы (ГИАС), содержащей геолого-экономические, методические, технико-технологические, временные и организационные параметры производственного цикла геологоразведочной продукции с целью обеспечения предприятий минерально-сырьевого комплекса и органов управления фондом недр актуальной геолого-экономической информацией для поддержки принятия управленческих решений.

Апробация результатов исследования и рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Об апробации работы свидетельствуют акты о внедрении результатов диссертационного исследования предприятиями и организациями: Федеральным бюджетным учреждением «Территориальный фонд геологической информации по Центральному федеральному округу» (г. Москва); в Департаменте по недропользованию по Центральному Федеральному округу (г. Москва); в работе Правительства Брянской области; в Департаменте природных ресурсов и экологии Брянской области; предприятиями-недропользователями и потенциальными инвесторами на территории Центрального федерального округа и Республики Саха (Якутия) (ООО «Геоинфоцентр», ОАО «Брянскпромбурвод», ООО «Геолнерудпроект», ООО «Брянскцентрвод», АО «Полюс Алдан» и др.).

Научные результаты, теоретические положения и выводы диссертации использованы и подтверждаются также получением грантов: Президента Российской Федерации для государственной поддержки молодых российских ученых - кандидатов наук по договору № 14.Z56.18.1522-МК, Правительства Российской Федерации по государственному контракту № 8254ГУ2015, гранта РФФИ № 18-47-320001, гранта ФГБОУ ВО Брянский государственный технический университет по тематике диссертационного исследования. Свидетельствуют об апробации результатов диссертационного исследования как многочисленные победы в научных конкурсах за

отчет по научно-исследовательской работе, за монографию, серию статей в рецензируемых журналах, так и обширная география научно-практических конференций с очным и заочным участием (в Брянске, Орле, Курске, Калуге, Москве, Санкт-Петербурге, Сочи, Пятигорске, Омске, Грозном, Севастополе, Норильске, Махачкале, Уэствуде (Канада), Штутгарте (Германия) и др.), где докладывались результаты проведенных исследований.

Теоретические положения диссертации могут быть использованы в учебном процессе при чтении лекций по дисциплинам: «Экономика промышленного предприятия», «Методы оптимальных решений», «Экономика и организация производства» и стать основой ряда специализированных курсов по вопросам реализации геолого-экономического мониторинга в рамках геоинформационной аналитической системы (ГИАС).

Результаты работы рекомендуется использовать в деятельности федеральных и региональных органов управления фондом недр, отделов геологии и лицензирования, территориальных фондах геологической информации, предприятиями-недропользователями.

Замечания

Отмечая в целом методологическую и практическую значимость диссертационного исследования и давая ему высокую оценку, необходимо отметить некоторые замечания:

1) Автор не акцентирует достаточное внимание в работе к состоянию кадрового обеспечения в процессе реализации геолого-экономического мониторинга, т.к. именно от него, на наш взгляд, зависит физическая возможность реализации предлагаемых мероприятий в рамках проводимого мониторинга.

2) Автору следовало бы более детально проработать вопросы нормативно-правовой базы, необходимой для реализации геолого-экономического мониторинга, акцентировав внимание на противоречивость в законодательстве, допускающем, например, частную собственность на геологическую информацию (ст. 27 Закона РФ «О недрах»).

3) В работе приводятся ссылки на новую классификацию запасов и прогнозных ресурсов по нефтегазовым месторождениям (с. 116), однако требуют дополнительной проработки особенности проведения геолого-экономического мониторинга, применительно к данным видам сырья.

Представленные выше замечания к диссертационной работе носят рекомендательный характер и не снижают теоретическую и практическую значимость исследования.

Заключение

Исследование выполнено в рамках специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами - промышленность) Паспорта специальностей ВАК России: п.1.1.1 «Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности»; п.1.1.2 «Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий»; п.1.1.13 «Инструменты и методы менеджмента промышленных предприятий, отраслей, комплексов»; п.1.1.15 «Теоретические и методологические основы эффективности развития предприятий, отраслей и комплексов народного хозяйства»; п.1.1.17 «Теоретические и методологические основы мониторинга развития экономических систем народного хозяйства».

Диссертационное исследование Дадыкина Валерия Сергеевича полностью отвечает всем требованиям, предъявляемым ВАК РФ к докторским диссертациям. Основные положения изложены в авторских публикациях, включая 4 монографии, в том числе две единолично написанные, 29 статей в рецензируемых ВАК РФ научных журналах, в том числе в рецензируемых Scopus, WebofScience, ERIH международных базах цитирования, включая 6 авторских свидетельств о регистрации программ для ЭВМ и базы данных, подтверждающих автоматизацию предлагаемых в работе инструментов геолого-экономического мониторинга.

Диссертационное исследование Дадыкина Валерия Сергеевича решает крупную научную проблему, имеющую важное народнохозяйственное значение, а именно создание механизма управления воспроизводством минерально-сырьевой базы с помощью разработанной автором методологии геолого-экономического мониторинга, и представляет собой завершённую научно-квалифицированную исследовательскую работу. Считаю, что диссертационное исследование на тему «Методология геолого-экономического мониторинга в управлении воспроизводством минерально-сырьевой базы» полностью соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук, а соискатель – Дадыкин Валерий Сергеевич – заслуживает присвоения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами - промышленность).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры экономики минерально-сырьевого комплекса ФГБОУ ВО «Российский государственный геологоразведочный университет имени Серго Орджоникидзе» 27.08.2018 года, протокол № 1.

ФИО лица, представившего отзыв на данную диссертацию	Назарова Зинаида Михайловна
Почтовый адрес	117997, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.23
Телефон	8 (495) 433-62-56
Адрес электронной почты	office@mgri-rggru.ru
Наименование организации, работником которой является лицо, представившее отзыв на данную диссертацию	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный геологоразведочный университет имени Серго Орджоникидзе»
Должность в этой организации	Заведующий кафедрой экономики минерально-сырьевого комплекса

Заведующий кафедрой экономики минерально-сырьевого комплекса ФГБОУ ВО «Российский государственный геологоразведочный университет имени Серго Орджоникидзе», доктор экономических наук, профессор

З.М. Назарова

*Подпись руки Назаровой З.М.
 Заверяю: представил отделе
 по работе с персоналом
 Назарова
 27.08.2018*

