

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Павлова Ньургун Михайловича «Развитие профессиональной деятельности сельского учителя в условиях цифровой трансформации образования», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 - Общая педагогика, история педагогики и образования

Остро стоит проблема актуализации роли сельской школы в решении экономических и социальных задач государства. Хорошая школа есть залог жизни и развития села. Вместе с тем сельская школа остро нуждается в научных разработках, направленных на формирование современной цифровой образовательной среды. Очевидно, что образовательное учреждение, функционирующее в традиционных формах, не способно удовлетворить возросшие потребности сельской молодежи в качественном образовании. Для этого достаточно важным является наличие у практикующих педагогов компетенций, необходимых для реализации образовательного процесса в условиях цифровой трансформации образования. Республика Саха (Якутия) с точки зрения административно-территориального деления и населения весьма показательна в контексте выполненного исследования. В ней 364 сельских поселения (населенных пунктов), в том числе 31 национальный. Примерно 34% населения – это сельское население.

В связи с этим не вызывает сомнения **актуальность** исследования Павлова Н. М., направленного на исследование процесса развития профессиональной деятельности сельского учителя в условиях цифровой трансформации образования.

Диссертационную работу отличает **внутреннее единство, непротиворечивость и логика изложения содержания**. Она написана на 175 страницах машинописного текста, включая основное содержание и список литературы. Структура диссертации традиционна и состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, 5 приложений, списка литературы. Диссертация иллюстрирована 41 рисунком, содержит 15 таблиц. Содержание Приложений, которое согласуются с основным текстом, убедительно показывает широкомасштабность проведенного автором работы педагогического эксперимента и документально подтверждает его практическую значимость.

Содержание диссертации отличается обоснованностью, последовательностью и целостностью излагаемых фактов, актуальностью и убедительностью предоставляемых сведений в рамках выполненного исследования. Структура и объем диссертационного исследования оптимальны, его содержание ориентировано на методологию педагогического исследования. Литературный обзор, представленный 239 источниками, позволяет погрузиться в научную тематику исследования. В

нем обсуждается и всестороннее анализируется проблема цифровой трансформации образования в целом, сельского школьного образования, в частности. Значительная часть обзора посвящена степени подготовленности сельского педагогического сообщества для реализации образовательного процесса в новом цифровом формате. Проанализированный автором большой объем научной и научно-педагогической литературы позволил ему продемонстрировать глубокое владение теоретическими знаниями по исследуемой проблеме, а также сформировать теоретико-методологическую базу исследования, которую можно считать вполне убедительной и аргументированной.

Во **введении** Павловым Н. М. в полной мере раскрыта актуальность темы диссертационного исследования, степень ее разработанности, определены объект, предмет, цель, задачи исследования, корректно сформулированы гипотеза, научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов.

Автором диссертации четко сформулирована гипотеза исследования суть которой заключается в том, что результативность развития профессиональной деятельности сельского учителя в условиях цифровой трансформации образования определяется совокупностью факторов, к которым автор работы относит конкретизацию сущности и компонент профессиональной деятельности сельского учителя, необходимость учета специфики регионального образования и ее модернизации, обусловленной цифровой трансформацией образования в целом, сформированность диагностического инструментария для оценивания уровня развития профессиональной деятельности сельского учителя с акцентом на дидактический потенциал цифровых технологий и ресурсов, а также педагогические условия процесса развития профессиональной деятельности сельского учителя.

В **первой главе** «Проблемы развития профессиональной деятельности сельского учителя в условиях цифровой трансформации» автором диссертации четко определен понятийный аппарат, который взят за основу при проведении исследования. Дано убедительное научно-педагогическое обоснование сделанного выбора с опорой на работы ведущих специалистов в области педагогики и дидактики. Основные категории, которыми оперирует Павлов Н. М. – это: деятельность, профессиональная деятельность учителя, цифровая трансформация образования, дидактический потенциал. Основываясь на уже существующих представлениях, диссертант дает свое личное понимание развитию профессиональной деятельности учителя в условиях цифровой трансформации и рассматривает его как процесс появления качественных прогрессивных изменений в ходе выполнения профессиональной деятельности учителем, основанной на знаниях о применении дидактического потенциала цифровых технологий и ресурсов в

образовательном процессе, а также способствующих расширению и изменению его трудовых функций. Тем самым он уточнил терминологический аппарат педагогики.

Понимая, что цифровая трансформация образования влечет за собой существенные изменения функциональной составляющей в профессиональной деятельности учителя с технологической и ресурсной точек зрения, автор диссертации обосновывает необходимость развития у учителя понимания искать, разрабатывать, моделировать новые и результативные методы и формы обучения за счет расширяющего их возможности дидактического потенциала цифровых технологий и ресурсов. В связи с этим диссертант предложил лично им разработанные: 1) компонентную структуру развития профессиональной деятельности сельских учителей, которая включает такие компоненты как: мотивационно-ценностный, когнитивно-содержательный, процессуально-деятельностный, рефлексивно-оценочный; 2) педагогические условия, способствующие целенаправленному развитию профессиональной деятельности сельского учителя в условиях цифровой трансформации образования и учитывающие изменившиеся социокультурные потребности сельской молодежи.

Автор диссертации доказательно обосновал, что сформулированные педагогические условия обеспечивают эффективность применения разработанной им структурно-содержательной модели, в соответствии с которой предлагается осуществлять процесс развития профессиональной деятельности сельских учителей в условиях цифровой трансформации образования. Содержание модели отражает требования к профессиональной деятельности современного сельского учителя, критерии оценки уровней и компоненты развития профессиональной деятельности, педагогические условия. Модель в виде схемы и ее подробного описания представлены в параграфе 1.3 диссертации.

Во **второй главе** «Опытно-экспериментальная работа по развитию профессиональной деятельности сельских учителей в условиях цифровой трансформации образования» автор обращается к рассмотрению результатов опытно-экспериментальной работы, которая, несомненно, является достоинством диссертации. В ней отражены все теоретические положения исследования, справедливость которых доказана на практике. Экспериментальная работа тщательно спланирована и организована. Проводилась в период с 2019 по 2022 год. В ней приняли участие 193 сельские школы Республики Саха (Якутия) с общим количеством респондентов – сельских учителей 591 человек. Эксперимент описан подробно, приведены необходимые для понимания его сути данные, проверенные методами математической статистики. Материалы проведенного эксперимента представлены исходными данными, результатами расчетов, иллюстративным материалом. Он подробно описан

в параграфе 2.3 диссертации, а также в приложениях 1 - 7. Выполненная визуализация вычислений делает доступными и понятными для восприятия и анализа полученные результаты.

Автором работы сформирован диагностический инструментарий, который использовал для мониторинга уровня развития профессиональной деятельности сельского учителя в соответствии с авторской структурно-содержательной моделью, ориентированной на развитие профессиональной деятельности сельского учителя в условиях цифровой трансформации образования.

Заслуживает внимания предложенный Павловым Н. М. вариант проверки результативности и успешности сформулированных педагогических условий. Каждое из условий проверялось по своей отдельной методике: тестирование, оценивающее знание и целесообразность применения дидактического потенциала цифровых технологий и ресурсов в образовательном процессе; модульные курсы повышения квалификации по актуальным вопросам изучения и использования цифровых технологий для решения образовательных задач; изучение степени вовлеченности, активности и применения цифровых технологий учителями при проведении событийных мероприятия в инновационном формате.

В целом следует отметить, что работа выполнена в стиле строго научного исследования. Выбор методов и процедур исследования оправдывается ее общим замыслом. Научный аппарат, язык и структура работы обнаруживают умение автора работать с обширным и сложным материалом. Н. М. Павлов четко обозначает собственное видение проблемы, которой посвящено диссертационное исследование. Она согласно авторскому замыслу, находится в центре процесса развития современного образования, ориентированного на цифровизацию, что весьма существенно и открывает принципиально новые перспективы его дальнейшего развития.

В заключении автором лаконично обобщены результаты исследования, подведены итоги выполненной работы и представлены обоснованные выводы, подтверждающие гипотезу и состоятельность положений, выносимых на защиту.

Научная новизна исследования представлена в работе весьма убедительно и заключается в том, что автором диссертации:

1. Предложил научную идею о результативном развитии профессиональной деятельности сельского учителя в соответствии с требованиями цифровой трансформации образования и за счет создания педагогических условий, учитывающих как дидактический потенциал цифровых технологий и ресурсов для образовательного процесса, так и активного использования инновационных форм, методов, средств,

использующих цифровые инструменты и средства.

2. Обосновал необходимость создания и выполнения педагогических условий, реализация которых будет способствовать эффективному применению дидактического потенциала цифровых технологий и ресурсов с целью развития профессиональной деятельности учителя с учетом специфики в том числе и региональных особенностей образования и принципов его организации (связь теории с практикой, системность, последовательность, доступность, наглядность, дифференциация и др.).

3. Построил и экспериментально подтвердил работоспособность структурно-содержательной модели развития профессиональной деятельности сельского учителя содержательно и процессуально ориентированной на цифровую трансформацию и одновременное выполнение комплекса педагогических условий, включающих мотивационно-ценностный, когнитивно-содержательный, процессуально-деятельностный и рефлексивно-оценочный компоненты.

4. Разработал комплексный диагностический инструментарий для определения уровня развития профессиональной деятельности сельского учителя в согласующийся с требованиями цифровой трансформации образования.

Теоретическая значимость работы определена вкладом в развитие общей педагогики в целом. Диссертантом внесен личный авторский вклад в расширение научных знаний о процессе развития профессиональной деятельности сельского учителя в условиях цифровой трансформации образования. Конкретно сделано следующее:

1. Теоретически обоснована педагогическая значимость и необходимость научных исследований и разработок для решения проблемы развития профессиональной деятельности сельского учителя в условиях цифровой трансформации образования, а также с учетом специфики образовательной работы сельской школы, регионального фактора и дидактического потенциала цифровых технологий и ресурсов;

2. Введено понятие «развитие профессиональной деятельности сельского учителя», обусловленное вызовами цифровой современности, расширяющее представление о функционале и результативности педагога в условиях его трудовой деятельности в цифровой среде, что несомненно обогащает теорию концепции цифрового образования в общеобразовательной школе;

3. Обогащена теории информатизации образования новым знанием о формах, возможностях использования дидактического потенциала цифровых технологий и ресурсов с целью развития профессиональной деятельности учителя сельской школы в условиях цифровой трансформации образования.

Практическая значимость выполненного диссертационного исследования заключается в следующих личных результатах автора

диссертации:

1. Разработаны и внедрены в практику работы образовательные программы модульных курсов повышения квалификации, ориентированные на развитие профессиональной деятельности сельских учителей в контексте цифровизации образования. В программах учитывается потребность слушателей – учителей в индивидуальных образовательных маршрутах, учитывающих разный уровень их потребностей в изучении цифровых технологий и ресурсов.
2. Создано многовариантное содержание образовательных модулей для курсов повышения квалификации учителей, основанное на трендах цифрового образования и разнообразии дидактических возможностей цифровых технологий и ресурсов
3. Разработана серия методических рекомендаций для учителей, (утвержденная Министерством образования и науки Республики Саха (Якутия)), по работе в условиях цифровой трансформации образования, способствующих развитию результативности их профессиональной деятельности за счет педагогически обоснованного использования дидактического потенциала цифровых технологий и ресурсов. Методические рекомендации внедрены в практику работы с сельскими учителями республики и готовы к дальнейшему широкомасштабному использованию.

Научные положения, выводы, которые делает диссертант, и обозначенных в диссертации перспектив дальнейшей исследовательской работы, можно считать **обоснованными и достоверными**. Диссертант четко придерживается заявленных в работе методологических принципов и установок, что придает исследованию стройность и убедительность.

Степень отражения в автореферате диссертации и публикациях содержания проведенного исследования. Основные выводы и результаты исследования неоднократно докладывались и обсуждались на научных конференциях различного уровня. Они опубликованы в 17 публикациях, из них 3 в журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и 3 в изданиях, регистрируемых в международной базе данных Scopus.

В целом, диссертационное исследование, проведенное Н. М. Павловым, подтвердило гипотезу, имеет существенную научную новизну, теоретическую и практическую значимость. В положениях, выносимых на защиту, прослеживается научная глубина и самостоятельность авторского подхода к анализу теоретических и практических процессов, которые могут и должны обсуждаться.

Вместе с тем, как любое научное исследование, диссертация Н. М. Павлова содержит некоторые дискуссионные моменты. В связи с этим, диссертанту возникают следующие вопросы и замечания:

1. В первой главе исследования прослеживается некоторая избыточность

информации ввиду подробного рассмотрения отдельных понятий, например: «профессиональная деятельность учителя», «развитие профессиональной деятельности учителя».

2. Насколько важен для развития профессиональной деятельности сельского учителя в условиях цифровой трансформации образования принцип региональности, и как, полученные вами результаты могут использоваться в других регионах Российской Федерации. Нужны ли какие-либо корректировки?

3. В рамках логики, заданной диссертантом, определение категории «развитие профессиональной деятельности сельского учителя» базируется на ее понимании как вида компетентности. Изучая структуру компетентности, ученые по-разному определяют необходимость включения рефлексивного компонента. Между тем, в предложенной автором версии содержится рефлексивно-оценочный компонент. Чем это обусловлено?

4. В Приложении Д к диссертации имеется справка о практической значимости вашего диссертационного исследования, в которой четко сформулировано в чем она заключается. Приведите конкретные примеры сельских школ, где уже были внедрены результаты вашего диссертационного исследования и где планируются.

Поставленные вопросы и замечания не затрагивают концептуальной стороны исследования Н. М. Павлова и не являются существенными. Диссертация выполнена на высоком научном и профессиональном уровне, содержит решение задач, значимых для общей педагогики, для развития научно-педагогических оснований цифровой трансформации в образовании в контексте подготовки учителей сельских школ. Анализ диссертации позволяет сделать вывод, что автором проведено глубокое, всестороннее исследование, в ходе которого решена поставленная научная задача – разработана и успешно апробирована модель, способствующая развитию профессиональной деятельности сельского учителя в условиях цифровой трансформации образования. Автореферат в достаточной степени раскрывает содержание диссертации, результаты и выводы. Необходимо отметить достойную апробацию проведённого эксперимента.

Заключение

Внимательное изучение диссертации, анализ ее содержания и полученных результатов позволяет утверждать, что диссертационная работа Павлова Ньургун Михайловича на тему «Развитие профессиональной деятельности сельского учителя в условиях цифровой трансформации образования» является законченной самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития общей педагогики; представляет собой исследование актуальной темы; характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, соответствует критериям, пп.

9–11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней...», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, а ее автор, Павлов Ньургун Михайлович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент
доктор педагогических наук, профессор
ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»,
заведующий кафедрой информационных технологий и электронного обучения

Е.З. Власова

«07» ноября 2023 г.

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

Сведения об оппоненте:

Фамилия Имя Отчество: Власова Елена Зотиковна

Ученая степень, звание: доктор педагогических наук, профессор

Специальность: 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки)

Должность: заведующий кафедрой информационных технологий и электронного обучения

С публикациями оппонента можно ознакомиться по адресу: <https://atlas.herzen.spb.ru/teacher.php?id=1945>

Сведения об организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»

Почтовый адрес: 191186, г. Санкт-Петербург, набережная реки Мойки, 48

Официальный сайт в сети Интернет: <https://www.herzen.spb.ru/>

РГПУ им. А.И. ГЕРЦЕНА

подпись *Е.З. Власовой*

удостоверяю «10» 11 2023

Отдел кадров управления по работе с кадрами и организационно-контрольному обеспечению



Ведущий документовед
отдела кадров

-Ю.В. Пасечник