

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Сидорова Олега Гаврильевича на тему «Воплощение идеи национальной идентичности в якутской литературе.

Истоки и эволюция», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.02 – Литература народов Российской Федерации (якутская литература)

Проблема исследования национального своеобразия литературы, бесспорно, представляется одним из наиболее актуальных направлений отечественной гуманитаристики, литературоведения. Этот факт особенно остро осознается на фоне очевидного дефицита научных работ, посвященных языкам, литературам народов России. Этнокультурная специфика словесности – многоаспектное явление, система взаимосвязанных разнородных составляющих духовной культуры, проекции коллективного и индивидуально-творческого опыта. При этом национальная идентичность – ключевое слагаемое художественного сознания, важное условие развития, совершенствования национальной литературной традиции, наполняющая тексты уникальными этнически кодифицированными представлениями, придающая произведению неповторимую ментальную оформленность. В этом смысле диссертация О.Г. Сидорова – новый и интересный исследовательский опыт обращения к феномену национальной идентичности якутской литературы.

Актуальность темы диссертации О.Г. Сидорова обусловлена, во-первых, ее соответствием приоритетному направлению современной литературоведческой науки, рассматривающей национальное своеобразие художественных явлений в междисциплинарном аспекте, во-вторых, – необходимостью комплексного исследования феномена национальной идентичности в произведениях классиков якутской словесности А.Е. Кулаковского, П.А. Ойунского, В.С. Яковleva-Dalana, Н.А. Лугинова.

Научная новизна диссертационной работы О.Г. Сидорова заключается в целостном рассмотрении художественных произведений А. Кулаковского, П. Ойунского, Дацана, Н. Лугинова в ракурсе проблемы национальной идентичности, в применении литературоведческого инструментария к многогранному наследию писателей, в обозначении национального начала как неотъемлемого свойства философии и поэтики произведений писателей.

Теоретическая значимость состоит в том, что на примере творчества А. Кулаковского, П. Ойунского, Дацана, Н. Лугинова разработаны принципы и способы авторской этноидентификации, определены формы и механизмы ее реализации в прозе писателя, раскрыты особенности его жанровых экспериментов, выявлена национальная специфика построения системы образов, сюжета, композиции, уточнены хронологические рамки наиболее плодотворного творческого периода художника.

Практическая значимость диссертации связана с возможностью использования ее результатов в курсах лекций по истории якутской литературы рубежа XIX-XX и XX-XXI веков, при чтении спецкурсов по проблемам современной литературы, культурологии, журналистики. Кроме того, полученные выводы могут послужить в качестве практических рекомендаций для работников СМИ, пишущих на этнические темы.

Структура диссертации отвечает ее замыслу, направлена на реализацию поставленных О.Г. Сидоровым целей и задач, главы диссертационной работы отражают концепцию исследования, выражают его основные содержательные постулаты.

Введение характеризуется четкой формулировкой объекта и предмета, теоретических и методологических основ, гипотезы, материала, цели и задач исследования, а также выносимых на защиту положений; достаточным обоснованием актуальности темы, новизны научных результатов, их теоретической и практической значимости, личного вклада автора.

Первая глава «**Идея национальной идентичности и «великая традиция» якутской литературы**» состоит из четырех параграфов.

В первом параграфе «*O роли литературной традиции в формировании национальной идентичности*» соискатель подробно рассматривает феномен национальной идентичности как многомерное духовное явление, сложноустроенную действительность человеческого бытия. Делаются попытки «заглянуть» в систему философского осмысления данной глобальной научной проблемы (Ю. Хабермас), оцениваются литературоведческие опыты приближения к ней (М.К. Попова). Подчеркивается дискуссионная природа проблемы национальной идентичности литературы: в значительной степени избранная для диссертационного раскрытия тема является новым интегративным направлением теории литературы, находящимся на этапе внутреннего формирования своей постоянной онтологии, специфических аналитических языков, методологической оптики. Логичным видится стремление соискателя очертить круг актуальных дефиниций, выделить ключевые понятийные категории, которыми следует оперировать применительно к рассматриваемой проблематике. О.Г. Сидоров в своей диссертационной работе особое значение придает научным изысканиям якутского исследователя профессора А. Бурцева, который выводит на новый исследовательский уровень, придает национальные акценты понятию «великая традиция». Диссертант, рассуждая о феномене национальной идентичности литературы, большое внимание уделяет публицистике, ее роли в становлении якутской художественной традиции, развернуто характеризует «публицистический период» развития якутской словесности. К одним из первоэлементов национальной идентичности соискатель относит язык, являющийся хранителем уникальных представлений о мироздании и выражителем сознания этнофора. В структуре параграфа большое место занимает научное повествование диссертанта о различных аспектах духовной культуры якутов, рассматриваются ее многочисленные слагаемые, их значимость, знаковость в отражении этнической идентичности якутского народа.

В параграфе «*A.E. Кулаковский и зарождение «великой традиции» якутской литературы*» О.Г. Сидоров проявляет художественную значимость творческого наследия А.Е. Кулаковского в истории якутской литературы. И здесь же дает определение «великой традиции» литературы, которая связана с авторской устремленностью к «ценностным ориентациям» национальной культуры – олонхо, фольклорным и мифологическим истокам. В параграфе отмечается, что судьба произведений А.Е. Кулаковского в истории якутской культуры, литературы не была простой. Подчеркивается, что только в конце прошлого столетия случилось полноценное научное понимание феномена Кулаковского, происходит прорыв в изучении его текстов и контекстов. Вместе с тем творчество Кулаковского является художественным средоточием этнокультурного мировоззрения якутского этноса, в нем получают авторское преломление исконные фольклорно-мифологические представления, обыгрываются символы традиционной культуры. В качестве примера индивидуально-авторской экспликации национальной идентичности литературы в параграфе рассматривается поэма «Сон шамана». Диссертант также приводит значительный срез критических высказываний относительно творчества А.Е. Кулаковского, которые отражают инокультурную рецепцию произведений якутского классика.

В параграфе «*П.А. Ойунский о значении олонхо в отражении древнего мировоззрения народа саха*» в центр внимания попадает творчество П.А. Ойунского. Для диссертанта принципиальным исследовательским приемом является актуализация обширного историко-культурного контекста, без которого невозможно аналитическое постижение комплекса художественных текстов. На примере произведений П.А. Ойунского О.Г. Сидоров показывает сложное внутритекстовое взаимодействие генетически разнородных образно-символических языков (традиционного мифофонклорного и революционного, искусственно смоделированного), за которым угадывается «диалог» (и даже – имплицитное противостояние) идентичностей. По мнению соискателя, одной

из форм проявления национальной идентичности якутской литературы является ее продуктивная обращенность к образно-художественным, мотивно-сюжетным ресурсам олонхо. П.А. Ойунский и как писатель, и как ученый-исследователь хорошо понимал важность эпоса не просто как памятника народного мировоззрения, словесности, но и как живого источника этнокультурной образности,

Параграфы, посвященные А.Е. Кулаковскому и П.А. Ойунскому, в целом демонстрируют ключевую роль личности, творческой индивидуальности в процессе становления, развития национальной словесности. Очевидно, что на определенном этапе «движения» литературы появляется фигура писателя-просветителя, который своим творческим присутствием существенно расширяет границы традиции, закладывает новые магистральные направления, творчески синтезирует образно-символические языки своей художественной традиции и сюжеты, выразительные возможности мировой литературы, культуры.

Четвертый параграф *«Национальная специфика якутской литературы советского периода»* посвящен якутской советской литературе. Следует подчеркнуть, что исследование соцреалистических стратегий литературы является собой перспективное направление литературоведения – произведения советской эпохи должны получить объективную научную оценку, лишенную как прежних идеологизированных мнений, так и постсоветских уничижительных коннотаций. Очевидно, что соцреалистические тексты – это значительный пласт национальной культуры, нуждающийся в последовательном и объективном, взвешенном рассмотрении. Параграф отчасти носит научноведческий характер, соискатель приводит различные литературоведческие точки зрения относительно реальности советской литературы. На наш взгляд, особый интерес представляет создаваемая диссидентом картина теоретико-методологических, сюжетно-тематических поисков советского якутского литературоведения. Опираясь на работы якутских ученых, О.Г. Сидоров

выделяет произведения советского периода, в которых в той или иной степени выраженности проявлена национальная идентичность советской якутской художественной традиции.

В конце главы приводятся выводы, обобщения.

Вторая глава диссертации **«Воплощение идеи национальной идентичности в якутской литературе постсоветского периода»** также состоит из четырех параграфов. В первом параграфе **«Возвращение в контекст: осознание национальной идентичности (1980-1990-е гг.)»** соискатель справедливо указывает на интенсификацию литературного процесса, отмечает усилившееся художественно-эстетическое влияние русской и мировой литературы на якутскую. Автор диссертации развернуто пишет о социокультурных изменениях в республике, которые влияли на литературу, на индивидуально-авторский выбор проблем, тем и образов для творческой рефлексии. Делается вывод о том, что попадающий в орбиту исследования исторический период характеризуется «усиленной репрезентацией» национальной идентичности в якутской литературе.

Во втором параграфе **«Истоки и историческое самосознание в творчестве В.С. Яковлева-Далана»** рассматривается роль В.С. Яковлева-Далана в истории якутской литературы, подчеркивается значимость его произведений в процессе формирования нового взгляда на историю якутов, выявляется глубинная фольклорно-мифологическая архитектоника его романов. Соискатель останавливается и на фактах «возвращенной истории», которые занимают видное место в творчестве В.С. Яковлева-Далана. В параграфе большое внимание уделяется романам «Глухой Вилуй» и «Тыгын Дархан». О.Г. Сидоров заключает, что роман «Глухой Вилуй» «становится крупным эпическим полотном нового состояния литературы в новое время» (с. 117).

Третий параграф **«Евразийская идея и цивилизационная идентичность: якутский угол преломления»** посвящен историко-философским концепциям, получившим широкий общественный резонанс в

конце 1980-х годов. Соискатель задействует, пытается осмыслить значительный пласт информации, который оказывал существенное воздействие на гуманитарную интеллигенцию (в том числе – якутскую) в конце XX столетия и стал некоей отправной точкой для поиска своей новой этнокультурной, цивилизационной идентичности в конце тысячелетия. На наш взгляд, параграф можно было бы объединить с последующим четвертым параграфом второй главы, в котором в ключе евроазийства прочитываются произведения Н.А. Лугинова.

Четвертый параграф *«Сюжет «всезиатской», «евроазийской идентичности» в творчестве Н.А. Лугинова»* сфокусирован на произведениях Н.А. Лугинова – живого классика якутской литературы, автора монументальных исторических романов. Диссертант, анализируя художественный текст, прибегает к дискутабельным философским представлениям, историко-культурному фону, с помощью которых реконструирует, эксплицирует мировоззренческо-идеологический план книг якутского писателя. Следует вывод об отраженных в национальной литературе поисках своей древней истории, стремлении к ностратическим первоосновам этноса.

Критические замечания по диссертации О.Г. Сидорова минимальны и незначительны.

Соискатель периодически переходит на публицистический стиль изложения, отдельные параграфы диссертационного исследования изобилуют констатирующей описательностью. На наш взгляд, при аргументации тех или иных предлагаемых сентенций диссертанту можно было чаще обращаться к живому авторскому тексту.

Также у нас есть к соискателю ряд вопросов:

Является ли национальная идентичность якутской литературы содержательно динамической, трансформирующейся реальностью? Если да,

то каковы ее основные отличия в начале и конце XX столетия, в какие исторические периоды наблюдались этапы усиления, ослабления?

Возможно ли художественное воплощение национальной идентичности писателями якутского происхождения на русском языке?

Публикации и автореферат О.Г. Сидорова отражают основные положения диссертации.

В **Заключении** работы подведены итоги проведенного исследования.

Библиография диссертации представлена обширным списком из 302 наименований на русском и якутском языках.

Диссертация имеет **приложение**, в котором представлены фрагменты произведений якутских писателей, а также интервью.

Диссертационное исследование Олега Гаврильевича Сидорова «Воплощение идеи национальной идентичности в якутской литературе. Истоки и эволюция» по своей актуальности, научной новизне, теоретической содержательности, вкладу в изучение якутской литературы, а также по своей практической значимости соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, и автор диссертации О.Г. Сидоров, несомненно, заслуживает присуждения ему степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.02 – литература народов Российской Федерации (якутская литература).

Официальный оппонент:

Арзамазов Алексей Андреевич
доктор филологических наук,
ведущий научный сотрудник
отдела филологических исследований



Удмуртского института истории, языка и литературы
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
«Удмуртский федеральный исследовательский центр
Уральского отделения Российской академии наук»

Почтовый адрес:

426067, Удмуртская Республика, г. Ижевск,

ул. Татьяны Барамзиной. д. 34.

Тел.: 8 (3412) 508200,

E-mail: arzami@rambler.ru

+79120130223

12.04.2019

Собственноручную подпись М.Ю. Альес заверяю:

Директор УдмФИЦ УрО РАН М.Ю. Альес

