На правах рукописи

Коренева Вера Викторовна

ФОРМИРОВАНИЕ ПОЗИТИВНОЙ ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени

кандидата педагогических наук

Якутск – 2023

Работа выполнена на кафедре общей и социальной педагогики Института педагогики, психологии и социологии ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»

Научный руководитель:	**Осипова Светлана Ивановна**, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры фундаментального естественнонаучного образования Института цветных металлов ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»
Официальные оппоненты:	**Панькин Аркадий Борисович,** доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики факультета педагогического образования ФГАОУ ВО «Калмыцкий государственный университет имени Б. Б. Городовикова»
	Шергина Туйаара Алексеевна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры начального образования Педагогического института ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова»
Ведущая организация:	ФГБОУ ВО **«Хакасский государственный университет имени Н. Ф. Катанова»**

Защита состоится 29 ноября 2023 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета 24.2.396.03, созданного на базе ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова», по адресу: 677000, г. Якутск, ул. Кулаковского, 42, Библиотека ГУК, зал «Синергия».

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале научной библиотеки ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова» и на официальном сайте университета: https://www.s–vfu.ru/universitet/rukovodstvo– i– struktura/strukturnye– podrazdeleniya/dnii/otdel –dissertatsionnykh– sovetov/disser_soiskateli/.

Автореферат разослан «____» октября 2023 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор педагогических наук, доцент Игнатьев В.П.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Российская Федерация представляет собой многонациональное государство, в котором проживают и осуществляют свою жизнедеятельность люди разных национальностей, культур, религий, что определяет статус российского общества как полиэтнического и поликультурного. В настоящее время в педагогической науке достаточно активно обсуждаются вопросы обновленной структуры ценностей и целей образования, в научный обиход входят такие понятия, как «поликультурное пространство», «поликультурное образование», «поликультурная среда»; ставятся вопросы воспитания гражданина в поликультурной среде, формирующей у обучающего способность решать задачи эффективного взаимодействия с представителями разных культур, сохраняя свою социокультурную и этническую идентичность.

Значимость формирования и развития этнической идентичности в настоящее время поднимается и в государственном формате. Так, право на этническое самоопределение и самоидентификацию, приоритеты национальной политики в сфере образования и культуры, непосредственно связанные с самобытностью духовных ценностей и культур народов нашей страны, гарантируются Конституцией РФ, Федеральным законом РФ «Об образовании», законодательством РФ о культуре, а также отражены в государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» (2018– 2025 гг.); в «Концепции национальной образовательной политики Российской Федерации»; в «Стратегии развития воспитания в РФ до 2025 года» и др.

Степень разработанности темы исследования.

Аспекты этнокультурной идентичности и роли государства в поддержании толерантности общества к различным этническим группам получили достойное освещение в работах таких авторов, как: С.А. Баклушинский, Е.П. Белинская, С.Л. Бондырева, Д.В. Колесов, Г.Н. Волков, А.Я. Данилюк и др.

Психолого-педагогические аспекты этнополитической идентичности достаточно подробно раскрыты в трудах таких исследователей, как Г.Д. Дмитриев, И.П. Волков, А.И. Донцов, А.Г. Здравомыслов, И.Н. Качалова, А.С. Косогова, М.Б. Дьякова, Д.А. Александров и др.

Должное внимание уделено вопросам этнокультурной идентичности в рамках социализации личности в работах таких авторов, как М.М. Духонин, Г. Крайг, А.В. Логинов, В.С. Собкин и др.

Некоторые аспекты практической реализации политики этнической толерантности в общеобразовательной среде России освещены в исследованиях таких авторов, как А.К. Лукина и В.Н. Петров.

Государственной поддержке формирования этнической идентичности посвящена работа Р.Г. Рафикова, В.Н. Бадмаева и др.

В работах зарубежных авторов в основном представлены результаты эмпирических исследований. Среди них интерес с точки зрения моделей формирования этнической идентичности представляют труды Чанг Дж., Тао Н Ле,

Н. Эрдем-Мебиус, О. Одаг, Ю. Андерс, С. Хелм, Э. Хишинума, Ми Юн Пак, О.Н. Пансири и др. В работах Дж. С. Пайфер, Э.К. Лоуренс и И. Ракулич представлены методические приемы создания педагогических условий для реализации позитивной этнической идентичности.

Особый интерес представляет модель Н. Гареи, Дж. Тайс, Дж., М. Веркуйтен, в которой для формирования позитивной этнической идентичности предложена пошаговая методика, использованная частично в эмпирической части диссертационного исследования.

Проблемы оценки эффективности мер по поддержанию толерантности и формированию позитивной идентичности в образовательной среде и обществе в целом рассмотрены в диссертационных исследованиях таких авторов, как С.Г. Азариашвили, М.И. Алдошина, М.В. Верещагина, М.В. Климова, А.В. Миронов, Ю.В. Мухлынкина, П.В. Степанов и др.

Анализ степени разработанности проблемы показывает, что ученые рассматривали разные аспекты, связанные с этнической идентичностью, однако существует дефицит научных знаний в части определения педагогических условий формирования этнической идентичности обучающихся с учетом возраста обучающегося сензитивного к освоению и принятию ценностей для жизни в поликультурном пространстве.

В силу указанных обстоятельств проявляются объективно существующие противоречия:

– социально-педагогический уровень: между требованием современного общества и государства к сформированности позитивной этнической идентичности обучающихся и недостаточным вниманием системы образования к выполнению этих требований;

– научно-педагогический уровень: между необходимостью формирования у обучающихся в поликультурной среде позитивной этнической идентичности и отсутствием научно– обоснованных педагогических условий этого процесса;

– научно-методический уровень: между потребностью педагога осуществлять формирование позитивной этнической идентичности обучающихся и не сформированностью у него соответствующей компетентности.

Прикладная потребность в поиске решения указанных выше противоречий непосредственным образом детерминирует проблематику настоящего исследования, которая состоит в определении педагогических условий организации учебно-воспитательного процесса с целью развития у обучающихся в системе поликультурной среды позитивной этнической идентичности.

Таким образом, значимость и актуальность проблематики позитивной этнической идентичности, ее недостаточная разработанность в прикладном аспекте непосредственно обусловили выбор темы настоящего диссертационного исследования: «Формирование позитивной этнической идентичности обучающихся в поликультурной образовательной среде».

Объект исследования: образовательный процесс в условиях поликультурной среды.

Предмет исследования: педагогические условия формирования позитивной этнической идентичности обучающихся в поликультурной образовательной среде.

Цель исследования заключается в обосновании педагогических условий процесса формирования позитивной этнической идентичности обучающихся в поликультурной среде и верификации результативности формирования позитивной этнической идентичности обучающихся при реализации этих условий.

Гипотеза исследования: формирование позитивной этнической идентичности обучающихся в поликультурной образовательной среде будет результативным, если на основе выявленной сущности понятия позитивной этнической идентичности определены способы оценки ее сформированности и реализованы педагогические условия ее формирования: расширение представлений обучающихся о поликультурности как методологии мультиидентичности современного человека для формирования позитивного образа разных этносов; организация межкультурного диалога на основе презентации этнокультурных ценностей; развитие профессиональной готовности педагогов к формированию позитивной этнической идентичности обучающихся.

Для достижения поставленной цели были сформулированы и решены следующие **задачи**:

1) конкретизировать сущность и структуру позитивной этнической идентичности;

2) выявить сущность поликультурной образовательной среды и ее потенциал в развитии позитивной этнической идентичности обучающихся;

3) выявить и обосновать педагогические условия для формирования позитивной этнической идентичности обучающихся в поликультурной образовательной среде;

4) реализовать педагогические условия формирования позитивной этнической идентичности обучающихся в поликультурной среде и оценить уровень ее сформированности при реализации теоретически обоснованных педагогических условий.

Методологическую основу исследования составили**:**

– системно-деятельностный подход (А.Г. Асмолов, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев, Н.Ф. Талызина, Д.Б. Эльконин и др.), позволивший рассматривать процесс формирования позитивной этнической идентичности школьника в рамках формирования общей культуры личности и ориентировать образовательный процесс на использование преимущественно активных технологий обучения;

– средовой подход (Ю.С. Мануйлов, Т.В. Менг, С.В. Тарасов, С.Т. Шацкий, В.А. Ясвин и др.), позволивший акцентировать внимание в исследовании на специфику школьной среды как фактора, непосредственно влияющего на самовосприятие и восприятие школьниками представителей различных этнокультурных групп сверстников;

– компетентностный подход (И.А. Зимняя, А.В. Хуторской, Г.П. Щедровицкий, Э.В. Зеер и др.), определяющий как результат образования сформированную позитивную этническую идентичность;

– личностно-ориентированный подход (В.В. Сериков, О.С. Газман, Е.В. Бондаревская, В.И. Слободчиков и др.), который рассматривает обучающегося – участника образовательного процесса, как субъекта, с учетом его индивидуальных особенностей и потребностей;

– аксиологический подход (Б.М. Бим-Бад, Б.И. Додонов, Б.Г. Кузнецов, Н.Д. Никандров, В.А. Сластенин, В.М. Розин, М.Н. Фишера, П.Г. Щедровицкий и др.), устанавливающий взаимосвязи между ценностями, социальными и культурными факторами и личностью, в котором личность рассматривается как наивысшая ценность общества.

Теоретическими основами исследования являются**:**

– положения о единстве личности и социума (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, С.Л. Рубинштейн);

– положения о личностном становлении и развитии на разных этапах онтогенеза (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, В.И. Слободчиков, Д.И. Фельдштейн, Д.Б. Эльконин);

– положения концепции развития самосознания личности (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, А.В. Захарова, И.С. Кон, А.Н. Леонтьев, В.С. Мухина, В.В. Столин);

– подходы к пониманию позитивной этнической идентичности (Н.М. Лебедева, Г.У. Солдатова, Т.Г. Стефаненко, В.Ю. Хотинец);

– положения о факторах, оказывающих влияние на формирование этнической идентичности у подростков (Л.Д. Кузмицкайте, В.П. Левкович, О.Л. Романова и др.);

– подходы в системе технологий поликультурного образования (О.В. Аракелян, Г.Д. Дмитриев).

Методами исследования выступили:

– теоретические методы: теоретический анализ психолого-педагогической, педагогической, философской, методической литературы по различным аспектам проблемы исследования, анализ содержания нормативно-правовых документов, обобщение педагогического опыта;

– эмпирические методы: педагогический эксперимент, тестирование и анкетирование, количественный и качественный анализ результатов эмпирического исследования, обработка данных с применением методов математической статистики и корреляционного анализа для верификации полученных результатов.

Опытно-экспериментальная база исследования. Исследование проводилось в 7 общеобразовательных школах в период с 2018 по 2023 гг. Всего в исследовании приняли участие 554 обучающихся с 8 по 11 классы, из них в контрольных группах 275 обучающихся, в экспериментальных – 279.

Этапы исследования.

Исследование по данной работе проводилось с 2018 по 2023 гг. и осуществлялось в 4 этапа:

Первый этап – подготовительный (2018–2019 гг.): проведен анализ научно-педагогической литературы по проблеме диссертационного исследования, систематизирован педагогический опыт по формированию позитивной этнической идентичности, в поликультурной образовательной среде, определена методология исследования, обоснованы методы, разработаны основные критерии и уровни формирования позитивной этнической идентичности в поликультурной образовательной среде, подобран диагностический инструментарий, выдвинута гипотеза исследования.

Второй этап – констатирующий (2019–2020 гг.): в ходе этапа проведена конкретизация понятийного аппарата, разработаны педагогические условия формирования позитивной этнической идентичности в поликультурной образовательной среде, проведен констатирующий эксперимент: в экспериментальной и контрольной группах выявлен исходный уровень сформированности позитивной этнической идентичности у подростков, дано обоснование однородности контрольной группы (КГ) и экспериментальной группы (ЭГ), обработаны полученные результаты, публикация значимых результатов в периодических научных изданиях .

Второй этап – формирующий (2020–2021 гг.): реализованы педагогические условия формирования позитивной этнической идентичности обучающихся в поликультурной образовательной среде, проведена экспериментальная проверка результативности, апробация полученных результатов. в ходе которого была проведена актуализация потенциала поликультурной образовательной среды (ПКОС) для формирования позитивной этнической идентичности и диагностика уровня ее сформированности после констатирующего этапов экспериментальной работы, публикация значимых результатов в периодических научных изданиях.

Третий этап – контрольный (2022–2023 гг.): проведена систематизация и анализ полученных результатов, публикация результатов в периодических научных изданиях, оформление результатов в виде диссертационной работы.

Научная новизна полученных результатов определяется в следующем:

1. Конкретизировано понятие позитивной этнической идентичности, как личностного образования, представляющего собой осознание себя в качестве представителя определенной этнической группы, сопровождающееся положительным отношением к своему членству в данной этнической группе сочетающееся с позитивным ценностным отношением к другим этносам, содержательно раскрывающееся как единство когнитивного, эмоционально-ценностного, поведенческого и рефлексивно-оценочного компонентов.

2. Показана сущность поликультурной образовательной среды как комплекса условий; раскрыт ее потенциал состоящий в: обеспечении условий личностного *развития, становления субъектной позиции* в многокультурном мире; выбора ценностей в общем ценностно-смысловом контексте восприятия поликультурной действительности; *регуляции* деятельности субъектов на основе выработанных общих норм и правил организации жизнедеятельности; *безопасности и защиты* в поликультурном образовательном пространстве субъектов от деструктивных тенденций; в *облегчающем взаимодействии*

посредством согласования интересов и ценностей субъектов.

3. Разработана и обоснована научная идея формирования позитивной этнической идентичности, опирающаяся на методологию системно-деятельностного, средового, компетентностного, личностно-ориентированного и аксиологического подходов посредством реализации педагогических условий:

– расширение представлений обучающихся о поликультурности как методологии мультиидентичности современного человека для формирования позитивного образа разных этносов;

– организация межкультурного диалога на основе презентации этнокультурных ценностей;

– развитие профессиональной готовности педагогов к формированию позитивной этнической идентичности обучающихся.

4. Разработан диагностический инструментарий для определения сформированности позитивной этнической идентичности обучающихся в поликультурной образовательной среде, с учетом ее компонентного состава, включающий валидные методики Г.У. Солдатова, С.В. Рыжова, Л.А. Шайгерова; Опросник для диагностики способности к эмпатии А. Мехрабиан, Н. Эпштейн; Экспресс–опросник «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаева, Л.А. Шайгерова; Диагностика принятия других В. Фрея.

Теоретическая значимость:

– доказано положение о результативности формирования позитивной этнической идентичности, вносящее вклад в теорию общей педагогики, в части разработки научно-педагогических основ обеспечения безопасности жизнедеятельности в образовательных организациях посредством реализации педагогических условий (расширение представлений обучающихся о поликультурности как методологии мультиидентичности современного человека для формирования позитивного образа разных этносов; организация межкультурного диалога на основе презентации этнокультурных ценностей; формирование профессиональной готовности педагогов к формированию позитивной этнической идентичности обучающихся), актуализирующих ценностные основания этнокультурного воспитания в поликультурной среде общеобразовательной школы;

– разработан диагностический инструментарий изучения уровня сформированности позитивной этнической идентичности: Типы этнической идентичности Типы этнической идентичности Г.У. Солдатова, С.В. Рыжова, Л.А. Шайгерова; Опросник для диагностики способности к эмпатии А. Мехрабиан, Н. Эпштейн; Экспресс–опросник «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаева, Л.А. Шайгерова; Диагностика принятия других В.Фрея; модель Н. Гареи, Дж. Тайс, Дж., М. Веркуйтен; статистическая обработка результатов диагностического исследования с использованием Н–критерия Краскела-Уоллиса.

– результаты исследования обогащают теорию этнокультурного воспитания в современном мире посредством раскрытия сущности понятия позитивной этнической идентичности как осознание себя в качестве представителя определенной этнической группы, сопровождающееся

положительным отношением к своему членству в данной этнической группе и сочетающееся с позитивным ценностным отношением к другим этносам, определения ее структуры в единстве четырех компонентов (когнитивного, эмоционального, деятельностного и рефлексивно-оценочного) и определения педагогических условий, способствующих процессу формирования данного феномена.

Практическая значимость:

– предложены методические указания для учителей по формированию позитивной этнической идентичности обучающихся в поликультурной образовательной среде г. Красноярска;

– разработан и предложен диагностический инструментарий для определения уровня сформированности позитивной этнической идентичности, позволяющий отслеживать динамику ее формирования;

– разработана и апробирована программа семинара по формированию этнокультурной компетентности у педагогов общеобразовательных школ, работающих в поликультурной образовательной среде

Положения, выносимые на защиту:

1. По*зитивная этническая идентичность раскрывается как* личностное образование обучающегося, представляющее собой осознание себя в качестве представителя определенной этнической группы, сопровождающееся положительным отношением к своему членству в данной этнической группе и сочетающееся с позитивным ценностным отношением к другим этносам, в единстве четырёх компонентов: *когнитивного*, включающего в себя систему этнических представлений: «мы–образ» как этнической группы и представления о других этносах – осознание своей принадлежности к этнической группе; *эмоционально-ценностного*, который предусматривает положительные этнические чувства по отношению к «мы» – образу и образу других этносов; *поведенческого*, который представлен оптимальными поведенческими стратегиями личности в качестве представителя этнической группы, толерантном поведении личности и *рефлексивно-оценочного*, который означает, что субъект сознает свое поведение, способен анализировать его и давать оценку своим действиям.

2. Определены критерии сформированности позитивной этнической идентичности обучающихся в поликультурной образовательной среде по каждому из компонентов ее структуры: когнитивный (сформированность понимания обучающимися сущности и содержания позитивной этноидентичности); аффективный (сформировано понимание многообразия и поликультурности современного мира и позитивного отношения к многокультурности в таком мире); поведенческий (сформирован опыт толерантных отношений и толерантного взаимодействия); рефлексивный (сформирована самооценка толерантного отношения и взаимодействия).

Подобран диагностический инстументарий, включающий валидные методики, обладающие универсальностью, что делает возможным их применение в различных возрастных группах.

3. Формированию позитивной этнической идентичности способствуют следующие педагогические условия:

– расширение представлений обучающихся о поликультурности как методологии мультиидентичности современного человека для формирования позитивного образа разных этносов;

– организация межкультурного диалога на основе презентации этнокультурных ценностей;

– развитие профессиональной готовности педагогов к формированию позитивной этнической идентичности обучающихся.

Степень достоверности и обоснованности результатов исследования обеспечиваются следующим: теоретической аргументированностью исходных положений; научно обоснованной логикой и комплексной методикой исследования проблемы; экспериментальными данными, подтверждающими эффективность внедрения педагогических условий формирования позитивной этнической идентичности в образовательный процесс школ в условиях поликультурной среды, личным опытом работы диссертанта в многокультурной школе г. Красноярска, также воспроизводимостью результатов исследования для репрезентативных групп респондентов.

Основные идеи и выводы диссертации обсуждались:

– на межвузовском научном семинаре «Актуальные проблемы педагогической науки и образовательной практики» Сибирского федерального университета под руководством профессора С.И. Осиповой;

– на научно-практических конференциях: международная научная конференция «Медиация в образовании: поликультурный контекст» (Красноярск, 2019), всероссийская научно-практическая конференция с международным участием, посвященная 85-летию со дня рождения А.Н. Лутошкина (Кострома, 2020), международная научная конференция «Медиация в образовании: социокультурный контекст» (Красноярск, 2022), XIX Международная научно-практическая конференция «Великая перезагрузка, образ будущего» (Красноярск, 2022), всероссийская очно-заочная научно-практическая конференция (с международным участием) «Ценностные ориентиры профессионального становления педагога» (Сургут, 2023), всероссийская заочная научно– практическая конференция «Фундаментальные и прикладные аспекты развития современной науки» (Уфа, 2023), международная научно– практическая конференция «Сибирский фронтир как пространство интеграции: этнокультурные коды и практики» (Барнаул, 2023);

– курсах повышения квалификации «Практики социокультурной медиации в образовании» (2022 г.); «Повышение педагогического мастерства. Актуальная общественно-политическая повестка» в ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (с 5.12. 2022 по 15.03.2023).

Личный вклад соискателя состоит в том, что осуществлен теоретический анализ степени разработанности проблемы, сформулирована научная идея ее решения, разработаны и внедрены педагогические условия по формированию позитивной этнической идентичности в поликультурной образовательной среде. Разработан диагностический аппарат оценивания уровня сформированности

позитивной этнической идентичности. Соискателем были систематизированы и надлежащим образом оформлены материалы, полученные на теоретическом и практическом этапах научного исследования. Результаты работы распространены и обсуждены на конференциях, научных семинарах, профессиональных конкурсах межвузовский «Психолого-педагогический Хакатон» (третье место), семинар-консультация «Великая перезагрузка. Образ будущего», опубликованы в научных изданиях, входящих в перечень ВАК РФ, а также в сборниках материалов конференций различного уровня.

Структура и объем исследовательской работы. Научно-квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованной литературы (213 источников) и 4 приложений. Работа содержит 186 страниц, 16 рисунков, 12 таблиц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, анализируется степень изученности проблемы формирования позитивной этнической идентичности в поликультурной образовательной среде, формулируются цели и задачи исследования, определяются предмет, объект и методологическая основа исследования, характеризуются новизна и практическая значимость результатов работы, показана теоретическая и практическая значимость исследования, выдвинуты защищаемые положения.

В первой главе **«Теоретические предпосылки исследования проблемы формирования позитивной этнической идентичности обучающихся в поликультурной образовательной среде»** представлены результаты теоретического анализа проблемы исследования, определены базовые понятия и условия формирования позитивной этнической идентичности в контексте современного развития системы школьного образования.

В первом параграфе «**Позитивная этническая идентичность как психолого-педагогический феномен**» представлена сущность понятий *идентичность, этническая идентичность, позитивная этническая идентичность, среда, образовательная среда и поликультурная образовательная среда.* Дана характеристика потенциалу поликультурной образовательной среды, влияющей на формирование позитивной этнической идентичности в такой среде. Выявлены и обоснованы педагогические условия формирования позитивной этноидентичности обучающихся в поликультурной образовательной среде.

Категория идентичности разрабатывалась в зарубежной психологии, выступая предметом анализа различных теоретических направлений: психоаналитического (У. Джеймс, З. Фрейд, Э. Эриксон, Дж. Марсиа, А. Ватерман); бихевиористического (М. Шериф, Д. Кэмпбелл), символического интеракционизма (Дж. Мид, Э. Гофман, Г. Фогельсон); когнитивного подхода (Г. Тэджфел, Дж. Тернер, Г. Брейкуэлл).

Научное использование понятия идентичности одним из первых ввел зарубежный ученый Э. Эриксон; представляющий идентичность, «твердо

усвоенным и личностно принимаемым образом себя во всем богатстве отношений личности к окружающему миру».

Предложено модифицированное понимание идентичности, с опорой на определение Э. Эриксона: идентичность – это сложное личностное образование, включающее в себя представление о самом себе, развёрнутое во временной перспективе: прошлое, настоящее и будущее Я, а также ценности и убеждения личности.

Выделены разные подходы к определению сущности этнической идентичности:

– как изначальной характеристики, присущей индивиду (Э. Эриксон, Г.Г. Шпет, С.В. Лурье и др.;

– как члену реально существующей этнической группы, которая основывается на кровном родстве, общем происхождении и исконной территории, на естественной связи человека с этнической группой или соответствующей культурой (Ю.В. Бромлей, В.И. Козлов, В.В. Мавродин, В.В. Пименов, Н.Н. Чебоксаров, К. Гирц, Ж. де Вое, Э. Смит и др.),

– как идеологии, которую формирует элита с целью мобилизации масс на борьбу за власть, как продукта этнических мифов, создаваемых для достижения определенной выгоды и получения власти (Д. Горовиц, Н. Глезер, Д. Мойнихан, Р. Г. Абдулатипов, М. М. Губогло, Г. У. Солдатова и др.).

Вслед за отечественными авторами, в данном исследовании этническая идентичность рассматривается как главная характеристика этнического самосознания, его когнитивно-мотивационное и эмоционально-ценностное ядро (П. Бергер, Т. Лукман, Ф. Барт, В.А. Тишков, В.С. Малахов, Т.Г. Стефаненко, Г.У. Солдатова и др.) и определяется как результат процесса осознания себя представителем этноса, определенная степень отождествления себя с ним и отделения от других этносов; переживание своего тождества с одной этнической общностью и отделения от других этнических групп.

Принимая к сведению исследования И.Б. Андрущак, Г.У. Солдатовой, Н.М. Лебедевой, В.П. Левкович, Т.Г. Стефаненко и др. дано толкование *позитивной этнической идентичности* как личностного образования, представляющее собой осознание человеком себя в качестве представителя определенной этнической группы, сопровождающееся положительным отношением к своему членству в данной этнической группе, сочетающееся с позитивным ценностным отношением к другим этносам и готовностью к бесконфликтному, уважительному взаимодействию с представителями разных этнических групп.

В данном исследовании выделены следующие компоненты позитивной этнической идентичности:

– когнитивный компонент – включает систему этнических представлений: «мы-образ» как этнической группы и представления о других этносах – осознание своей принадлежности к этнической группе (этническая самоидентификацию);

– эмоционально-оценочный компонент – положительные этнические чувства по отношению к «мы»-образу и образу других этносов, ценностное отношение к членству в своей группе, положительное отношение к представителям других этнических групп, которое выражается в положительной направленности и позитивных этнических аттитюдах, наличие групповой солидарности – желание оставаться членом группы, внутригрупповую привязанность, удовлетворение от участия в группе (этноаффилиативные мотивы);

– поведенческий компонент – представлен оптимальными поведенческими стратегиями личности в качестве представителя этнической группы проявление в поведении и деятельности этнокультурных интересов и потребностей, толерантное поведение личности в этноконтактных ситуациях;

– рефлексивно-оценочный компонент означает, что субъект сознает свое поведение, способен анализировать его, давать оценку своим действиям.

Во втором параграфе первой главы «**Сущность поликультурной образовательной среды и ее потенциал в развитии позитивной этнической идентичности обучающихся**» дается определение понятию *среда, поликультурность и поликультурная образовательная среда*.

В настоящем диссертационном исследовании были выделены разные подходы к пониманию феномена «среда»:

– социально-производственный (или социально-бытовой) подход, в котором среда понимается как производственная, общественно-политическая, среда организованного общения, семейная, бытовая, досуговая, воинская, спортивная, религиозная (И.В. Василенко, М.В. Лапшин, В.П. Рожин, Э.И. Струнина, Ю.С. Сычев и др.);

– личностный подход – авторы данного подхода выделяют среду вообще (как условие существования и развития всего человечества) и среду развития и формирования конкретной личности: это среда личности, среда субъекта, личностная среда, микросреда (Г.С. Антипина, В.Г. Бочарова, Н.В. Голубева, Г.И. Драчева, Н.Н. Иорданский, К.М. Никонов, Ю.В. Сычев и др.);

– возрастной подход, авторы которого выделяют *детскую, подростковую, юношескую и т.п.* среды (Я. Корчак, Н.Н. Иорданский и др.);

– количественный подход, в котором среда подразделяется на макро-, мезо- и микросреды в зависимости от количества субъектов, одновременно охватываемых влиянием (Н.В. Голубева, Н.В. Гуров, А.В. Мудрик, Л.Я. Селюкова и др.);

– управляемый подход, авторы которого говорят об управляемости среды: стихийная, включающую никем не контролируемые и не регулируемые воздействия среды, полууправляемая и управляемая или организованная среды, то есть совокупность целенаправленных воспитательных воздействий школы, внешкольных учреждений и семьи (А.Т. Куракин, Л.И. Новикова, А.Н. Тубельский, Г.К. Селевко и др.);

– ценностный подход, сущность которого состоит в рассмотрении педагогических явлений, целей, технологий и результатов образования во взаимодействии «человек и мир», в особом внимании к формированию

внутреннего мира личности, ее стремлений, притязаний, интересов, нравственных доминант жизнедеятельности, общей направленности перспектив (В.И. Бойко, М.С. Каган, Н.С. Розов, В.И. Андреев, В.А. Сластенин и др.).

Автор исследования опирается на управляемый и ценностный подход.

Феномен *среда* в рамках данного исследования понимается как совокупность природных, бытовых, социальных, организационно-педагогических и личностных условий деятельности субъекта, влияющих на формирование и функционирование субъекта в обществе, предметная и человеческая обстановка развития личности, ее способностей, потребностей, инстинктов, сознания.

Проведенный анализ различных подходов к пониманию образовательной среды: В.И. Панов, С.Ф. Сергеев, И.Д. Фрумин, В.А. Ясвин, А.Н. Тубельский, Г.К. Селевко и др. Г. Ю. Беляев позволил обобщить сущностные характеристики образовательной среды, выделить ее общие типологические признаки.

Опираясь на исследования В.И. Панова, И.Д. Фрумина, В.А. Ясвина, *образовательная среда* в исследовании определена как часть среды, представляющая собой комплекс условий, влияющих на формирование личности, её готовность к эффективному межкультурному взаимодействию, сохранению национальной идентичности и пониманию других культур, толерантному отношению к представителям других культур и этносов в условиях устойчивости российского образования.

Основная функция поликультурной образовательной среды заключается в обеспечении толерантного отношения и эффективного взаимодействия между субъектами образовательного процесса при условии создания среды, позволяющей обучающимся постичь культурные ценности, нормы и образцы поведения своего и других народов; сформировать опыт позитивного межэтнического и межкультурного взаимодействия.

Таким образом, поликультурная образовательная среда, с одной стороны, способствует формированию национальной идентичности личности, а с другой – обеспечивает подготовку обучающихся к пониманию других культур, признанию и принятию культурного разнообразия при создании определенных педагогических условий, которые рассмотрены в третьем параграфе главы.

Выявлен потенциал поликультурной образовательной среды, способствующий выбору ценностей, развитию, обеспечивающий регуляцию правил жизнедеятельности, безопасность обучающегося, взаимодействие при согласовании интересов и ценностей субъектов.

Третий параграф данной главы **«Обоснование педагогических условий формирования позитивной этнической идентичности обучающихся в поликультурной образовательной среде»** посвящен обоснованию педагогических условий, способствующих формированию позитивной этнической идентичности обучающихся в поликультурной образовательной среде. Проведено исследование понятий *условие, педагогические условия*. Соглашаясь с С.А. Дыниным, Н.В. Ипполитовой, Б.В. Куприяновым, отмечено, что создание педагогических условий – цель нашего исследования и важнейший

компонент педагогической системы по формированию позитивной этнической идентичности.

Теоретически обоснованы следующие *педагогические условия:*

– расширение представлений обучающихся о поликультурности как методологии мультиидентичности современного человека для формирования позитивного образа разных этносов;

– организация межкультурного диалога на основе презентации этнокультурных ценностей;

– формирование профессиональной готовности педагогов к формированию позитивной этнической идентичности обучающихся.

При обосновании первого условия исходили из необходимости организовывать работу по формированию позитивного образа всех этносов, представленных в образовательном пространстве через внесение изменений в содержание учебных курсов и внеучебных занятий с учетом поликультурной составляющей, которые отражают этнокультурное своеобразие региона.

Обоснована целесообразность:

- организации дискуссий по тем или иным проблемам поликультурного общества с привлечением родителей обучающихся;

- проведение поликультурных праздников и фестивалей;

- совместная деятельность детей, родителей и педагогов в окружающем пространстве школы, выстраивание взаимодействия с представителями социума (акции, проекты, праздники).

При обосновании второго педагогического условия актуализирована необходимость взаимодействие всех компонентов среды: обучающиеся, педагоги, родители через организацию межкультурного диалога. Межкультурный диалог – это выстраивание гармоничных, неконфликтных отношений между людьми и группами людей. Это связано с отношением к «другому» и принятие этого «другого». Возможно, совместно с родителями, проведение классных часов, «недель толерантности», этнокультурных праздников, да и в целом, реализация принципа поликультурности каждого мероприятия. Так, например, «конкурс чтецов», на котором предоставится возможность прочитать стихотворение на своём родном или другом, ещё только изучаемом, языке. Предметные «декадники», которые обязательно включают знакомство с интересными людьми разных национальностей или проведение «фестиваля народных игр».

Третье педагогическое условие предполагает подготовку педагогов нового поколения. Для этого определена необходимость разработки программы проблемно-аналитического семинара «Развитие профессиональной готовности педагогов к формированию позитивной этнической идентичности обучающихся».

Во второй главе **«Опытно-экспериментальная работа по реализации педагогических условий формирования позитивной этнической идентичности обучающихся в поликультурной образовательной среде»** приводятся результаты опытно-экспериментальной работы, в которой представлена реализация и оценка результативности сформированности

позитивной этнической идентичности обучающихся при реализации теоретически обоснованных педагогических условий.

Представлены критерии, показатели и уровни сформированности позитивной этноидентичности обучающихся в поликультурной образовательной среде, проведен анализ методик исследования компонентов, определены контрольные и экспериментальные группы, представлены результаты сформированности этноидентичности у обучающихся на начальном этапе экспериментальной работы.

Согласно выделенным в первой главе компонентам (когнитивного, эмоционального-ценностного, поведенческого и рефлексивно-оценочного) формирования позитивной этнической идентичности разработан и обоснован выбор диагностического инструментария (таблица 1).

Таблица 1 – Комплекс диагностического инструментария

Критерии	Показатели	Диагностический аппарат
1	2	3
Гностический: (я знаю/понимаю)	Сформированность: – понимание феномена «позитивная этническая идентичность»; – оценки в позитивном контексте эмоциональной составляющей этнической идентичности; – осмысление и внутреннее регулирование своей позитивной этнической идентичности	Методика Типы этнической идентичности (Г.У. Солдатова, С.В. Рыжова). Шайгерова)
Аффективный: (отношусь к себе и другим)	Сформированность: – положительное отношение к многообразию культур; – принятие задачи постоянного изменения себя в условиях «мозаичности» современного мира; – позитивного отношения к содержанию толерантности	Опросник для диагностики способности к эмпатии (А. Мехрабиан, Н. Эпштейн)
Деятельностный: (действую и поступаю в соответствии с усвоеной нормой)	Сформированность: – опыта проявления толерантных отношений; – опыта положительной оценки себя и другого	Экспресс– опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаева, Л.А. Шайгерова)
Рефлексивный: (даю оценку своим действиям)	Сформированность: – самооценки опыта проявления толерантных отношений; – самоанализа толерантного взаимодействия	Диагностика принятия других В.Фрея

В первом параграфе второй главы представлена пошаговая модель и план реализации учебных мероприятий для формирования этнической идентичности среди обучающихся. В частности, для предварительного и итогового анкетирования был использован метод социологического мини-опроса по

составленной анкете, которая включала по три вопроса на каждый из оцениваемых критериев (социологический метод).

Исследование проводилось в 7 общеобразовательных школах, в период с 2018 по 2023 гг. Всего в исследовании приняли участие 554 обучающихся с 8 по 11 класс, которые были разделены на 4 группы. Из них в контрольных группах – 279 обучающихся, в экспериментальных – 275, а также 56 учителей (по 28 человек в контрольной и экспериментальной группах).

Опытно-экспериментальные и контрольные группы были сформированы в равных количественных и возрастных пропорциях.

Механическим методом по принципу каждый 10-й была сформирована репрезентативная выборка составила 554 обучающихся: в контрольных группах – 275, в экспериментальных – 279 в возрасте 12-15 лет из 7, 8, 9 и 10 классов из 7 школ (таблица 2). Также было проведено тестирование по методике В. Фрея среди учителей 7 школ в составе 56 человек (по 28 учителей в контрольной и опытно-экспериментальной группах).

Таблица 2 – Распределение участников опытно-экспериментальной работы (учащиеся 7-10 классов общеобразовательной школы)

Наименование	**Возраст участников**	**Количество человек**			
		Опытно-экспериментальная группа		**Контрольная группа**	
7 класс	12 лет	34	34	34	36
8 класс	13 лет	34	34	34	34
9 класс	14 лет	36	33	36	34
10 класс	15 лет	35	35	36	35

В качестве критериев первоначальной диагностики были выбраны уровни сформированности этнической идентичности по каждому из компонентов, обоснованных в первой главе диссертационного исследования:

Таблица 3 – Критерии и уровни оценки сформированности этнической идентичности по группам респондентов

Критерий	**Уровни оценки**
Гностический (когнитивный)	1-3 низкий уровень 4-6 средний уровень 7-10 высокий уровень
Аффективный (эмоциональный)	
Деятельностный (поведенческий)	
Рефлексивно-оценочный	

Предложенная шкала оценки связана с дальнейшей программной обработкой полученных результатов.

Однородность формирования контрольных и экспериментальных групп, а также результативность опытно-экспериментальной работы подтверждена статистическим методом Хи-квадрат критерий Пирсона.

Во втором параграфе данной главы «**Реализация педагогических условий по формированию позитивной этнической идентичности**» представлен и обоснован поэтапный план реализации педагогических условий, необходимых для формирования позитивной этнической идентичности среди школьников, выдвинутых и обоснованных в теоретической главе диссертации. Теоретически обоснованы следующие педагогические условия:

– расширение представлений обучающихся о поликультурности как методологии мультиидентичности современного человека;

– организация межкультурного диалога на основе презентации этнокультурных ценностей;

– формирование профессиональной готовности педагогов к формированию позитивной этнической идентичности обучающихся.

Ниже представлен план событий-мероприятий, структурирующий деятельность по реализации педагогических условий.

Таблица 4 – План мероприятий по созданию педагогических условий для формирования позитивной этнической идентичности

Педагогическое условие	**Наименование и форма мероприятия**	**Содержание мероприятия**
1. Расширение представлений обучающихся о поликультурности как методологии мультиидентичности современного человека	«Язык – зеркало культуры». Дискуссия. Занятие для ознакомления с языком разных этнических групп, представленных в классе/школе (урочная форма)	Обучающиеся 7, 8, 9, и 10 классов готовят краткое описание того языка, на котором говорит их этническая группа: языковая семья, особенности грамматики и т.д. Затем класс обсуждает общее и особенное в этих языках.
	«Пословицы и поговорки как отражение культуры этноса». Работа в малых группах для сплочения одноклассников как представителей разных этносов (урочная и внеурочная формы)	Обучающиеся 7, 8, 9, и 10 классов составляют проект-презентацию по теме занятия. Группы обязательно должны быть смешанными, чтобы подростки учились общаться с представителями других этнических групп.
	«Достижения моего народа». Презентация. Презентация. Конкурс чтецов (внеурочная форма)	Обучающиеся 7, 8, 9, и 10 классов в паре готовят презентацию по теме занятия; выбирают стихотворение на языке любого из представленных в школе этносов, учат и читают сначала на языке выбранного этноса, а затем на русском языке.
	«Культурные традиции народов России» (формат свободный: поликультурный праздник, фестиваль национальных культур)	Обучающиеся 7, 8, 9, и 10 классов в течение занятия (1 академический час) составляют схему общих характеристик, которые присущи представителям разных этносов. По итогу занятия проводится обсуждение результатов.
2. Организация межкультурного диалога на основе презентации этнокультурных ценностей	«Как правильно быть вежливым в другой культурной среде». Дискуссия.	Обучающиеся 7, 8, 9, и 10 классов готовят краткий рассказ о том, какие именно правила вежливости приняты в их этнической группе. Правила этикета разных народов обсуждаются по итогу проведения занятия.

	Что нас объединяет? «Мозговой штурм» (внеурочная форма)	Обучающиеся 7, 8, 9, и 10 классов готовят материал для занятия на примере этносов, представители которых учатся в данном классе.
	«Почему меня не понимают другие этносы». Семинар-тренинг с элементами дискуссии (внеурочная форма)	Педагог вместе с учениками 7, 8, 9, и 10 классов проводят разбор типичных ошибок межэтнической коммуникации. Обучающимся также предлагается модель выхода из этноконфликтной ситуации.
3. Формирование профессиональной готовности педагогов к формированию позитивной этнической идентичности обучающихся	Вебинар Многонациональный класс – что делать»?	Обмен опытом работы в полиэтничной среде.
	Программа проблемно-аналитического семинара: «Развитие профессиональной готовности педагогов к формированию позитивной этнической идентичности обучающихся в поликультурной среде»	Активное освоение деятельности по формированию позитивной этнической идентичности обучающихся целесообразно осуществить в рамках проблемно-аналитических семинаров.
Подведение итогов, обсуждение и верификация результатов		

На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы была проведена диагностика уровней сформированности гностического, аффективного, поведенческого и рефлексивного критериев у обучающихся в контрольных и экспериментальных группах. Согласно данным критериям к подбору диагностического инструментария, нами была выбрана программа Neural Designer – инструмент для расширенной, предсказательной и предписывающей аналитики. Данная программа позволяет осуществлять перевод качественных данных в количественные. Вывод результатов основан на доступной для понимания 10-балльной шкале. Данная программа позволяет исследовать корреляцию между следующими, значимыми для исследования, параметрами: статистическими различиями между опытно-экспериментальными группами до и после проведения занятий, для чего используется t-критерий Стьюдента; влиянием педагогических условий на формирование позитивной этнической идентичности в четырех опытно-экспериментальных и четырех контрольных группах, для чего используется анализ по коэффициенту корреляции Пирсона (представлены ниже в таблице 5 и на рисунке 1).

Таблица 5 – Сводные данные по каждому из критериев до и после проведения опытно-экспериментальной работы (средний балл по программе Neural Designer)

Наименование критерия	**Среднее значение критерия в группах учителей**				**Значения критериев в группах школьников**			
	Контрольные группы		Эксперимент. группы		Контрольные группы		Эксперимент. группы	
	До	**После**	**До**	**После**	**До**	**После**	**До**	**После**
Гностический	4,5	4,7	4,6	7,7	2,1	2,5	2,3	6,1
Аффективный	4,4	4,8	4,3	7,4	2,4	2,8	2,5	6,2
Деятельностный	4,6	5,0	4,5	7,6	2,4	2,6	2,4	7,6
Рефлексивный	4,6	4,8	4,3	7,8	2,6	2,7	2,3	7,7

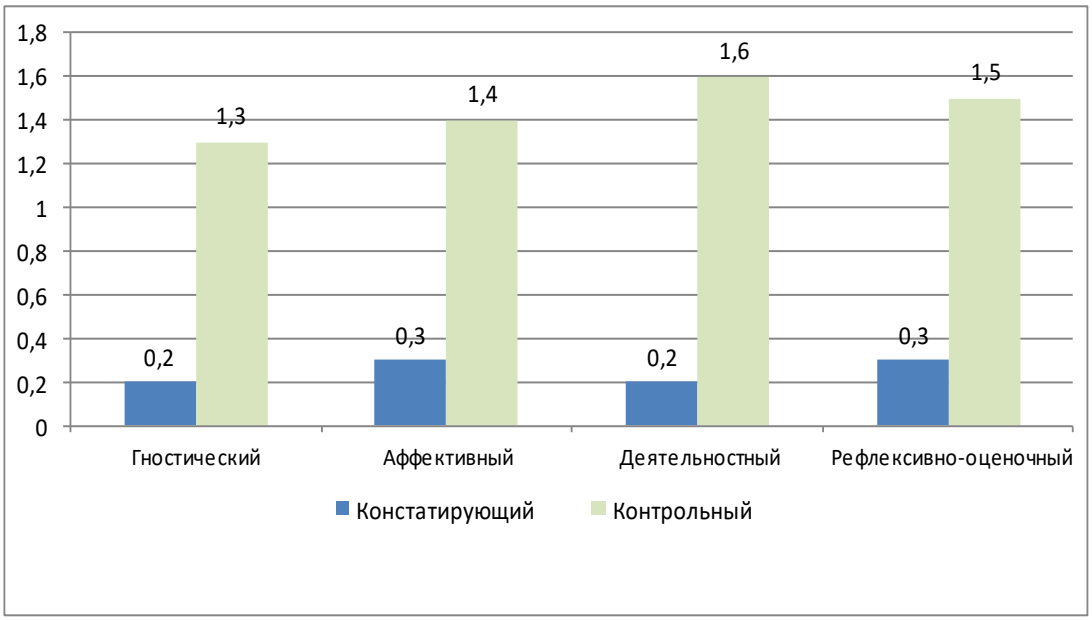

Рисунок 1 – Адаптированные результаты коэффициента корреляции Пирсона для каждого из критериев по опытно-экспериментальным группам (составлено по данным Neural Designer)

Полученные данные позволяют утверждать, что проведенная опытно-экспериментальная работа оказала позитивное влияние на формирование каждого компонента позитивной этнической идентичности.

Предварительное анкетирование среди учителей 7 школ в составе 56 человек (по 28 учителей в контрольной и опытно-экспериментальной группах) по методике «Принятия других» В. Фрея дало следующие результаты: в обеих группах доминирует показатель, характерный для уровня «норма», однако, не достигающий верхней границы. Готовность к решению конфликтов также оказалась на уровне нормы, достигая среднего показателя в обеих группах. Прослеживается также нормальный уровень показателей социальной, личностной и этнической толерантности. Тем не менее, некоторые учителя, не могут справиться, без специальных знаний, с конфликтогенностью, возникающей в классе на основе этнокультурных различий. Особенно данная проблема отмечалась учителями 7 и 8 классов. После реализации всех перечисленных мероприятий показатель, характерный для уровня «норма» в опытно-экспериментальной группе вырос до верхней границы высокого уровня. Готовность к решению конфликтов осталась на уровне нормы, достигая среднего показателя в обеих группах. Также среди учителей вырос уровень показателей социальной, личностной и этнической толерантности. Учителя при повторном анкетировании отметили, что полученные в ходе опытно-экспериментальной работы навыки и новая информация позволят им справится с конфликтогенностью, возникающей в полиэтничных классах на основе этнокультурных различий. Полученные данные подтверждают эффективность предложенных мероприятий в плане опытно-экспериментальной работы. Среди учителей вырос уровень принятия других, что очень важно для позитивного этнокультурного климата в классе с полиэтничным составом.

Анализ количественных характеристик уровней сформированности позитивной этнической идентичности респондентов контрольной и экспериментальной групп показал значимые различия уровней сформированности соответствующих показателей этих групп и подтвердил выдвинутую гипотезу.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ

Выполненное исследование позволило определить достигнутые результаты и сделать выводы.

1. Определена сущность позитивной этнической идентичности обучающихся в поликультурной образовательной среде как как личностного образования, представляющего собой осознание себя в качестве представителя определенной этнической группы, сопровождающееся положительным отношением к своему членству в данной этнической группе сочетающееся с позитивным ценностным отношением к другим этносам, содержательно раскрывающееся как единство когнитивного, эмоционально-ценностного, поведенческого и рефлексивно-оценочного компонентов.

2. Разработана и обоснована научная идея формирования позитивной этнической идентичности, опирающаяся на методологию системно-деятельностного, средового, компетентностного и личностно– ориентированного подходов, определяющая комплекс педагогических условий, способствующих формированию позитивной этноидентичности обучающихся в поликультурной образовательной среде, таких как: расширение представлений обучающихся о поликультурности как методологии мультиидентичности современного человека для формирования позитивного образа разных этносов; организации межкультурного диалога на основе презентации этнокультурных ценностей; формирование профессиональной готовности педагогов к формированию позитивной этнической идентичности обучающихся.

3. Определены показатели сформированности позитивной этнической идентичности обучающихся в поликультурной образовательной среде, которые соответствуют каждому компоненту данного феномена. По первому компоненту: сформировано понимание обучающимися сущности и содержания позитивной этноидентичности, осмысление регуляции процесса и результата проявления позитивной этноидентичности; по второму – сформировано понимание многообразия и поликультурности современного мира и позитивного отношения к многокультурности в таком мире; по третьему компоненту – сформирован опыт толерантных отношений и толерантного взаимодействия; по четвертому – сформирована самооценка толерантного отношения и взаимодействия.

4. Разработан оценочно-диагностический инструментарий, включающий совокупность валидных методик, предоставляющих возможность диагностировать уровень сформированности позитивной этнической идентичности обучающихся в поликультурной образовательной среде в соответствии с содержанием выделенных компонентов.

5. Доказана эффективность выдвинутых в гипотезе педагогических условий формирования позитивной этнической идентичности обучающихся в поликультурной образовательной среде. Разработана и реализована программа

семинара и вебинара по формированию этнокультурной компетентности педагогов, работающих в поликультурной образовательной среде.

6. Достоверность результатов эмпирического исследования, а также обоснованность выводов подтверждена с использованием статистических методов.

В перспективе основные положения данного исследования могут быть использованы при разработке дополнительных программ обучения в образовательных организациях общего среднего, среднего профессионального и высшего образования.

Основное содержание работы отражено в следующих публикациях автора: статьи, опубликованные в журналах, рецензируемых ВАК.

Автором по теме диссертации изданы 17 работ, в том числе в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ, опубликовано 9 статей, 1 статья в рецензируемой базе Scopus и 2 - Web of Science (общий объем – 7,5 п.л.).

Статьи в журналах, индексируемом в БД Scopus и Web of Science:

1. The dialectics of rational and existential analysis of social autopoiesis / A.P. Pavlov, M.P. Yatsenko, V.V. Koreneva, I.J. Sinkovskaya, L.G. Korol, D.V. Rakhinsky // Revista Inclusiones. Volumen 7–númeroespecial –julio/septiembre – 2020. – P. 431-446

2. One must pump out excess funds from village using laws / A.I. Baksheev, P.A. Novikov, S.A. Safronov, V.V. Koreneva, A.L. Mongush, D.V. Rakhinskiy // Revista Inclusiones. – 2020. – T. 7. – No S4-3. – P. 31-44.

3. Research of cyanobacterial complexes in krasnoyarsk in the context of creation of a complex of actions for ecological engineering / V.V. Koreneva, A.A. Smirnaya, J.S. Shepeleva, D.V. Rakhinskiy, I.V. Malimonov // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. – 2019. – Vol. 315. – P. 62004.

Статьи, опубликованные в журналах, рецензируемых ВАК.

1. Коренева, В. В. Педагогические условия интеграции мигрантов и формирование позитивной этнической идентичности обучающихся в поликультурной образовательной среде / В. В. Коренева, Л. А. Жарич // Современное педагогическое образование – 2023. – № 4. С. 26– 34. – EDN: QGVDZC, К2.

2. Коренева, В. В. Педагогические условия интеграции мигрантов в поликультурную образовательную среду / В. В. Коренева // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Гуманитарные науки». – 2023. – № 5. – С. 80-83. – К2.

3. Коренева, В. В. Педагогические условия формирования позитивной этнической идентичности в поликультурной среде обучения : зарубежный опыт / В. В. Коренева // Современное педагогическое образование. – 2023. – №5. – С. 17-20. – EDN : MPMEPZ, К2.

4. Коренева, В. В. Особенности формирования позитивной этнической идентичности обучающихся / В. В. Коренева, В. Н. Лутошкина // Педагогический журнал. – 2022. – Т. 12. – № 2-1. – С. 34-41. – EDN: RXDJIA, К2.

5. Коренева, В. В. Сущность и содержание позитивной этнической идентичности / В. В. Коренева, С. И. Осипова // Современное педагогическое образование. – 2022. – № 7. – С. 134– 137. – EDN: IQJLHC, К2.

6. Коренева, В. В. Связь уровня рефлексии и саморегуляции у педагогов общеобразовательного учреждения / М. В. Ростовцева, В. В. Коренева, В. Н. Лутошкина, А. В. Чистохина // Психология и психотехника. – 2022. – № 4. – С. 101-118. – EDN: PTTEIX, К2.

7. Коренева, В. В. Педагогический дискурс урока как часть уклада школьной жизни / В. В. Коренева, А. К. Лукина // Современный ученый. – 2020. – № 3. – С. 8-11. – EDN: GRMORO, К2.

8. Коренева, В. В. Особенности воспитания культуры межнациональных отношений у подростков разных национальностей / В. В. Коренева, В. Н. Лутошкина // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Познание. – 2018. – № 1. – 2 (62– 63). – С. 24-30. – EDN : YLEPMD, К2.

9. Коренева, В. В. Организация работы учителя начальных классов с индивидуальными траекториями развития младших школьников / В. В. Коренева // Вестник Костромского государственного университета. Серия : Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2018. – № 1. – С. 29-32. EDN : UQKAVW, К2.

В сборниках конференций разных уровней:

10. Коренева, В. В. Модель адаптации детей-инофонов в поликультурной образовательной среде: опыт региона Енисейской Сибири / В.В. Коренева // Междисциплинарный дискурс. Диалог поколений: Сборник статей участников Международной научно-практической конференции, Новосибирск, 18 мая 2023 года. – 2023. – С. 85-89. – EDN: KAGHWE.

11. Коренева, В. В. Формирование этнокультурной компетенции педагогов, работающих в поликультурной образовательной среде / В. В. Коренева // Ценностные ориентиры профессионального становления педагога: Сборник статей участников Всероссийской очно-заочной научно-практической конференции (с международным участием), Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, 19 мая 2023 года. – 2023. – С. 256-259. – EDN:SNGWNV.

12. Коренева, В. В. Исследование уровня сформированности позитивной этнической идентичности обучающихся в поликультурной образовательной среде // Потенциал устойчивого инновационного развития: концепции, модели и практическое приложение : Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции, Пермь, 24 августа 2023 года. – С. 18-21. – EDN: IRNFLV.

13. Коренева, В. В. Медиация как новая ступень развития межличностных отношений / В. В. Коренева, А. Ю. Живоглядова // XXI Международные научные чтения памяти В. А. Стеклова. Сборник статей Международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 23-26. – EDN: YQMZGA.

Издано учебно-методическое пособие:

14. Этнопедагогика и этнопсихология : учебно-методическое пособие / Сибирский федеральный университет, Институт педагогики, психологии и социологии ; сост. В. В. Коренева. – Красноярск : СФУ, 2023 (2023-03-06). – 136 с. – Библиогр.: с. 121-122. – 100 экз. – Изд. № 2023-18427 : Б. ц. – Текст : электронный.