

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.306.07 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.К.
АММОСОВА» МИНОБРНАУКИ РОССИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 06.09.2018 г. № 3

О присуждении Ларионову Александру Валерьевичу, гражданину
Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Организационно-экономические механизмы
рационального освоения гелиевого ресурса Республики Саха (Якутия)» по
специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(промышленность) принята к защите 14.06.2018 г., протокол № 9
диссертационным советом Д212.306.07 на базе федерального
государственного автономного образовательного учреждения высшего
образования «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К.
Аммосова» Минобрнауки РФ, 677000, Республика Саха (Якутия), г. Якутск,
ул. Белинского, д. 58, утвержденного приказом Минобрнауки РФ № 66/нк от
06.02.2017 г.

Соискатель Ларионов Александр Валерьевич, 1989 года рождения,
работает советником Председателя Правительства Республики Саха
(Якутия).

В 2012 г. соискатель окончил Московский физико-технический
институт (ГУ). В 2015 г. окончил аспирантуру в Институте
народнохозяйственного прогнозирования РАН.

Диссертация выполнена на кафедре «Экономика и управление
развитием территорий» федерального государственного автономного

образовательного учреждения высшего образования «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова».

Научный руководитель – Ноговицын Роман Романович, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова», кафедра «Экономика и управление развитием территорий», заведующий.

Официальные оппоненты:

Мастепанов Алексей Михайлович, доктор экономических наук, федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт проблем нефти и газа Российской академии наук (г. Москва), аналитический центр энергетической политики и безопасности, заведующий центром, главный научный сотрудник;

Соколов Антон Николаевич, кандидат экономических наук, ООО «Стройгазконсалтинг-горюче-смазочные материалы» (г. Санкт-Петербург), главный специалист;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ООО «Научно-исследовательский институт природных газов и газовых технологий – Газпром ВНИИГАЗ», в своем положительном заключении, подписанном Мамаевым Анатолием Владимировичем, кандидатом технических наук, заместителем генерального директора по науке, указала, что диссертационное исследование является самостоятельной научной работой. По научной новизне, практической значимости полученных автором результатов работа соответствует требованиям п.9 Положения о присуждении ученых степеней.

Соискателем по теме диссертационного исследования опубликовано 7 статей, в том числе 1 статья в издании, входящем в базу данных Scopus, 4 статьи в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых, по требованиям ВАК, должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание

ученой степени доктора и кандидата наук. Наиболее значимые работы по теме диссертации:

Larionov A.V., Nogovitsyn R.R., Pavlov N.V., Popova K.S. On the Opportunities of the Shift of Helium Industry World Center to Eastern Siberia, Russia // International Journal of Economic Research, vol.14 (2017), issue: 15 (2017) – Part – 4, P. 673–687.

Ларионов А.В., Павлов Н.В. Оценка мультипликативного эффекта реализации масштабного проекта на экономику региона и страны в целом (на примере создания Якутского центра газодобычи) // Региональная экономика: теория и практика. – 2015. - № 15(390). – С. 31–39.

Ларионов А.В., Павлов Н.В., Попова К.С. Оценка эффективности инвестиционных проектов извлечения, реализации и сохранения гелиевого ресурса на Чаяндинском нефтегазоконденсатном месторождении Республики Саха (Якутия) // Известия ДВФУ. Экономика и управление. – 2017.– № 3(83). – С. 124–136.

Ларионов А.В., Павлов Н.В. Перспективы эффективного использования и сохранения ресурсов гелия в Восточной Сибири // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2017. – Т. 13, вып. 6. – С. 1057–1067.

Ларионов А.В., Ноговицын Р.Р., Попова К.С. О государственном стимулировании и регулировании эффективного извлечения гелия при разработке уникальных гелиеносных месторождений природного газа на территории Республики Саха (Якутия) // Евразийский международный научно-аналитический журнал.– 2017. – № 4. – С. 151-154.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы из:

Института экономики и организации промышленного производства СО РАН (г. Новосибирск), отзыв составлен чл.-корр. РАН, д.э.н., профессором, директором Крюковым В.А. Замечание: «В качестве пожелания можно отметить целесообразность более детального представления результатов проведенных расчетов по проектам – чистый дисконтированный доход, внутреннюю норму доходности и индекс доходности инвестиций»;

Якутского научного центра СО РАН (г. Якутск), отзыв составлен чл.-корр. РАН, д.т.н., председателем Лебедевым М.П. Замечание: «В работе следовало выделить общие принципы управления развитием и использованием минерально-сырьевого комплекса страны в соответствии с долгосрочной государственной стратегией, среднесрочными и текущими программами и использовать в работе принятые к реализации программные документы в области развития топливно-энергетического комплекса»;

Института нефтегазовой геологии и геофизики им. А.А. Трофимука (г. Новосибирск), отзыв составлен д.э.н., проф., заместителем директора по инновационному развитию Эдер Л.В. Замечание: «При проведении анализа инвестиционных проектов по освоению гелийсодержащих месторождений рассматривались только крупные, лицензии на разработку которых принадлежат ПАО «Газпром», между тем, про проекты иных недропользователей приводится только информация описательного характера. На наш взгляд, суммарное содержание гелия на «негазпромских» месторождениях достаточно велико и также требует подробного анализа с точки зрения рациональности вовлечения в хозяйственный оборот»;

Брянского государственного технического университета (г. Брянск), отзыв составлен д.э.н., доцентом, начальником управления проектами Геращенко Т.М. Замечания: «1. Внутри работы отсутствует рассмотрение возможности применения механизма ГЧП, которое могло бы послужить действенным инструментом в решении поставленной задачи. 2. Недостаточное внимание в работе исследованию внутрироссийского использования гелиевого ресурса в перспективе»;

Института систем энергетики им. Л.А. Мелентьева (г. Иркутск), отзыв составлен д.т.н., к.э.н., профессором, заведующим отделом комплексных и региональных проблем энергетики Санеевым Б.Г. Замечания: «1. Имеются ли существенные технические различия рассматриваемых схем выделения и хранения гелиевого концентрата с точки зрения эффективности сохранения

ресурсов и рисков потерь гелия. 2. Выполнялся ли анализ чувствительности показателей эффективности и определение условий, при которых проекты могут стать привлекательными или полностью неприемлемыми при принятых сценариях»;

Института экономики и организации промышленного производства СО РАН (г. Новосибирск), отзыв составлен к.э.н., ведущим научным сотрудником Шмат В.В. Замечание: «В качестве недостатка работы хочу отметить сравнительно упрощенный подход к учету фактора неопределенности при проведении экономической оценки. Автор по большей части сосредоточился на учете рисков, т.е. вероятностных угроз, вытекающих из неоднозначности будущих тенденций развития гелиевого рынка. Однако неопределенность ассоциируется не только с угрозами, но и с возможностями (потенциальными, неизвестными заранее выгодами), анализу и оценке которых автор уделяет недостаточное внимание. Такие выгоды могут, например, реализоваться при «агрессивном» выходе на мировой гелиевый рынок, но, естественно, с немалыми рисками»;

Институтом народнохозяйственного прогнозирования РАН (г. Москва), отзыв составлен к.э.н., Колпаковым А.Ю. Замечания: «1. В работе отсутствуют количественные оценки возможных позитивных эффектов для экономики России от реализации предложенных проектов по выделению и сохранению гелия. Приводятся только расчеты доходов самого проекта, которые формируются вследствие приобретения гелия государством для дальнейшей реализации (сырьевая логика). В то же время сценариям развития промышленных производств с использованием гелия на территории России не уделяется должного внимания. Вследствие этого оценка экономической рациональности предложений выглядит ограниченной. 2. В работе не хватает авторского видения по перечню возможных целевых показателей в рамках выстраивания стратегии эффективного вовлечения гелия в хозяйственный оборот».

Выбор официальных оппонентов обосновывается их глубокими профессиональными знаниями и научными достижениями по специальности: первый официальный оппонент д.э.н., Мастепанов А.М. имеет ряд трудов в соответствующей отрасли науки, среди которых: 1. Мастепанов А.М. Проблемы обеспечения энергетической безопасности в новых геополитических условиях // Энергетическая политика. 2017, № 1, с. 20-37; 2. Мастепанов А.М. Реализация «газового контракта» с Китаем: проблемы и возможности // Проблемы экономики и управления нефтегазовым комплексом. 2015. № 3. С. 4-11; 3. Мастепанов А.М. Энергетическое сотрудничество в новых геополитических условиях: некоторые оценки и перспективы // Энергетическая политика. 2015. № 1. С. 13-23.

Второму официальному оппоненту к.э.н., Соколову А.Н. принадлежат публикации: 1. Соколов А.Н., Слепцова М.И. Об энергообеспечении арктических территорий Республики Саха (Якутия) на углеводородной основе // Российский экономический интернет-журнал. - 2016. - № 3. - С. 26.; 2. Сафронов А.Ф., Соколов А.Н. Предварительный расчет энергетической эффективности добычи нефти и газа и производства светлых нефтепродуктов в России // Нефтегазовая геология. Теория и практика. - 2014. - Т. 9. № 3. - С. 4.; 3. Safronov A., Sokolov A. Preliminary calculation of the EROI for the production of crude oil and light oil products in Russia // Sustainability. - 2014. - Т. 6. № 9. - p. 5801-5819.

Выбор ведущей организации обоснован способностью определить научную и практическую ценность диссертации, а также известными ее достижениями в научной сфере по теме диссертационного исследования. Направление научно-исследовательской деятельности ее структурного подразделения (центр переработки газа и жидких углеводородов) соответствует теме диссертации. Публикации сотрудников: 1. Лихущин А.М., Киршин В.И. Проектирование высокогерметичных подземных хранилищ газа для хранения гелия или гелиевого концентрата // Научно-технический сборник Вести газовой науки. - 2015. - № 3 (23). - С. 68-72; 2.

Бондарев В.Л., Чугунов А.В., Саркисова М.А., Бондарев Е.В. Перспективы хранения природного газа, обогащенного гелием, в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке // Научно-технический сборник Вести газовой науки. - 2015. - № 3 (23). - С. 63-67.; 3. Джафаров К.И., Хвостова В.Ю., Пахомов А.В. История создания подземных хранилищ газа // Научно-технический сборник Вести газовой науки. - 2015. - № 3 (23). - С. 122-127.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработана** оригинальная идея о необходимости формирования организационно-экономического механизма рационального вовлечения гелиевого ресурса Республики Саха (Якутия). В этой связи в методологическую базу исследования заложен междисциплинарный подход, интегрирующий методику оценки эффективности инвестиционных процессов на уровне государства и коммерческих структур. Это позволяет комплексно оценить возможные сценарии развития гелиевой отрасли в современных экономических условиях;

- **систематизированы** данные о сырьевой базе, ретроспективном развитии и текущем состоянии гелиевой промышленности в мировом и российском масштабах. Проведен анализ отечественного и зарубежного опыта организации производства и сохранения не востребованного рынком гелия, перспективы развития мирового гелиевого рынка;

- **сформирован** расчетно-аналитический инструментарий, позволяющий оценить экономическую эффективность различных вариантов развития гелиевой промышленности;

- **проанализированы** три альтернативные производственные схемы, позволяющих сохранять не востребованный рынком гелий в геологических формациях, таких как: а) соляные каверны; б) малые истощенные газовые месторождения; в) возврат гелиевого концентрата в один из блоков (участков, пластов) разрабатываемого месторождения;

- **доказана** необходимость формирования обособленного хранилища

гелиевого концентрата с целью аккумуляции в нем не востребованной рынком гелия. При этом, показана целесообразность прямого государственного участия в процессе сохранения гелия, путем признания гелия ресурсом имеющим стратегически важное значение для социально-экономического развития страны и создания государственного оператора по извлечению, резервированию, транспортировке и реализации гелия.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **изложено авторское видение организационно-экономического механизма, позволяющего найти равновесное для государства и недропользователей решение задачи по развитию гелиевой промышленности на Востоке России.** С одной стороны, указанный механизм позволит надежно резервировать стратегически важный ресурс – гелий на долгосрочную перспективу (государственный интерес), а с другой, обеспечит для недропользователей получение максимального экономического эффекта от освоения гелиевого ресурса;

- **доказана необходимость доработки нормативно-правового поля, регулирующего развитие гелиевой промышленности.** Автором диссертационной работы предложено признать гелий стратегическим ресурсом, который имеет важное значение для развития страны, повышения благосостояния населения, национальной безопасности России. Также предлагается принять Федеральный закон «О гелии» с целью осуществления эффективного использования и государственного регулирования, стимулирования развития и ограничения потерь гелия, для определения стратегии развития гелиевой промышленности.

- применительно к проблематике диссертации результативно **использовался комплекс существующих базовых методов исследования системного, логического, исторического, сравнительного, статистического, вероятностного анализа, а также справочные, табличные и графические формы представления информации и результатов научных исследований.**

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан проект «Дорожной карты» развития гелиевой промышленности, позволяющий обеспечить сбалансированное развитие отрасли в долгосрочной перспективе, и который использовался в работе Министерства промышленности Республики Саха (Якутия) при взаимодействии с федеральными органами исполнительной власти по вопросам формирования проекта Концепции развития гелиевой промышленности Российской Федерации (имеется справка о внедрении).

В диссертационном исследовании предложен комплекс мер по взаимодействию государства и недропользователей при развитии гелиевой промышленности. Доказана перспективность формирования государственного оператора по работе с гелием и создания государственной системы резервирования гелиевого концентрата на территории Республики Саха (Якутия). Также предложены показатели (и способы их расчета), которые позволяют оценить эффективность деятельности формируемого оператора.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

научная основа работы построена на известных трудах отечественных и зарубежных ученых в области экономики газовой и гелиевой промышленности, социально-экономических систем, технических решений по сепарации гелия из потока природного газа, подземного хранения газов, обоснованных аналитических данных, официальных статистических данных;

идея базируется на анализе практики, обобщении передового опыта стран, субъектов РФ по управлению развитием газовой промышленностью. В исследовании использованы современные методики исследования тенденций развития мирового рынка гелия, научно-технического прогресса.

Личный вклад соискателя состоит в выполненной научно-квалификационной работе, содержащей научно-обоснованные экономические решения по управлению организационно-экономическими

отношениями, возникающими в процессе развития гелиевой промышленности в климатических и геологических условиях Восточной Сибири и, в том числе, Якутии; а также личном участии в апробации результатов исследования, представленных на научно-практических конференциях и подготовке 7 публикаций (в том числе 1 статья в издании, входящем в базу данных Scopus) по теме исследования. Диссертация охватывает основные вопросы научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается логикой исследования и концептуальными выводами.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, посвященную исследованию развития гелиевой промышленности, соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утверждённым Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.


На заседании 06 сентября 2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Ларионову А.В. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 5 докторов наук по рассматриваемой специальности, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени - 13, против присуждения ученой степени - 0, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель
диссертационного совета Д 212.306.07


Ноговицын
Роман Романович

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.306.07


Павлова
Светлана
Никандровна

«06» сентября 2018 г.