

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертационную работу Соловьевой Наталии Михайловны «Формирование исследовательской компетентности обучающихся в классах с углубленным изучением естественнонаучных дисциплин в условиях взаимодействия «школа-вуз» (с учетом региональной специфики)», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования в диссертационный совет Д 212.306.08

В последние годы в Российской системе образования произошли значительные преобразования: изменилось образовательное законодательство, обновляется перечень специальностей, принимаются и модифицируются образовательные стандарты, изменяется содержание образования, формы, методы работы. Происходящие в системе образования изменения, новое понимание обществом целей и ценностей образования, смысла образовательных результатов определяет необходимость формирования компетентного специалиста, способного гибко реагировать на изменение ситуации, в максимально короткие сроки адаптироваться к новым условиям жизнедеятельности для реализации своего личностного и профессионального потенциала.

В основе модернизации образовательной системы лежит стремление перевести образование в деятельностьную позицию, вооружить выпускника не только знаниями, но и компетенциями, приблизить его к самостоятельному познанию и преобразованию мира. При этом образовательным организациям предоставлена значительная свобода в выборе способов достижения желаемого результата.

Потенциал естественнонаучного образования с углубленным изучением дисциплин позволяет формировать у обучающихся представление о целостной современной естественнонаучной картине мира, о научном методе познания

природы, средствах изучения мегамира, макромира и микромира, о природе как целостной системе взаимодействия с ней человека.

В этих условиях в соответствии с требованиями ФГОС среднего общего образования и компетентностного подхода, как ориентира качественного образования, одним из его результатов является сформированность исследовательской компетентности обучающихся.

Поиск путей результативного формирования исследовательской компетентности обучающихся в классах с углубленным изучением естественнонаучных дисциплин, использующих их потенциал и учитывающих проблемы регионального развития и возможности взаимодействия школы и вуза, является значимой проблемой общей педагогики. Соответственно диссертационное исследование Соловьевой Н.М. в рамках названной проблемы является актуальным.

Диссертация Н.М. Соловьевой, представлена традиционной структурой, состоит из двух главы, заключения, списка литературы, включающих 234 источника, в том числе 5 на иностранном языке.

Основная идея исследования, предложенная диссертантом, состоит в создании педагогических условий, определяющих необходимые изменения содержательного, процессуально-деятельностного и результативного компонентов целостного педагогического процесса формирования исследовательской компетентности обучающихся в классах с углубленным изучением естественнонаучных дисциплин, не вызывает возражения.

Н.М. Соловьева корректно определяет научный аппарат исследования: проблему, цель, объект и предмет. Логику исследования задает представленная диссертантом «траектория теоретического анализа», часть которой конкретизируется в гипотезе, удовлетворяющей требованиям адекватности, обоснованности, проверяемости и логической простоты.

Представляется вполне обоснованным опора в исследовании на представленную теоретико-методологическую базу. Положительной оценки

заслуживает раскрытие автором цели применения каждого из методологических подходов.

Анализ методов, используемых Н.М. Соловьевой, (теоретические, эмпирические и статистические методы обработки результатов экспериментальной части исследования) позволяет признать их целесообразность для решения поставленных задач на современном научном уровне.

Результаты диссертационного исследования Н.М. Соловьевой, выносимые на защиту, дают возможность определить их научную новизну, теоретическую и практическую значимость и оценить вклад диссертанта в развитие общей педагогики.

Диссертант выносит на защиту:

- Сущность и структуру понятия исследовательская компетентность, а также определяет процесс ее формирования.
- Критерии оценки сформированности исследовательской компетентности, содержательно раскрывающейся через показатели и уровни их достижения.
- Педагогические условия формирования исследовательской компетентности обучающихся в классах с углубленным изучением естественнонаучных дисциплин в условиях взаимодействия школы и вуза с учетом региональной специфики.
- Структурно–содержательную модель процесса формирования исследовательской компетентности.

В совокупности научные результаты Н.М. Соловьевой, выносимые на защиту, можно классифицировать как решение проблемы формирования исследовательской компетентности обучающихся в классах с углубленным изучением естественнонаучных дисциплин с учетом региональной специфики посредством создания специальных педагогических условий, имеющих важное значение на современном этапе развития компетентностного подхода в соответствии с требованиями ФГОС СОО, что

показывает соответствие диссертации требованиям п.9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013г. №842 (в редакции от 01.10.2018 г.).

Оценка новизны и достоверности результатов, выносимых на защиту Соловьевой Н.М. позволила прийти к следующим выводам.

Первое положение, выносимое на защиту, определяет содержание базового понятия исследования «исследовательская компетентность». Это интегративное личностное качество субъекта исследовательской деятельности, представляющее собой процессуальную готовность к творческой преобразовательной деятельности, в том числе и в нестандартных (проблемных) ситуациях. Проявляется в осознанной готовности и способности самостоятельно и инициативно получать новые знания, осуществлять рефлексивно-оценочные действия в определении границ и результатов своей деятельности, базируясь на ранее освоенных знаниях, умениях и способах деятельности.

Новизна результата определяется тем, что исследовательская компетентность, понимаемая как способность и готовность к продуктивной деятельности, раскрывается через естественные компоненты деятельности: мотивацию к ней (осознанная готовность, самостоятельность и инициативность), когнитивную (ранее освоенные знания, умения и способы деятельности), деятельностную (преобразовательная деятельность, в том числе и в нестандартных ситуациях), рефлексивно–оценочную (определение границ и результатов своей деятельности).

Здесь стоит заметить, что по программе «Антиплагиат» это суждение оценивается в 100% оригинальности.

Публикациями, раскрывающими это защищаемое положение и показывающими самостоятельность исследователя, являются работы №1,12,15, указанные в автореферате.

Достоверность этого результата обеспечивается их теоретической и практической обоснованностью, опорой на известные положения

компетентностного и деятельностного подходов и подтверждается продуктивностью использования этого понятия в процессе исследования.

Второе положение, выносимые на защиту, раскрывает критерии, показатели и уровни оценки сформированности исследовательской компетентности обучающихся. Диссертант убедительно показывает необходимость и целесообразность оценки исследовательской компетентности как деятельностной характеристики субъекта с использованием мотивационно-ценностного, когнитивного, деятельностного и рефлексивно-оценочного критериев. Новизна авторской позиции заключается в соотношении критериев и соответствующих этапов (ознакомительно-мотивирующий, проблемно-аналитический, рефлексивно-закрепляющий) формирования исследовательской компетентности, что позволяет осуществлять мониторинг процесса.

Публикациями, раскрывающими этот результат диссертационного исследования Н.М. Соловьевой, являются работы № 3,9,10,13,17, указанные в автореферате.

Достоверность и обоснованность научного результата обеспечивается опорой на компетентностный и деятельностный подходы, использование которых обеспечивает интеграцию компонентов исследовательской компетентности через раскрытие их результативно-деятельностных характеристик.

Третий результат в обобщенном виде относится к третьему и четвертому положениям, выносимым на защиту. Естественным в логике заявленного исследования является выявление и обоснование педагогических условий формирования исследовательской компетентности обучающихся в классах с углубленным изучением естественнонаучных дисциплин в условиях взаимодействия школы и вуза с учетом региональной специфики. В диссертации обоснованы необходимые изменения в содержательно-технологических компонентах педагогического процесса для достижения поставленной цели - формирования исследовательской компетентности

обучающихся. Расширение содержания обучения осуществляется на разных уровнях. В рамках дисциплины физика углубляется содержание разделов, вводится региональная тематика для исследуемых работ, выполняемых в условиях взаимодействия школы с вузом. Достоинством этой части диссертационного исследования является предложенное автором многообразие тематики исследовательских и проектных заданий, которые имеют разную направленность и разные уровни сложности, что позволяет повысить мотивацию обучающихся к исследовательской деятельности, создать условия для достижения ими успеха. Активные технологии, используемые в учебной и внеучебной деятельности обучающихся, актуализируют интерес и мотивацию к исследовательской работе, которая усиливается на основе личностной значимости региональных проблем развития Якутии.

Целесообразно применение в диссертации универсального методологического метода моделирования для представления процесса формирования исследовательской компетентности обучающихся.

Адекватность построенной структурно-содержательной модели исследуемого процесса подтверждается продуктивностью ее использования в экспериментальной части исследования.

Новизна обобщённого авторского результата, представленного в положениях 3 и 4, выносимых на защиту, состоит в рассмотрении педагогического процесса формирования исследовательской компетентности в системном единстве всех его компонентов, представление вариативности и многообразия в содержании обучения и приоритетном использовании активных методов обучения. В совокупности это способствует продуктивности исследуемого процесса.

Достоверность этого результата диссертации Соловьевой Н.М. подтверждается опорой на известные положения методологии педагогического моделирования и системно-деятельностного подходов. Приоритетными публикациями, раскрывающими положения, выносимые на

защиту, являются № 2, 4, 11,12,16,18, 21 из списка опубликованных работ, представленных в автореферате.

Особо считаю необходимым отметить публикационную активность диссертантки. Основное содержание исследования отражено в 23 работах автора, из них в 7 рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК Минобрнауки России, в сборниках научных трудов, материалах конференций. Практическую значимость имеют опубликованные пособия.

В целом, проведённый анализ диссертационной работы Соловьевой Н.М. на соответствие требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» позволил сделать следующие выводы:

- Научный аппарат исследования логически не противоречив.
- Гипотеза исследования отвечает требованиям оригинальности, рациональности, направленности на преодоление выявленных противоречий.
- Диссертационное исследование обладает внутренним единством, имеет научную новизну, теоретическую и практическую значимость.

Теоретически значимыми результатами, позволяющими расширить теоретические представления о формировании исследовательской компетентности обучающихся в классах с углублённым изучением естественнонаучных дисциплин в условиях взаимодействия школы и вуза с учётом региональной направленности, являются:

- уточнение понятия «исследовательская компетентность обучающихся»;
- определение критериев, показателей и уровней развития исследовательской компетентности обучающихся в классах с углублённым изучением естественнонаучных дисциплин в условиях взаимодействия школы и вуза с учётом региональной направленности;
- обоснование педагогических условий формирования исследовательской компетентности обучающихся;
- разработка структурно-содержательной модели исследуемого процесса.

Проделанная работа доказала результативность формирования исследовательской компетентности обучающихся в классах с углублённым изучением естественнонаучных дисциплин в условиях взаимодействия школы и вуза с учётом региональной направленности, что обогащает теорию общей педагогики в части раскрытия сущности исследуемого процесса и его реализации в виде педагогических условий.

В диссертации представлены материалы, имеющие практическую значимость. Разработаны:

- программы научного общества школьников (НОШ), реализуемые в условиях взаимодействия школы и вуза «Исследуем и проектируем»;
- программы факультативов: «Дистанционное зондирование Земли. Якутия из космоса», «Робототехника»;
- программа Региональной научно-практической конференции «Проектируем и исследуем»;
- учебное пособие: «Олимпиадные задачи по физике. Задания и решения»;
- материалы заданий для Международной Олимпиады «Туймаада»;
- электронный лабораторный практикум по курсу «Робототехника»;
- Учебное пособие «Методика и техника применения инновационных технологий на уроках физики».

Считаю целесообразным использование полученных результатов исследования формирования исследовательской компетентности обучающихся в классах с углублённым изучением естественнонаучных дисциплин в условиях взаимодействия школы и вуза с учётом региональной направленности в других образовательных организациях, а также в системе повышения квалификации учителей естественнонаучных дисциплин.

Степень достоверности и обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, не вызывает сомнений в силу глубокой теоретико-методологической обоснованности и опытно-экспериментального подтверждения всех положений, выносимых на защиту.



Диссертационное исследование имеет теоретико-прикладной характер.

Программа опытно-экспериментальной работы соответствует задачам исследования. Эмпирические данные свидетельствуют о том, что изложенные научные выводы диссертанта вытекают из системы фактов, аргументов и результатов опытно-экспериментальной работы.

Структура и содержание автореферата соответствуют структуре и содержанию диссертации, отражают логику и содержание выполненного исследования.

Содержание диссертационного исследования нашло отражение в публикациях соискателя, из них в статьях, опубликованных в изданиях, включенных в реестр ВАК РФ, учебно-методических пособиях, статьях в сборниках Международных и всероссийских научных конференций, что соответствует п.п. 11, 13 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации. Перечень и содержание публикаций соискателя соответствует п.14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», с достоверностью свидетельствует о теоретической и практической значимости проведенного исследования, корректном использовании источников и научных работ других ученых.

Однако, несмотря на общую положительную оценку диссертационной работы Соловьевой Н.М. возникли некоторые вопросы и пожелания дискуссионного характера:

1. В исследованиях современных ученых активно обсуждается проблема формирования познавательной компетентности обучающихся. Как соотносится, по Вашему мнению, познавательная и исследовательская компетентности?

2. В организации процесса формирования исследовательской компетентности выделен принцип системности. Что обеспечивает его реализацию?

3. Насколько важен для формирования исследовательской компетентности обучающихся принцип региональности, в чем и как он используется?

4. Разрабатывались ли специальные локальные нормативные акты, определяющие взаимодействие школы и вуза?

5. Известно, что компетентность, как личностная характеристика, не может быть сформирована одной дисциплиной. Как можно вовлечь учителей в процесс формирования исследовательской компетентности не только в естественнонаучных, но и в других дисциплинах?

*Оценка диссертации, ее завершенность в целом*

Работа выполнена на актуальную тему. Научное исследование проведено достаточно глубоко, выдвинутая гипотеза в основе своей нашла теоретическое и практическое подтверждение.

Соискатель справился с поставленными исследовательскими задачами. С общими выводами и оценками автора нельзя не согласиться.

Анализ диссертации и автореферата дает основание сделать вывод о том, что соискатель решил актуальную задачу в области общей педагогики. Диссертационное исследование по своему содержанию соответствует требованиям научной новизны, теоретической и практической значимости.


Текст диссертации четко структурирован, грамматически выверен, стиль и язык диссертации соответствует заявленному жанру. Все излагаемые позиции хорошо аргументированы автором. Хочется отметить авторскую манеру по ходу изложения материала высказывать свою собственную точку зрения.

Высказанные в плане дискуссии суждения, вопросы и пожелания, в целом не влияют на положительную оценку исследования и не снижают научной значимости проведенного исследования.

Диссертационное исследование выполнено на должном научно-теоретическом уровне, соответствует паспорту специальности 13.00.01,

является самостоятельным, оригинальным, имеет существенное значение для дальнейшего развития педагогической науки и образовательной практики. Результаты исследования прошли соответствующую апробацию и используются в работе. Соискатель показал себя зрелым исследователем.

Сказанное дает основание заключить, что диссертационное исследование Соловьевой Наталии Михайловны «Формирование исследовательской компетентности обучающихся в классах с углубленным изучением естественнонаучных дисциплин в условиях взаимодействия «школа-вуз» (с учетом региональной специфики)» соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24.09.2013г. (в редакции от 01.10.2018 г.), с изменениями, внесенными постановлением Правительства Российской Федерации от 21.04.2016г. №335 «О внесении изменений в Положение о присуждении ученых степеней», а ее автор, Соловьева Наталия Михайловна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Доктор педагогических наук, профессор,  
профессор кафедры педагогики МГОУ  Л.П. Крившенко

«19» декабря 2019 г.

Иск. Крившенко Л.П.  
доверяю

Крившенко Лина Поликарповна

Телефон: 8 (495) 780-09-40, доб. 14-80 Факс 8 (499) 264-22-28

8 (916) 744 44 71

E-mail: likokri@gmail.com



Место работы: Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области Московский государственный областной университет. (ГОУ ВО МГОУ)

Адрес. 141014, Московская обл., г. Мытищи,  
ул. Веры Волошиной, д. 24