

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ

*Гринченко Валентина Петровна
Амурский Гуманитарно-педагогический государственный университет
г. Комсомольск-на-Амуре, Россия*

Приоритетом государственной политики в сфере образования является обеспечение высокого качества образования на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства.

Актуальность проблем обеспечения качества образования в России в настоящее время определяется рядом аспектов, основными из которых являются:

- реальное снижение качества подготовки кадров в российских вузах и ссузах в 80-90 гг. XX в.;
- переход к комплексной оценке деятельности образовательных учреждений на базе утвержденного перечня показателей государственной аккредитации, включающих показатель «эффективность внутривузовской системы обеспечения качества образования»;
- усиление конкуренции между образовательными учреждениями на рынке образовательных услуг и рынке трудовых ресурсов, включая госзаказ на подготовку специалистов;
- вступление России в общее европейское образовательное пространство (Болонский процесс), требующее унификации процессов и гарантии качества предоставляемых образовательных услуг;
- достижение устойчивого развития качества образовательного процесса в вузе.

Основные стратегические направления реформирования российского образования, особенно совершенствование мониторинга качества образования определили актуальность исследований процедур оценки учебных достижений и оценки качества образовательных учреждений. В последние годы во всем мире отмечается повышенный интерес к проблемам качества образования.

В настоящее время стоит проблема повышения и достижения высокого качества образования. Вместе с тем в педагогической науке нет однозначного подхода к определению понятия «качество образования». Многие авторы дают свое понятие «качество образования».

По мере эволюции понятия качества образования изменялось и мнение людей о качестве:

- от умения читать по слогам и знать буквы к всеобщей грамотности - концепция ликвидации неграмотности;
- от соответствия запросам индустриализации к соответствию

запросам передового технического развития страны – сдвиг к концепции всеобщего среднего образования;

– от соответствия требованиям государства и общества к соответствию потребностям рынка и ожиданиям личности – сдвиг концепциям непрерывного изменения потребностей рынка и, таким образом, непрерывного развития личности.

Понятие «качество образования» может быть определено с позиций философии как комплексная категория, обозначающая некие образовательные систему, модель, практику, обладающие совокупностью свойств, признаков, существующих в единстве, неотделимых от них и проявляющихся во взаимодействии с другими объектами, явлениями, системами.

Оценочный смысл качество образования приобретает тогда, когда его исследуют с позиций экономического понимания качества как качество продукции, качество оказываемых услуг.

В работе С.Б. Шишова и В.А. Кальней качество образования трактуется как социальная категория, определяющая состояние и результативность процесса образования в обществе, его соответствие потребностям и ожиданиям в формировании и развитии гражданских, бытовых профессиональных компетенций личности.

Д.В. Татьянченко, С.Г. Воровщиков определили формат качества образования в узком и широком смысле, В первом случае – это качество результатов образовательного процесса, т.е. качество образованности учащихся, качество знаний, умений, владение процедурами творческой деятельности, воспитанности и т.д. Качество образования в широком смысле – это и качество результатов образовательного процесса, и качество реализации образовательного процесса, и качество его протекания.

В целом, определение понятия «качество образования» следует рассматривать, с одной стороны, с позиций возможности самого образовательного учреждения – предоставлять комплекс услуг в виде Госстандарта, и с другой – потребностей личности и общества с позиций прогноза ее деятельности в будущем.

В современных условиях накоплен определенный опыт оценивания учебно-познавательной деятельности студентов высших учебных заведений на основе принципов гуманизации, гуманитаризации и информатизации образования. Используется уровневый подход к оценке качества предметного образования, при этом выделяются пять уровней оценки учебных достижений:

- низкий (рецептивный, узнавание);
- удовлетворительный (рецептивно-репродуктивный, неосознанное воспроизведение);

- средний (репродуктивно-продуктивный, воспроизведение на уровне понимания);
- достаточный (продуктивный, применение знаний в знакомой ситуации);
- высокий (продуктивно-творческий, применение знаний в незнакомой ситуации).

Такой подход в оценке качества обучения стимулирует активную познавательную деятельность обучаемых и продвижение их вперед.

Идет поиск наиболее гибких форм оценивания качества образования. Широкое распространение получила рейтинговая система оценивания достижений студентов, при которой определяются виды учебной деятельности, одинаковой для всех обучаемых и предполагающей определенное количество баллов за их выполнение.

Рейтинг студента – индивидуальная оценка качества его подготовки. Рейтинговая система используется для организации и управления учебно-воспитательным процессом в университете, определения показателей учебной работы студента, а также для оценки качества знаний при освоении основной образовательной программы. Следовательно, рейтинг может являться формой дифференцированного обучения, т.к. позволяет развивать творческий потенциал личности, учиться оценивать события и прогнозировать варианты, формировать умения ориентироваться в окружающем мире, программировать и менять собственную деятельность в зависимости от обстоятельств меняющегося мира – это те качества, которые необходимо сформировать у выпускника современного вуза.

Наибольший интерес представляет контроль успеваемости и качества подготовки студентов. Рациональная организация обучения студентов и четкий контроль успеваемости – это две стороны единого процесса, которые активно влияют друг на друга, Контроль знаний студентов является важным средством не только регулирования учебного процесса, но и управления качеством обучения, и в то же время позволяет вести анализ и самоанализ усвоения и изучения материала студентами и преподавателями.

При рейтинговой системе все знания, умения, навыки и компетентности, приобретаемые студентами в результате изучения дисциплины или ее части, оцениваются в баллах. Рейтинговая система позволяет определить персональный рейтинг каждого студента в группе, на курсе как по конкретной дисциплине, так и по сумме всех дисциплин. Средне семестровый рейтинг – баллы, набранные студентом по всем предметам, суммируется и делится на число предметов. Среднегодовой рейтинг – сумма среднесеместровых рейтингов – делится на количество семестров. Рейтинговая оценка (сумма баллов) студента по дисциплине и его персональный рейтинг по желанию студента могут быть занесены в зачетную книжку и в приложение к диплому.

Такая форма выражения результатов более приспособлена для анализа, дает широкие возможности для управления успеваемостью. Не говоря уже о том, что подробная стабильная шкала дает больше возможности для дифференциации студентов, а значит, повышает их мотивацию к достижению успеха в учебе. Следовательно, рейтинговая система является эффективным инструментом управления результатами обучения, направляет студента на плодотворную работу в течение семестра и может рассматриваться как форма дифференцированного обучения.

Диагностика уровня предварительной подготовки студента «на выходе» после каждого последнего цикла образовательной программы – еще один профилактический прием, позволяющий на ранних стадиях обучения выявить проблемы конкретного студента и спрогнозировать результаты его обучения.

В ходе изучения дисциплин предусматривается текущая и промежуточная (семестровая) аттестации. Текущая аттестация – это аттестация качества усвоения студентами образовательных программ в процессе обучения, а промежуточная (семестровая) аттестация – по завершении отдельных этапов обучения.

Разработанная рейтинговая система едина для всех задействованных в эксперименте кафедр и вводится одновременно на всех кафедрах Института педагогики и психологии и Института филологии, обеспечивающих основную образовательную программу. Рейтинговая система стимулирует регулярную самостоятельную учебную работу студента в течение семестра при условии ее научной организации. С этой целью суммарную рейтинговую оценку по дисциплине целесообразно формировать из рейтинговых оценок, качества самостоятельной работы в семестре и на промежуточной аттестации по дисциплине.

Рейтинговая система предусматривает поощрение студентов за хорошую работу в семестре проставлением премиальных баллов, которые предполагают возможность получить семестровую оценку без сдачи экзаменов или зачетов.

При этом каждый преподаватель может выстроить свою систему рейтинговой оценки с учетом возможностей и особенностей учащихся.

Основой любого способа контроля знаний и умений являются задания, которые выполняют студенты. От их соответствия целям и содержанию обучения зависят результаты контроля и действия по совершенствованию учебного процесса. Контроль с помощью тестов теоретически более объективен по сравнению с классической формой контроля по трем причинам:

- отсутствуют субъективные факторы, влияющие на оценку;
- ответ экзаменуемого сравнивается с эталоном;
- тест является объемным инструментом контроля, так как

проверяются знания и умения по всем темам дисциплин, а не отдельные фрагменты.

Но в отличие от обычных экзаменов результаты тестового контроля зависят от качества используемых заданий: если недостатки задания в традиционном экзаменационном билете могут быть компенсированы дополнительными вопросами при устном собеседовании, то при тестировании это невозможно.

Практика тестирования в России и за рубежом свидетельствует о том, что высокое качество тестовых задание не могут гарантировать даже самые опытные предметники-составители. Поэтому тестовые задания, предназначенные для целей контроля и измерения знаний, должны проходить строгую объективную экспертизу. Оценка заданий даже одним экспертом дает гарантии устранения целого ряда недостатков, но рекомендуемое число экспертов – от трех до восьми человек.

При комплексном подходе к экспертной оценке качества контролирующих заданий должны учитываться десять характеристик каждого задания:

- соответствие перечню контролируемых знаний и умений;
- значимость;
- уровень контролируемых знаний и умений;
- форма задания (соответствие классификации по форме ответа);
- тип задания (соответствие классификации по форме расчетных задач);
- трудность;
- взаимосвязь ответов в двойных заданиях;
- соответствие тестологическим требованиям;
- соответствие современному содержанию, терминологии и символике дисциплины;
- пригодность.

Планируя учебный процесс, преподаватель представляет себе цели, которых должны достичь студенты. Организуя разработку заданий, мы пришли к выводу о необходимости иметь согласованный перечень целей изучения по всем темам и элементам содержания дисциплины, при этом используются:

- описание предметного содержания дисциплины в ГОС ВПО и образовательном стандарте университета;
- типовая программа изучения дисциплины соответствующего УМО;
- рабочие программы лекторов, прошедшие аттестацию и аккредитацию;
- содержание учебников и учебных пособий, имеющих рекомендательный гриф;
- опыт преподавания дисциплины на своей кафедре.

При разработке и внедрении тестовых технологий контроля знаний обсуждается проблема: надо ли проверять знание всего материала или выделять для контроля самые важные (ключевые) элементы содержания. Имеются сторонники и первого, и второго подхода. По нашему мнению, отказ от контроля усвоения какой-то части дисциплины приведет к тому, что многие студенты будут игнорировать соответствующий материал и их знания по предмету будут отрывочными. Разработчики и эксперты заданий должны исходить из того, что содержательная валидность набора заданий по каждой теме и по всей дисциплине должна быть полной. Что касается элементов содержания, то их целесообразно разделить на две группы: более значимые и менее значимые. Более значимые элементы содержания должны быть охвачены большим числом заданий. В этом случае в экзаменационных билетах будут преобладать задания высокой значимости, поэтому они, как мы считаем, обеспечат более высокую надежность измерения знаний.

Материалы по этой проблеме печатаются на страницах периодической печати, где рассматриваются различные подходы к диагностике качества образования студентов, роли образовательных технологий, влияющих на качество образования.

Но периодически находки отдельных ученых работников не находят достаточной реализации в практике.

Библиографический список:

1. Белова С.Н. Управление качеством образовательного процесса в вузе на основе мониторинга удовлетворенности потребителей образовательными услугами // Стандарты и мониторинг в образовании.- 2008.-№1.- С. 22-30.

2. Докиш С.П. Мониторинг качества образования, уровневые задания и их роль в гуманизации образования // Стандарты и мониторинг в образовании. 2005г.- №5.

3. Ельцова В.Ю. Рейтинговая система как средство контроля при дифференцированном обучении // Стандарты и мониторинг в образовании.- 2008г.-№ 3.- С.21-26.

4. Матрос Д.Ш., Попев Д.М., Мельникова Н.Н. Управление качеством образования на основе новых информационных технологий и образовательного мониторинга.- М.: Педагогическое общество России, 2001.

5. Стась Н.Ф. Комплексный подход к экспертной оценке тестовых материалов // Стандарты и мониторинг в образовании.- 2008г.- № 5- С. 25-31.

6. Шишов С.Е. Качество общего образования в постиндустриальном обществе // Стандарты и мониторинг в образовании. - 2008.-№ 5.- С.52-57.