

Проведенный нами анализ процесса усвоения математических знаний показывает, что поисково-исследовательскую деятельность учащихся целесообразно организовывать при:

- а) выяснении существенных свойств понятий или отношений между ними;
- б) установлении связей данного понятия с другими;
- в) ознакомлении с фактом, отраженным в формулировке теоремы, в доказательстве теоремы;
- г) обобщении теоремы;
- д) составлении обратной теоремы и проверке ее истинности;
- е) выделении частных случаев некоторого факта в математике;
- ж) обобщении различных вопросов;
- з) классификации математических объектов, отношений между ними, основных фактов данного раздела математики;
- и) решении задач различными способами;
- к) составлении новых задач, вытекающих из решенных задач;
- л) построении контрпримеров и т.д.

Для формирования исследовательских умений целесообразно использовать задачи следующих типов: задачи, развивающие умение ставить цели работы; задачи, развивающие умение анализировать условия заданной ситуации; задачи, развивающие умение выдвигать и обосновывать гипотезы; задачи, развивающие умение планировать решение проблемы; задачи, развивающие умение критически анализировать результат.

Приведем более детальную классификацию учебно-творческих задач, которые следует использовать для организации поисково-исследовательской деятельности: задачи с явно выраженным противоречием; задачи с деформированной информацией; задачи на прогнозирование; задачи на оптимизацию; задачи на обнаружение ошибок, на проверку результата, на оценку результата и процесса; задачи на разработку алгоритмических предписаний; задачи на конструирование; логические задачи и др.

Условиями, способствующими активизации поисково-исследовательской деятельности учащихся, являются: доброжелательная атмосфера в классе; сочетание индивидуальных и коллективных форм обучения; целесообразная организация структуры учебного материала; вооружение учащихся рациональными приемами учебно-познавательной деятельности; формирование положительной мотивации и внутренних стимулов к учению; привитие интереса к изучаемому объекту; систематическое осуществление личностно-ориентированного и деятельного подходов к обучению; сочетание различных методов, способствующих развитию творческого мышления учащихся; ориентация на продуктивное получение результатов; креативная организация учебного процесса, максимальное насыщение его творческими ситуациями; разработка творческих заданий, требующих нестандартных решений и самостоятельного поиска источников информации; внедрение в практику работы и систематическое использование компьютерных технологий и др.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Далингер В.А. Поисково-исследовательская деятельность учащихся по математике: Учебное пособие. – Омск: Изд-во ОмГПУ, 2005. – 456 с.
2. Далингер В.А. О тематике учебных исследований // Математика в школе. – №9. – 2000. – С. 7-10.
3. Далингер В.А., Толпекина Н.В. Организация и содержание поисково-исследовательской деятельности учащихся по математике. – Омск: Изд-во ОмГПУ, 2004. – 264 с.

ПРОБЛЕМА СОЗДАНИЯ СИСТЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗЕ В УСЛОВИЯХ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОБЩЕЕВРОПЕЙСКОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

Далингер В.А.

*Государственный педагогический университет,
Омск*

Россия в сентябре 2003 г. присоединилась к Болонскому процессу, подписав Болонскую декларацию, суть которой заключается в формировании единого европейского образовательного пространства и общеевропейской системы образования.

В связи с этим в нашей стране и в странах участницах Болонского процесса проводится комплекс мероприятий по гармонизации системы образования, а именно: использование системы кредитов для унификации учета объема учебной работы; принятие более удобной и сопоставимой системы ступеней высшего образования; расширение мобильности студентов и преподавательского состава; сотрудничество вузов Европы с целью гарантии качества образования; продолжение обучения в течение всей жизни и т.д. Эти мероприятия позволят эффективнее готовить специалистов для мирового труда.

Главной целью Болонского процесса является не коренное реформирование национальных образовательных систем, не создание единой системы подготовки специалистов, а установление общих принципов, системы оценки и сопоставимых документов (единое общеевропейское приложение к диплому). Болонский процесс – это не только меры по стандартизации образовательных систем, но и политика, которая проводится Евросоюзом в области образования. Образование должно стать Европейской социальной моделью и быть мировым эталоном качества.

Требования Болонской декларации сводятся, в конечном счете, к повышению качества образования в вузах. В настоящее время проблема изучения качества образования является международной темой исследования. Основой определения качества образования в разных странах является сравнительный анализ и изучение ценностных оснований способов и методов оценки качества образования.

Основной проблемой создания системы качества образования является определение инструментального набора согласованных стандартов, процедур и руководящих принципов, составляющих согласованную систему проверки обеспечения качества в рамках общеевропейского образовательного пространства.

По мнению Б. Недворка и Дж. Нила [2], изучение качества образования вуза связано с решением следующих задач:

- четкое определение миссии, целей, ценностных ориентаций вуза;
- выяснение институциональной политики, определение образовательных и педагогических технологий, используемых данным высшим профессиональным заведением, качественно определяющим результат образования;
- определение организации и разработка инструментов, методик изучения качества образования.

О.А. Фадеева [1] функциональное назначение показателей качества образования в рамках создания общеевропейского образовательного пространства видит в следующем: стандартизация как количественное изучение подходов к функционированию образовательных систем вузов; оценка эффективности деятельности высшего профессионального учебного заведения как изучение степени достижения целей высшего учебного заведения, представленной на "языке" образовательной статистики для совершенствования внутреннего управления системой вуза; выстраивание диалогических отношений между вузами, системами государственного и профессионального управления в рамках единого образовательного пространства; рационализация при формировании единого образовательного пространства как эффективное планирование развития учреждения высшего профессионального образования.

Создание системы обеспечения качества образования в рамках общеевропейского образовательного пространства требует учета следующих факторов: общеевропейская политика в области создания единого образовательного пространства; государственная политика в области образования; комплексная оценка деятельности вуза.

Ключевыми факторами качества образования могут стать:

- качество субъекта получения образовательных услуг;
- качество объекта предоставления образовательных услуг;
- качество процесса предоставления образовательных услуг;
- качество общего менеджмента вуза.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Фадеева О.А. Создание общеевропейского пространства высшего образования //Международное образование. Вопросы реализации идей Болонского процесса: Сборник статей. – Омск: Изд-во ОмГПУ, 2005. – С.11-17.
2. Nedwerk B.P., Neal J.E. Performance Indicators and rational management Tools: A Comparative Assessment of Projects in North America and Europe //Research in Higher education 1994. 35(1). P.75-103.

НОВАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПАРАДИГМА: ПРОБЛЕМЫ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Дудина М.Н.

*Уральский государственный университет
им. А.М. Горького,
Екатеринбург*

Проблемы вхождения России в европейское образовательное пространство связаны с приоритетами национальной стратегии успешного развития. Высшее образование, несмотря на кризисные процессы и значительные трудности их преодоления, развивается высокими темпами, имеет много позитивных результатов, однако далеко не всегда измеряемых и измеримых по критериям качества, соответствующим современной образовательной парадигме. Сначала скажем о современной образовательной парадигме и затем в контексте с ней о качестве образования, его критериях и показателях.

В центре образовательного процесса веками стояли знания: давали знания и спрашивали знания; их наличие у обучаемого и у педагога, ценилось превыше всего. За обладание знаниями ставили высокие баллы, давали медали. И до сих пор в школах и вузах на стенах написаны имена лучших выпускников, обладателей серебряных и золотых медалей, «красных» дипломов (думается, в лучшем понимании русского языка, красных, т.е. прекрасных, они и написаны красными чернилами). Об умениях заговорили намного позже, годах в 60-70-х XX в., когда стало все отчетливее проявляться противоречие – можно знать, да не уметь. Оказывается, что многознание уму не научает (имеется ввиду механически не научает). Но выяснилось, что знать и уметь мало, если, конечно, речь идет об обучении по образцу и о репродуктивном воспроизведении умений. Жизнь востребует творческий опыт, которым можно овладеть только в условиях *креативного образования*. Именно этим объясняется застой в системе, явное отставание образования от жизни, которая динамичнее, чем педагогика и образование. В данном контексте встает проблема об *опережающей функции образования*. Оно должно предвидеть жизненные тенденции и своевременно реагировать, компетентно, в соответствии со временем и даже опережая его, решать великие вопросы педагогики – *зачем? чему? как?* человек обучается, образовывается и воспитывается.

Ответы на них требуют пересмотра ценностей, целей, содержания, технологий деятельности и общения в педагогическом процессе, и это парадигмальные основы. Пересмотр обусловлен пониманием императива выживания, сущности самой страшной катастрофы, перед лицом которой оказался современный мир, все люди и каждый человек отдельно. Всякая реальная или предполагаемая катастрофа физического уничтожения человечества, возможно и всего живого, является антропологической и педагогической бедой, вызванной тем, что в человеке не раскрывается истинно человеческое и рано деформируется личность. Есть такая проблема – *как человеку стать человеком*. Теперь люди многому научились – летать, как птицы, плавать, как рыбы, но жить, как люди, не умеют до сих пор. Можно соглашаться или не соглашаться с