

ФГАОУ ВПО «Северо-Восточный федеральный университет им.М.К. Аммосова»  
Малая Академия наук Республики Саха (Якутия)

Сборник материалов  
I Республиканской научно-практической конференции  
школьников, студентов и аспирантов,  
посвященной светлой памяти известного тюрколога,  
доктора филологических наук **Левина Герасима Герасимовича**

**«ЛЕВИНСКИЕ ЧТЕНИЯ – 2015 »**

**Научный редактор:** Малышева Нинель Васильевна, начальник отдела организации НИР студентов, молодых ученых и специалистов Управления научно-исследовательских работ Северо-Восточного федерального университета им.М.К. Аммосова.

Сборник материалов I Республиканской научно-практической конференции школьников, студентов и аспирантов, посвященной светлой памяти известного тюрколога, доктора филологических наук **Левина Герасима Герасимовича «ЛЕВИНСКИЕ ЧТЕНИЯ»**. Якутск, Северо-Восточный федеральный университет им.М.К. Аммосова, 31 октября 2015 г. / под ред. Н.В. Малышевой.

Сборник материалов I Республиканской научно-практической конференции школьников, студентов и аспирантов, посвященной светлой памяти известного тюрколога, доктора филологических наук **Левина Герасима Герасимовича «ЛЕВИНСКИЕ ЧТЕНИЯ»** отражает результаты научных исследований в области тюркологии и алтаистики. Предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов, студентов, школьников, а также для широкого круга читателей.

Статьи публикуются в авторской редакции. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов

## СОДЕРЖАНИЕ

### Секция 1. «Сравнительно-сопоставительное изучение тюркских языков»

Амелина А.С. Сравнительно-сопоставительный анализ фонетики английского и якутского языков .....	6
Андылырова В.Ю. Сравнительно-историческое исследование архаизмов в произведениях А.Е. Кулаковского .....	7
Аргунова К.В. Саха уонна туурак тылыгар ахсаан аат .....	9
Божедонова А.Е. Лексико-семантические и фоноструктурные особенности имен прилагательных, описывающих масти лошади в якутском и монгольском языках. ....	11
Бочкарева Л.С. Сравнительно-сопоставительный анализ значений прошедших времен глагола в якутском, английском и французском языках .....	12
Васильева А.В. Гендерное исследование концепта «семья» в якутском и русском языках.....	14
Захарова А.М. Эллипсис в уступительных сложноподчиненных предложениях .....	15
Максимова А.А. Саха и тюркские термины родства .....	16
Матвеева Н.А. О некорректном использовании условных знаков в разборе состава слова в учебниках якутского языка в начальных классах (на материале учебника 4 класса) .....	18
Новикова А.Н. Образ времени в алтайских и якутских загадках .....	20
Ноговицына А.Н. Соматические фразеологизмы, характеризующие человека, в хакасском и якутском языках .....	21
Олесова М.А. К вопросу публикаций переводных произведений в журнале «Чолбон» (1926-1940 гг.) .....	23
Павлова И.П. К вопросу изучения якутских личных имен в контексте лингвокультурных традиций .....	24
Санникова С.С. Уруулуу кыргыз, саха тыллара .....	26
Слепцова А.В. Лексические и фоно-морфологические особенности якутского и казахского языков .....	27
Старостина Я.Е. Древнетюркские лексические элементы в якутско-турецких параллелях (на материале названий, относящихся к животному миру).....	29
Федорова А.Н. Способы образования сложных слов в якутском языке .....	30
Харитонов А.П. Роль аффикса принадлежности в образовании сложных и фразеологических именных единиц .....	31
Шкулева А.Д. История и функционирование лексемы <i>куо</i> .....	33

### Секция 2. «Литература тюркских народов»

Аргунова К.В. Тувинская поэзия: особенности раскрытия образа Родины.....	35
Борисова А.А. Ч.Ч.Валиханов тюркологияҕа кетэхпүт проблемалара.....	36
Борисова С.Г. Иван Гоголев “Хара кыталык” романыгар Хобороос уобараһа.....	38
Данилова О.С. Ыччат түүр литературатын төһө билэрий? (анкетаҕа эппиэт түмүгүнэн).....	39
Дьячковская Н.Ф. Особенности перевода киргизского эпоса “Манас” на якутский язык.....	40
Захаров А., Алексеева К.И. Творчество Г. Тукая в переводах на русский язык.....	42
Иванов Н.В. Гуманистическая концепция Николая Лугинова.....	44
Иванова О.С. История тюркской литературы от древних времен до литературы XX века.....	45
Иванова С.С. С.К. Шойгу «Урянхай. Тыва Дептер» антологиятын туһунан.....	48
Кондратьева С.А. Турсынай Оразбаева: Хомус уонна Домбра (казахтыгыттан сахалы тылбаастар).....	50
Константинова С.Ф. Г.Р. Кардашевскай фольклор туһунан санаалара.....	51

Лебедев И.П. Цикл «Маобитская тетрадь» Мусы Джалиль на якутском языке.....	53
Молокотин А.И. Түүрдүү матыыптар саха литературатыгар көстүүлэрэ (урукку уонна билинни кэмнэ).....	54
Никитина А.А. Габдулла Тукай остуоруйаларын сахалыы тылбааһа.....	56
Николаева В.А. Софрон Петрович Данилов «Сүрэх тэбэрин тухары» романа кириитикэ сыанабылыгар.....	57
Павлова М.М. Христианские мотивы в якутской литературе.....	59
Сергеева С.Г. . Борис Укачин хоһоонноругар тема уонна уобарас арааһа.....	61
Софронеева Т.Д.. Саха ыччатыгар анаммыт тоҕус хомуһуннаах хоһоон.....	62
Степанова А.А. Н. Габышев кэпсээннэригэр «мин-сэхэргээччи».....	64
Трофимова А.А. Концептуальный взгляд профессора Н.М. Киндиковой на изучение литератур народов Севера-Востока и Сибири РФ.....	66
Федорова А.Н. Алтай поэта Сазон Суразаков хоһоонноругар саллаат уобараһын арыыйы уратыта.....	66
Черемкина А.Е. Хараанай эмээхсин. Характер уратыта (И.М. Гоголев “Хара кыталык” романа).....	68
Яковлева А.И. Олжас Сулейменовтан сахалыы тылбаастар ("Аата суох үрдэл" кинигэнэн).....	69

### **Секция 3. « Фольклор народов Сибири и Дальнего Востока»**

Васильева С.И. Якутская Олонхо и алтайский Кай.....	71
Винокурова Т.П. Познавательное значение якутских сказок о животных.....	73
Евсеева А.С. «Исполнительское искусство олонхо: Отличительные черты голосов героев олонхо».....	74
Павлова О.К. . Олонхо северных якутов: женские образы.....	76
Саввинов Д.С. Образ священной лошади Саха в олонхо.....	77
Слепцова Г.А. Роль исследователей эвенского фольклора в становлении литературы малочисленных народов севера.....	78

### **Секция 4. «Этнологические и этнографические исследования»**

Андреев Н. В. Былыргы түүрдэр суруктаах мэнэ таастара.....	81
Антонов И.Ю. К вопросу мультикультурализма в Якутии.....	82
Баишева К. А. Ыһыах – символ якутской культуры.....	84
Габышева А. Анализ и интерпретация сюжетов Чаринского фольклора в этнографическом контексте.....	86
Дивдевилова Е.Н. Лировидный орнамент "кобуор ойуу": значение орнаментации.....	88
Климчук А.А. Ссылльные и их влияние на культурное развитие Якутии.....	89
Константинова Н.И. Скифы, откуда они пришли?.....	91
Константинова У.Е. Былыргы орон таһаһа.....	92
Куприянов Д.М. Сравнительный анализ железодельного производства якутов и бурятов. Древний сыродутный метод.....	95
Максимов А.А. Роль якутской лошади в жизни народа саха.....	96
Моссоенова А. Н. Былыргы түүрдэр суруктаах мэнэ таастарын чинчийи историята.....	98
Пономарев М.Б. Процесс накопления фотоисточников по этнографии якутов.....	100
Сайпудинова Д.О. Учебный проект «Хранитель истории родного наслега».....	102
Семенов В.А. Воспитание мужчин в семьях эвенков.....	103
Скрыбыкина М.С. Формы досуга якутской городской интеллигенции (на примере преподавателей СВФУ) (2000-е гг.).....	104
Софронова Е.А. Якутское седло в археологических исследованиях.....	105

Степанова С.С. , Эвенкийская национальная одежда от истоков до современности ....	107
Филинов М.С. Фольклорная карта Якутии в жанре современных мистических легенд .....	109
Чочанова Н.С. Роль женщины в казахском и якутском обществе.....	111

**Секция 5. «Материалы полевых экспедиционных исследований»**

Иванова В.Л. Семантика наскальных шаманских изображений Якутии.....	113
Габышева А. Загадка писаницы Крестях.....	114
Егоров А.Ф. Распространение информации в современном глобальном мире по материалам полевых исследований. ....	116
Кириллина Т.Е., Леверьев К.Г. Электронная книга «Легенды Ленских столбов и Хангаласского улуса» (создание электронного образовательно-познавательного ресурса).....	117
Макаров Г. М., Афанасьев Е.П. Археологические наблюдения на территории Бетюнского наслега Намского улуса.....	119
Сивцева Р.П. Цифровой архив по фотоматериалам экспедиционного исследования 2015г.....	121
Собакин К.А. Обзорная статья по итогам экспедиции.....	123
Яковлева Л.Л. Материалы полевых экспедиционных исследований на стоянках.....	125

## Секция 1.

### «Сравнительно-сопоставительное изучение тюркских языков»

#### Сравнительно-сопоставительный анализ фонетики английского и якутского языков

Амелина Анастасия Станиславовна

МБОУ «Жедайская средняя общеобразовательная школа», 8 класс

В нашей школе обучаются, в основном, русскоязычные дети. Изучение иностранных языков английского и якутского начинается со второго класса. Сразу же в начале обучения дети замечают удивительное сходство в произношении многих звуков этих языков. Мы заинтересовались решением следующей проблемы: «В чем заключается фонетическое сходство английского и якутского языков? В чем различия в звуковом строе этих языков?»

Таким образом, целью нашей работы является сравнение фонетических систем якутского и английского языков. Мы поставили перед собой следующие задачи:

1. сравнить фонетическую систему якутского и английского языков;
2. найти сходства между этими языками;
3. определить, какому населению (русскоязычным или же детям саха) легче даётся обучение произношению звуков английского языка.

Язык возник и существует как средство общения людей, прежде всего в звуковой, устной форме. Письмо является лишь условным изображением его звуковой формы. Поэтому для того, чтобы овладеть языком, необходимо, прежде всего, овладеть его фонетическим строем, т.е. системой звуков, словесным ударением и интонацией.

В процессе исследования мы сравнивали систему гласных и согласных звуков якутского и английского языков. В нашем исследовании мы пришли к следующим выводам:

Существуют звуки, которые почти не отличаются в произношении как в русском, так и в английском и в якутском языках: [б-b], [с-s], [ф-f], [к-k], [л-l], [й-j], [м-m], [н-n], [в-v], [з-z], [ш-ʃ].

Существуют фонетические явления, которые характерны для английского и якутского языков, но имеют свои особенности: [д-d], [м-m], [дь-dz], [р-r], [ч-tʃ]. При этом некоторые звуки не характерны для русского языка, например, звук [дь-dz].

*Существуют звуки, которые почти не отличаются в произношении в английском и якутском языках и отсутствуют в русском языке. Это [ə] - [æ], [θ] - [θ:], [ʏ] - [w].*

*Существуют фонетические явления, которые характерны только для якутского и английского языков и отсутствуют в русском языке. Например, [ə-æ], [дь-dz], [h-h], [θ-θ:], [ң-ŋ].*

*В английском и якутском языках имеются долгие и краткие звуки, и замена краткого звука долгим, или, наоборот, также может привести к смешению значений слова. Например: муус – лед, мус – собирай; кыыл (зверь) – кыл (конский волос); [po:t] – порт; гавань; [rot]-горшок, банка; sheep [ʃi:p] – овца, ship [ʃip] – корабль.*

*В сравниваемых языках, в отличие от русского, существуют дифтонги. В якутском языке четыре дифтонга: иэ, ыа, уо, Yθ. В английском языке восемь дифтонгов (ai, ai, ei, эи, ea, ia, эи, иэ).*

Исходя из наших наблюдений мы можем сказать, что детям саха, легче освоить правильное английское произношение. Результаты исследований убедили нас в том, что русские дети при произношении английских слов смешивают звуки [w], [h], [ŋ], [θ], отождествляя их со сходными звуками родного языка [в], [х], [н], [ф], [з] и др.

В нашей работе мы не сравнивали фонетику тюркских языков, но сравнительный анализ английского языка (индоевропейского) и якутского языка (тюркского) наталкивает на

интересные мысли и гипотезы для дальнейших исследований. Почему так много общих черт в фонетике, казалось бы, совершенно не родственных и территориально отдаленных между собой языков? Может быть, фонетика английского языка сохранила древние корни своего не индоевропейского происхождения, а тюркского?

Научные руководители: Янкова А.И., учитель якутского языка,  
Олизаренко Ю.В., учитель английского языка

## Сравнительно-историческое исследование архаизмов в произведениях А.Е. Кулаковского

Андылырова Вера Юрьевна

Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова,  
Институт языков и культуры народов Северо-Востока РФ, аспирант

В данной работе объектом исследования являются архаизмы якутского языка, использованные в произведениях А.Е. Кулаковского, и будет проведен исторический экскурс.

Существует некоторое разграничение слов по мере их использования: слова, называющие жизненно важные, необходимые понятия, не выходят из употребления; другие архаизируются довольно быстро. Мы перестаём их употреблять по причине исчезновения самих понятий, которые этими словами обозначаются, либо потому, что они заменены другими, более современными.

В поэтических произведениях А.Е. Кулаковского нами выявлено 215 архаизмов: «Байанай алгыһа» (11), «Саха дьахталларыҥ мэтириэттэрэ» (8), «Бүлүүлүү үнкүү» (3), «Сүүһүн туолбут эмээхсин ырыата» (6), «Кэччэгэй баай» (9), «Тыа дьахтара» (14), «Өрүс бэлэхтэрэ» (14), «Кырасыабай кыыс» (7) «Ойуун түүлэ» (31), «Өй, сүрэх икки мөккүөрэ» (6), «Оттоку олук алгыһа» (6), «Чабырҕах» (1), «Хомус» (3), «Билбит-көрбүт» (4), «Төрүү илигиттэн түннэри төлкөлөппүт» (9), «Итирик бурсуй ырыата» (1), «Куорат кыыһа (бастагы чааһа)» (6), «Куорат кыргытара (иккис чааһа)» (4), «Эр аһыта» (2), «Былыргылыгы алгыс» (5), «Арыгы» (3), «Былыргы саха андаҕара» (4), «Ырыаһыт» (4), «Сайын кэлиитэ» (47), «Кутуйах» (4), «Куоска» (3).

Толкование слов выверены по словарям якутского языка Э.К. Пекарского и «Большого толкового словаря якутского языка» (далее: БТСЯЯ):

1. При описании еды/продукты питания героя: *а́барааны* аһылыктаммыт, / *барчанан* мааныламмыт, / *сыманы* сымсайбыт... («Кэччэгэй баай») - в этом примере приводятся названия блюд из рыбы. Сейчас эти слова вышли из употребления нынешнего поколения, в частности:

*А́бараан* 'аат., эргэр. Тар, заправленный вареной мелкой рыбой (пища дореволюционных бедных якутов)' [6, 262]. Этимологически данное слово происходит от туркменского *агаран* 'сливки верблюжьего молока'. Туркменский язык относится к огузской группе тюркских языков.

*Ба́рча* 'аат., эргэр. Якутская национальная еда: вареную мелкую рыбу вялят или коптят, затем растирают в порошок для последующего хранения' [7, 216]. В настоящее время рыбу вялят и коптят. А то, что растирают в порошок для хранения, якуты сейчас не используют.

*Сы́ма* 'аат., эргэр. Мелкая рыба (гольян озерный), заквашенная в вырытых для этого ямах, выложенных листовенничной корой. Ср. эвенк. *има*, ороч., нан. *хуму* (*нуму*) 'закопать в землю' [4, 417]. Этот способ сейчас не актуален.

Используя данные слова автор надсмехается над скупым богачом.

2. При описании природы: *чаччырҕа тамыйаҕынан талбааланан* / *уордаах уол оҕонон урусхаланан*... («Өрүс бэлэхтэрэ»).

Слово *чаччырба* этимологически от тюркского происхождения *чалчык, чалчыккай* ‘вздорный, сердитый буйный злой’ [9, 3564]. При помощи персонификации прилагательного *чаччырба* передается образ великой реки Лена, как полноводной, бурной и могучей.

*Сотолообу солбонуппут / Солоу хаар обургу...* («Сайын кэлиитэ») - *Солоу хаар* ‘зимний снег’ [9, 2274], ‘накопившийся за зиму и нетронутый до весны снег’ [3, 515] - при помощи данных слов А.Е. Кулаковский показал красоту весенней природы.

3. При описании Байаная - духа Охоты: *Курум хара тыа дурдалаах / Куоппуту күөйээччи / Курабааччы сүүрүк...* («Байанай алгыһа»)

В БТСЯЯ слово **курум** дается в трех определениях: 1. Свадьба, свадебный пир. 2. Пиршество (напр., по поводу добычи медведя). 3. Часть калыма, которая выдается рогатым скотом или говядиной [1, 534]. Таким образом, мы можем сказать, что словом **курум** автор показал богатую и щедрую природу. Этимологически происходит от монгольского слова **хурим**.

4. Средства войны/оружия: *кэнттик төрдүгэр кэтэхээччи / кыртас хайа саба сырайдаах / Манган Чангый эдьийим!* («Байанай алгыһа»).

**Кэнттик** ‘палочка или колышек, на который натягивается синок-насторожка самострела’ [2, 500].

Одной из особенностей употреблений слов-архаизмов является создание параллелизма:

**Уолах** тиит саба  
Уһун уйгу-быйан  
Улааппытынан барда,  
**Чаллах** хатын саба

Талыы чалбаран  
Тардыллыбытынан барда... («Сайын кэлиитэ»)

*Уолах тиит* ‘средняя лиственница, большая толстая лесина’ [9, 3033], а *чаллах хатын* ‘молодая густоветвистая, но низкая береза, низкорослая, сучковатая, ветвистая береза’ [9, 3562]. Данными архаизмами автор описал богатую природу якутской земли, тем самым передавая своему произведению высокий стиль. *Уолах* и *чаллах* в современном якутском языке вышли из повседневного употребления и заменены такими словами, как *орто, эдэр*. К сожалению, современный эквивалент проигрывают образностью к словам *чаллах* и *уолах*.

Из выше перечисленных примеров можем выяснить следующее:

1. Основной значимостью архаизмов является передача особенности жизни той эпохи, правдоподобное описание того исторического периода, с целью сотворения аллитерации, параллелизма.

2. При помощи вышеуказанных слов, А.Е. Кулаковский еще показал, что особенность и богатство художественного языка кроется в его богатой изобразительной традиции, древних формулах, эпитетах, метафорах, сравнениях и т.д., передавая произведению исторический колорит.

#### Литература

1. Большой толковый словарь якутского языка = Саха тылын быһаарыылаах улахан тылдьыта: в 13 т. Т. IV: Буква К / Под ред. П.А. Слепцова. – Новосибирск: Наука, 2007. – 672 с.
2. Большой толковый словарь якутского языка = Саха тылын быһаарыылаах улахан тылдьыта: в 13 т. Т. V: Буква К: күөлэһис гын - кээчэрэ / Под ред. П.А. Слепцова. – Новосибирск: Наука, 2008. – 616 с.
3. Большой толковый словарь якутского языка = Саха тылын быһаарыылаах улахан тылдьыта: в 15 т. Т. VIII: (Буква С - сөллөбөр) / Под ред. П.А. Слепцова. – Новосибирск: Наука, 2011. – 572 с.



4. Большой толковый словарь якутского языка = Саха тылын быһаарыылаах улахан тылдьыта: в 15 т. Т. IX: (Буква С: сөллөй – сээн, буква Н) / Под ред. П.А. Слепцова. – Новосибирск: Наука, 2012. – 630 с.
5. Кулаковский А.Е. Полное собрание сочинений: в 9 т. / А.Е. Кулаковский; сост. Л.Р. Кулаковская. – Новосибирск: Наука, 2009. – 631 с. - (Т.1: Поэтические произведения).
6. Толковый словарь якутского языка / Под ред. П.А. Слепцова. – Новосибирск: Наука, 2004. – 680 с. (Буква А).
7. Толковый словарь якутского языка = Саха тылын быһаарыылаах тылдьыта / Под ред. П.А. Слепцова. – Новосибирск: Наука, 2005. – 912 с. (Буква Б).
8. Пекарский Э.К. Словарь якутского языка. Том 1. 3-е издание, исправленное и дополненное. – СПб.: Наука, 2008.
9. Пекарский Э.К. Словарь якутского языка. Том 3. 3-е издание, исправленное и дополненное. – СПб.: Наука, 2008.

Научный руководитель: Филиппов Г.Г., д.ф.н., профессор

### Саха уонна туурак тылыгар ахсаан аат

Аргунова Кюьннэй Викторовна

М. К. Аммосов аатынан Хотугулуу-Илинни федеральной университет,  
АБ Хотугулуу - Илинни норуоттар тылларын уонна култууратын институтута, СС-14

Саха уонна туурак тыла түүр тыллара буолалларын быһыытынан, барамай эбэтэр өйдөбүл ахсаанын уонна чыыһыланы бэлиэтиир санга чааһыгар – ахсаан аакка майгыннаһар тыллара үгүс.

Саха тылыгар ахсаан аат туспа санга чаас буолар буоллабына, туурак тылыгар солбуйар ааты кытары даҕааһын аат көрүнгэ буолар [2, 167].

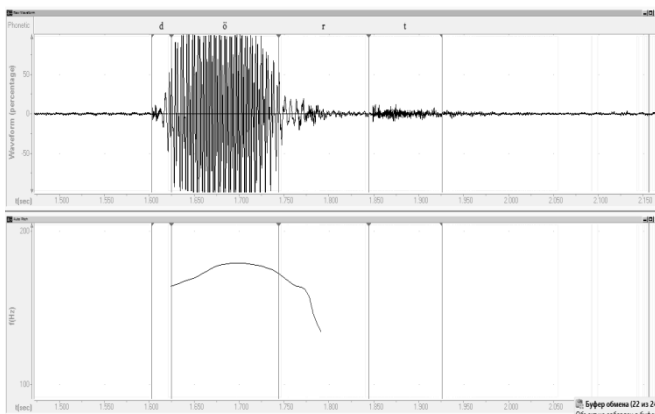
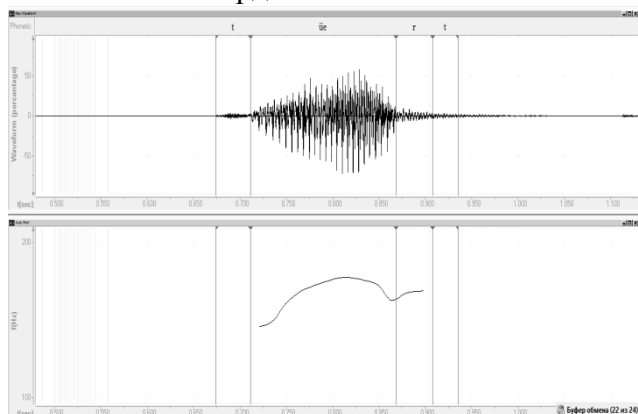
Саха тылыгар ахсаан аат манньык араастардаах: 1) төһө ахсаан аат (биир, икки), 2) кэрискэ ахсаан аат (-с) (иккис, алта уон бэһис), 3) барыллааһын ахсаан аат (-ча, -чака) (отучча, сэттэ уончака), 4) үллэһик ахсаан аат (-лыы) (үстүү, биэстиитэ), 5) хомуур ахсаан аат (-ыа, -ыан, -ыайах) (алтыа, сэттиэн, бэһиэйэх), 6) бытархай ахсаан аат (биэс гыммыт иккитэ, чиэппэр), 7) чопчута суох ахсаан аат (элбэх, хас да) [1, 86].

Оттон туурак тылыгар түөрт көрүнг: 1. төһө (beş, yirmi üç), 2. кэрискэ (yirmi ikinci, altıncı), 3. хомуур (sekizer, birer), 4. бытархай (üç bölü beş) уонна игирэлэр ахсааннарын бэлиэтиир (üçüz) ахсаан ааты араараллар [2, 171].

Туурак тылын кэрискэ, хомуур ахсаан ааттарын үөскээһиннэрэ саха тылыгар майгыннаабат. Ол курдук кэрискэ ахсаан аат –ncı, хомуур ахсаан аат -ar, - er сыһыарыылар көмөлөрүнэн үөскүүллэр. Бытархай ахсаан аат туурак тылыгар манньык бэриллэр: üçte bir (1/3)

Туурак тылын төһө ахсаан аата саха тылыгар майгынныыр холобура үгүс: bir – биир, iki – икки, üç – үс, dört – түөрт, beş – биэс, altı – алта, yedi – сэттэ, dokuz – тоҕус, on – уон, on beş – уон биэс, yirmi – сүүрбэ, yirmi yedi – сүүрбэ сэттэ, otuz – отут, otuz iki – отут икки, yüz – сүүс, dokuz yüz on altı – тоҕус сүүс уон алта.

Саха уонна туурак маарыннаһар ахсаан ааттара этиллиилэрин экиспиримизмнэн тэннэн көрдөххө:



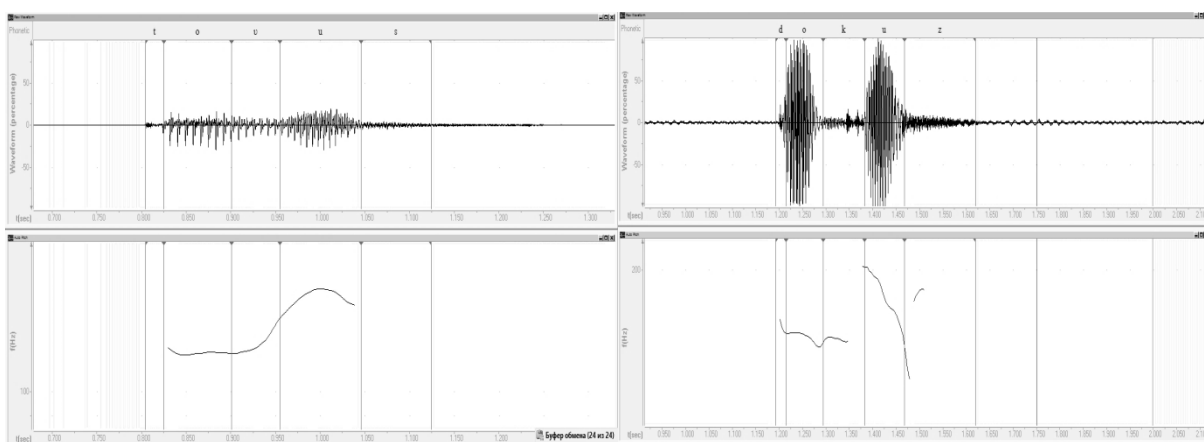
## 1. [tÜÖrt]

## 2. [dört]

	түөрт	Dört
Уопсай уһунун кээмэйэ (мс)	508	323
Куолас хамсааһына (Гц)	137-167-155-161	156-173-131

Бэриллибит тыллар биирдии сүһүөхтээхтэр. Табылыссаҕа көстөрүн курдук, сахалыы *түөрт* диэн тыл туурактыы *dört* диэн тыллааҕар 185 мс уһуннук этиллибит, ол түөрт диэн тылга дьуптуон баарынан быһаарыллар. Куолас хамсааһына *түөрт* диэн тылга 137 Гц саҕаланар, ол кэннэ аһаҕас дорҕоон этиллиитигэр үөскээбит кыра 167 Гц тахсыы уонна 155 Гц түһүү түмүгэр 161 Гц тийэр. Онтон *dört* диэн тылга 156 Гц саҕаланар, 173 Гц кыра тахсыылаах уонна 131 Гц тийэн түмүктэнэр. *Түөрт* диэн тылга [үө] дорҕоон уһуна 153 мс, онтон туурактыы *dört* диэн тылга [ö] дорҕоон уһуна 119 мс Онон сахалыы [үө] дорҕоон 34 мс туурактыы [ö] дорҕооннооҕор уһун.

Онтон икки сүһүөхтээх ахсаан ааттары көрдөххө:



## 1. [togus]

## 2. [dokuz]

	тобус	Dokuz
Уопсай уһунун кээмэйэ (мс)	320	427
Куолас хамсааһына (Гц)	120-155-145	162-143-147 204-140

Табылыссаҕа көстөрүн курдук, туурактыы *dokuz* диэн тыл сахалыы *тобус* диэн тыллааҕар 107 мс уһуннук этиллибит, ол *dokuz* диэн тыл иккис сүһүөҕэр охсуу баарынан быһаарыллар. Куолас хамсааһына *тобус* диэн тылга 120 Гц саҕаланар, 155 Гц кыра тахсыылаах уонна 131 Гц тийэн түмүктэнэр. Онтон *dokuz* диэн тылга 162 Гц саҕаланар, 143 Гц кыра түһүүлээх, ол кэннэ 147 Гц кыра тахсыылаах, уонна түмүгэр 204 Гц тийэ тахсан баран, 140 Гц түмүктэнэр.

Түмүктээн эттэххэ, сахалыы уонна туурактыы төһө ахсаан ааттар маарыннаһар холобурдара элбэхтэр. Туурак тылыгар ахсаан аат туспа саҕа чааһа буолбатах буолан, көрүнэ саха тылынааҕар аҕыйах. Туурак ахсаан аата этиллиитинэн саха ахсаанынааҕар кытаанах, ону куолас хамсааһына да көрдөрөр: үрдүк туонтан саҕаланан, бүтүүтүгэр түһүүлээх буолар.

## Литература

1. Антонов Н.К., Коркина Е.И., Слепцов П.А., Филиппов Г.Г., Данилова Н.И., Винокуров И.П. Саха билигини тыла. Морполуогуйа: устудьуонна аналлаах үөрэнэр кинигэ. – Дьокуускай: Бичик, 2009. – 288 с.
2. Гениш Э. Грамматика турецкого языка. Фонетика, морфология, этимология, семантика, синтаксис, орфография, знаки препинания: Т.1: Язык, грамматика, фонетика, слова,

имена существительные, имена прилагательные, местоимения, наречия. – Москва: Издательство ЛКИ, 2008. – 232 с.

Научный салайааччы: Сорова И.Н., б.н.х., дассыан

**Лексико – семантические и фоноструктурные особенности имен прилагательных, описывающих масти лошади в якутском и монгольском языках**

Божедонова Алла Евгеньевна

Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова

Институт языков и культуры народов Северо-Востока РФ, ЯО-13

Целью данной работы является выявление лексико-семантических и фоноструктурных особенностей монгольских элементов в якутском языке на материале основ, обозначающих и описывающих масти лошади.

Объектом исследования являются имена прилагательные, обозначающие масти лошади.

Предметом исследования являются лексико-семантические и фоноструктурные особенности лексических параллелей имен прилагательных в якутском и монгольском языках.

Всего обнаружено 153 имен прилагательных в якутском языке, описывающих масти лошади. Из них репрезентации имеют в монгольском языке – 80 основ (52%). Из 153 имен прилагательных в якутском языке одноэлементными являются – 22 основы, двухэлементными – 131 основа. Из 80 монгольских параллелей в якутском языке одноэлементными являются – 15 (%) основ, двухэлементными – 65 (%).

В якутско-монгольских параллелях наблюдаются следующие фонетические явления в одноэлементных основах:

- выпадение гласного [а] в ауслауте: монг. **хар** – як. **хара**;
- соответствие согласных в анлауте: [q~k]: монг. **хүрэн** ~ як. **күрэн**;
- соответствие монофтонгов в инлауте: [oo~yo]: монг. **цоохор** ~ як. **чуофур**;
- прибавление аффикса имен прилагательных: монг. **алаг** ~ як. **элэмэс**;
- сохранение дифтонгов [иэ] в середине слова: монг. **сиэр** ~ як. **сиэр**;
- сохранение долгих гласных [аа] во втором слоге: монг. **улаан** ~ як. **улаан**.

В отношении якутского языка в монгольском языке устойчивость лексических значений (УЛЗ) отмечается в 30 (37,5%) основах: (монг. **Хав хар** 'совершенно чёрный' ~ як. **Ыас хара** 'совсем черный'; монг. хар хул 'караковый' ~ як. эһэ хара 'караковый'; монг. шар халтар 'светло соловый' ~ як. сырдык арабас 'светло соловый'). Незаметным лексическим изменениям (НЛИ) подверглись 5 (6,25%) монголизмов: (монг. цагаан алаг 'бело-пегий' ~ як. маңан элэмэс 'половопегий'; монг. Шулуун шар 'чисто-желтый' ~ як. Күдэн арабас 'ярко желтый'). Заметные лексические изменения наблюдаются в 1 (1,25%) случаях: (хар хээр 'карий, темно-гнедой' ~ хаан турабас 'гнедой цвета крови').

В якутском и монгольском языках имена прилагательные, описывающие масти белой, светло-серой и гнедой лошади имеют широкое значение, обозначая несколько видов оттенка. Масть белой лошади в якутском языке представлена 19 основами (например: як. **үүт кэрэ** "цвета топленого молока", як. **туус маңан** "солевато белый", як. **муус маңан** "ледовато белый", як. **кэрэ дьабыл** "белобуланая", як. **туналы маңан** "белый с блеском", як. **аас маңан** "совершенно белый", як. **кыыдаан маңан** "белый как снег", як. **куба маңан** "выделяющийся своей нарядной белизной", як. **хаар маңан** "белоснежный"), в монгольском языке – 8 (монг. **хун цагаан** "белоснежный", монг. **цагаан төгөлдөр яруу** "белый, бледный", монг. **сүү шиг цагаан** "молочный" и т.д.). Масть светло-серой лошади в якутском языке представлена 5 оттенками, в монгольском языке – 15. Масть гнедой лошади в якутском

языке представлена 8 оттенками, в монгольском – 9. Имена прилагательные, описывающие масть сивой, игреневой и рыжей лошади не имеют параллелей в монгольском языке. Одним из отличительных черт монгольских прилагательных элементов является обозначение нескольких мастей одной лексемой, например: монг. **бор** “серый, сизый, сивый, темно-серый”, монг. **саарал** “серый, пепельный, грязный, мышастый”.

Основные выводы:

1. В якутском языке в именах прилагательных, описывающих масть лошади имеется 52% монгольских рефлексов.
2. В монгольских репрезентациях отмечаются характерные фонетические и структурные изменения. Заметные фоно-морфологические изменения наблюдаются в двусложных основах.
3. Двухэлементные имена прилагательные, обозначающие масти лошади в якутском языке образованы путем сравнения.
4. Имена прилагательные в монгольском языке образованы путем слияния двух оттенков.
5. С древних времен якуты преклонялись к культуре лошади. Это подтверждается четкостью и умелостью определения масти лошади.

#### Литература

1. Большой русско-монгольский словарь
  2. Васильев Ю.И. – Дьаргыстай. Якутско-монгольские параллели. – Якутск: Компания «Дани Алмас», 2007. – 40 с.
  3. Егинова С.Д. Образные прилагательные якутского языка (в сопоставлении с бурятским и киргизским языками) / С.Д. Егинова. – Новосибирск: Наука, 2014. – 231 с.
- Научный руководитель: Малышева Н.В., к.ф.н.

#### **Сравнительно-сопоставительный анализ значений прошедших времен глагола в якутском, английском и французском языках**

Бочкарева Людмила Сергеевна

МКОУ «Бетюнская средняя общеобразовательная школа  
им. Е.С. Сивцева – Таллан Бюрэ», 11 класс

Якутский язык - древнетюркский язык. Якутский язык относится к тюркской группе языков. Известные тюркологи изучили якутский язык. Считается изученным языком среди тюркских языков. Древнетюркский язык изменился и заимствовал из разных языков, тем самым обогатил своєю лексику. Изменилось лексическое, грамматическое значение слов и их использование.

В тюркских языках самой распространенной частью речи считается глагол. В различных языках имеются разные средства выражения обсуждаемой категории. Следует отметить, что в тюркских языках данная категория является одной из ведущих категорий в их семантической системе.

В тюркологии, рассматриваемая категория, изучена в турецком, алтайском, тувинском и других языках. В якутском языке, как и в других тюркских языках, изучены временные формы наклонений глагола, в первую очередь изъявительного[1].

Целью работы является сравнительно-сопоставительный анализ значений прошедших времен в якутском, английском, французском языках и их употребление.

Из поставленной цели планируется решение следующих задач:

- изучение научной литературы, в которой освещаются цели и задачи, основные направления и проблемы значений прошедших времен;
- выявление основных значений прошедших времен;

- сравнительно-сопоставительный анализ значений прошедших времен и их употребление.

Объектом исследования является прошедшие времена глагола в якутском языке.

Предметом исследования стали значения прошедших времен в якутском языке.

Материалы исследования подобраны из произведений классиков якутской литературы, так же современных писателей.

В качестве основного метода выступает сравнительно-сопоставительный метод.

Научная новизна исследования:

В морфологических исследованиях глагола якутского языка подробно описаны все его категории и формы, сравнительно-сопоставительное изучение с языками тюркской группы, нет сравнительно-сопоставительного анализа с другими группами языков.

Практическая значимость:

Исследование может служить базой для дальнейшего изучения языков и разработки учебных пособий для школьников.

Изучения истории прошедших времен в якутском языке. Начиная с О.Н. Бетлингга до современных исследований основывались на исследовании Е.И. Коркиной [2, 3].

Рассмотрели группы изучаемых языков: якутский, английский, французский и их значения прошедших времен.

Якутский язык относится к алтайской семье языков (гипотетическая семья, [тюркская ветвь языков, якутская группа](#)). Якутский язык значительно отличается от прочих тюркских языков наличием пласта лексики неясного происхождения (возможно, [палеоазиатского](#)). Письменность - кириллица (якутская письменность) [7].

Английский язык относится к индоевропейской семье языков (германская ветвь языков, западногерманская группа, англо-фризская подгруппа), письменность - латиница (английский алфавит) [5].

Французский язык относится к индоевропейской семье языков (романская группа, галло-романская подгруппа). Развился из народной латыни и ушёл от неё дальше, чем любой другой романский язык. Письменность на основе латинского алфавита [6].

В английском языке из прошедших времен широко употребляется Past Simple, которое выражает любое действие, имевшее место в прошлом. Past Perfect – прошедшее совершенное время и Perfect Continuous – прошедшее совершенное длительное время. Во французском языке как и в якутском языке прошедшее время имеет 7 значений. Из них 2 значения (Passe Simple - прошедшее действие, не имеющее связи с настоящим, Passé Antérieur - прошедшее действие, совершившееся ранее другого прошедшего, после союзов времени употребляются только в письменной речи. В якутском языке из 7 значений в разговорной речи употребляются только 2 значения. Спрягали по числам и по лицам, находили примеры из произведений классиков якутской литературы.

По итогам исследования результаты таковы:

Во-первых, прошедшие времена глагола в якутском языке - достаточно изученная тема. Рассмотрели научные труды, исследования и статьи ученых.

Во-вторых, рассмотрели семьи и группы изучаемых языков. Английский и французский языки - из одной индоевропейской семьи языков, якутский язык - из алтайской семьи языков.

В-третьих, сравнительно значения прошедших времен в якутском, английском и французском языках равны.

#### Литература

1. Ефремов Н.Н. Эвиденциальность в тюркских языках (на материале якутского языка) <http://cyberleninka.ru/article/n/evidentsialnost-v-tyurkskih-yazykah-na-materiale-yakutskogo-yazyka-1>
2. Коркина Е.И. Наклонения глагола в якутском языке. М.: Наука, 1970.-307 с.

3. Коркина Е.И. Формы прошедшего времени глагола в якутском языке//Труды ЯФ СО АН СССР. Вып. 1.-Якутск, 1988. С. 118-161.
4. Глагол//[http://wiki.sakhatyla.ru/wiki/Грамматика\\_якутского\\_языка/Морфология/Глагол](http://wiki.sakhatyla.ru/wiki/Грамматика_якутского_языка/Морфология/Глагол)
5. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Английский\\_язык](https://ru.wikipedia.org/wiki/Английский_язык)
6. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Французский\\_язык](https://ru.wikipedia.org/wiki/Французский_язык)
7. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Якутский\\_язык](https://ru.wikipedia.org/wiki/Якутский_язык)

Научный руководитель: Протопопова Т.Р., учитель якутского языка и литературы

### **Гендерное исследование концепта «семья» в якутском и русском языках**

Васильева Анастасия Владимировна

Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова,  
Институт языков и культуры народов Северо-Востока РФ, СЯЯ-15

Данная работа посвящена гендерному исследованию концепта «семья» в якутском и русском языках. Проблема изучения концепта «семья» представляет особый интерес исследователей в сопоставительном аспекте.

Каждому человеку необходима семья, прежде всего для формирования его к будущей самостоятельной жизнедеятельности. Семья дает основные социальные знания, дает понятия о ценности, культуре и традициях.

**Актуальность** данной статьи обусловлена тем, что концепт «семья» всегда представляет большой интерес для общества и широко изучается в научной и социальной сфере.

**Новизна** заключается в том, что впервые выполнено гендерное исследование концепта «семья» якутского и русского языков.

**Целью** исследования является сопоставительное изучение концепта «семья» якутского и русского языков. В соответствии с поставленной целью в работе решаются следующие **задачи**:

1. Определить объем и состав концепта «семья» якутского и русского языков;
2. Установить лексико-семантические особенности и грамматические характеристики концепта якутского и русского языков;
3. Выявить специфику и различия между якутским и русским концептом «семья».

В данной статье остановимся на анализе слов, дающих характеристику женскому полу.

1. *Саҥас* – аат. Киһиэхэ бииргэ төрөөбүт эбэтэр тастың убайын кэргэнэ.

*Тётя* – 1) Сестра отца или матери по отношению к их детям. Родная тётя. 2) Жена дяди по отношению к его племянникам. 3) Знакомая женщина среднего возраста.

2. *Кыыһа* – дьахтар эрин балта, кыыс хотуна, эрин эдьийэ.

*Золовка* – сестра мужа.

3. *Эдьийий Аҕас* – аат. Бииргэ төрөөбүт эбэтэр аймахты аҕа саастаах кыыс эбэтэр дьахтар.

*Сестра* – 1) Дочь тех же родителей или одного из них по отношению к другим их детям. 2) Единомышленница, товарищ с каком-то общем деле. 3) Лицо среднего медицинского персонала в лечебных учреждениях. 4) Монахиня. Сестра милосердия – женщина с медицинским образованием, ухаживающая за больными ранеными.

4. *Күрэ балыс, аҕас кылын* – 1) Күтүөккэ кэргэнин аҕата. 2) Кийииккэ кэргэнин убайа, абаҕата. Аҕас кылын – эр киһиэхэ, дьахтарга даҕаны кэргэнин эдьийэ. Ийэ кылын – эр киһиэхэ кэргэнин ийэтэ. Уол кылын – эр киһиэхэ кэргэнин убайа эбэтэр сурдьа.

*Свояченица* – ы, жен. Сестра жены.

5. *Кийиит* – аат. Киһи төрөппүт уолун эбэтэр бииргэ төрөөбүт дуу, тастын дуу быраатын кэргэнэ.

*Невестка. Сноха* – Жена сына по отношению к его отцу и матери её мужа.

**Заключение.** В результате проведенного исследования выявлены общие и уникальные характеристики концепта «семья» якутского и русского языков.

#### Литература

1. Афанасьев П.С. // Саха тылын быһаарыылаах кылгас тылдьыта. – Дьокуускай: Бичик, национальной кинигэ кыһата, 1994.
2. Маслова В. А. // Когнитивная лингвистика – М: Изд-во Наука, 2011.
3. Ожегов С. И. // Словарь русского языка. – М: Изд-во Русский язык, 1989.

Научный руководитель: Прокопьева. С.М., д.ф.н., профессор

### Эллипсис в уступительных сложноподчиненных предложениях

Захарова Анна Михайловна

Северо-Восточный университет им. М.К. Аммосова,

Институт языков и культуры народов Северо-Востока РФ, ЯО-12

Уступительные конструкции являются средствами выражения одной из разновидностей категории обусловленности – уступительных отношений. В категорию обусловленности обычно включают причинные, условные, целевые и уступительные отношения, которые характеризуются не предметностью (ситуативностью) выражаемых в них значений, полисобытийностью, а также порождающим характером связи между компонентами отношений [1, 11].

В якутском, как и в других языках, отношения обусловленности обозначаются прежде всего полипредикативными конструкциями (далее – ППК).

В якутском языкознании уступительные ППК в качестве средств выражения отношений обусловленности еще не изучены. Они освещены на уровне полипредикативных построений, а также сложноподчиненных предложений. Уступительные ППК противопоставляются другим средствам выражения отношений обусловленности – причинно-следственным, условным и целевым ППК – как конструкции антиобусловленности. В подобных ППК ситуация, обозначаемая в главной части уступительной конструкции, «возникает и существует вопреки ожидаемому, прогнозируемому, нормальному ходу событий» [3, 426].

Функционально-семантическое поле уступительности, которое представляется ядерными – аналитико-синтетическими и периферийными – аналитическими средствами выражения. Подобные средства являются собой ППК биситуативной, минимальной структуры, которые в структурном плане дифференцируются на два типа: аналитико-синтетический (бессоюзный) и аналитический (союзный).

Целью настоящей работы является исследование форм уступительных СПП якутского языка в художественном стиле.

Исследователи отмечают только аналитико-синтетический и аналитический типы уступительных сложноподчиненных предложений: «Подобные средства являют собой ППК биситуативной, минимальной структуры, которые в структурном плане дифференцируются на два типа: аналитико-синтетический (бессоюзный) и аналитический (союзный)». [2, 174]

Нами замечено, что в художественном стиле встречаются конструкции, похожие на синтетический тип, здесь отсутствуют постпозитивные скрепы:

1. (*Айаҕалыы сатаан, умнуохха айылаах бытархай дьылаларбын ааҕан көрбүтүм*) — [*туһалаабата*].(НЛ Иэ)

2. (Биир эмэ булчут, табаһыт түбэхэ түһүөбүн) — [ким маннык халлаанга таһырдыа быгыай?] (Софрд ТуоИК)

**3. (Бааһынаттан төннүөбүн) [ыраах]. (АФ Д)**

4. (Миша көрүүн), [Плисада кылбаарыгнаан, мичилингнээн, үчүгэйэ бэрт – өссө тупсубукка дылы]. (НГ МиП)

Но отсутствие скреп не означает, что данные предложения не аналитико-синтетические. Здесь мы отмечаем проявление эллипсиса как стилистического ресурса в художественном стиле. Эллипсис – намеренный пропуск слов, несущественных для смысла выражения. В приведенных примерах наблюдается выпадение постпозитивных скреп: в первом предложении – союза да (*аабан көрбүтүм (да)*), а в остальных предложениях послелога *иһин* (*түбэхэ түһүөбүн/төннүөбүн/көрүүн иһин*).

Эллипсис в уступительных сложноподчиненных предложениях придают художественным произведениям эмоциональность, экспрессивность.

#### Литература

1. Буркова С. И. Сопоставительное описание функционально-семантических полей обусловленности в лесном и тундровом диалектах ненецкого языка. Новосибирск, 2003. – 260 с.
2. Уступительные конструкции в якутском языке // Сибирский филологический журнал. Лингвистика. Выпуск 1. – Новосибирск, 2015. – С. 173-180.
3. Ефремов Н. Н. Полипредикативные конструкции в якутском языке: Структурно-семантическое описание. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 1998. – 192 с.
4. Исхакова Х. Ф., Насилов Д. М., Невская И. А. Уступительные конструкции в тюркских языках // Типология уступительных конструкций / Под ред. В. С. Храковский. СПб.: Наука, 2004. – С. 425-452.

Науч. руководитель: Прокопьева А.К., к.ф.н., ст. преподаватель

#### Саха и тюркские термины родства

Максимова Алина Афанасьевна

МБОУ “Ожулунская средняя общеобразовательная школа”, 5 класс

Мы живем многонациональной республике Саха (Якутия). В ней в мире и согласии живет более ста национальностей. Каждый народ имеет свой путь исторического развития. А чтобы считать себя народом, мы должны знать историю своего народа, свои корни, истоки. В наше время, в период подъема национальной культуры, мы стали интересоваться происхождением своих предков. Кто они – наши предки, где и как жили, чем занимались?..

Народ саха принадлежит к тюркско-татарским племенам. Читая о тюрков, нашел много сходств жизненного уклада, в том числе и в языке. Сравнила обычаи, традиции, языки у тюрков и саха. Совпадение языка говорит о наших единых корнях.

Исследовательская работа дала мне интерес к предмету история, представление о своем народе, об его истоках.

Целью данной работы является выявление, сравнение терминов родства саха с терминами родства тюркских языков.

Сравнительное изучение тюркских языков начинается с “Грамматики якутского языка” О.Н.Бётлингга. В своем академическом труде он первым указал на возможную принадлежность языка саха к тюркской группе языков.

Бётлингг О.Н. указал на общетюркский характер таких терминов родства саха, как “аҕа” –отец, “абаҕа” –старший брат отца, “уолан” –сын, “ини” –младший брат, “балыс” – младшая сестра, “таай” –дядя по матери, “сиэн” –племянник/внук (у Бетлингга только второе значение), “күтү”, “күтүөт” –зять выявив монгольские параллели для ряда этих



слов, и привел монгольские параллели для слов “эдьий” –старшая сестра, старшая родственница со стороны отца или матери и “ходоҗой” –сватья.

#### **Термины родства у саха**

Аҕа –“старший годами”, “отец родной, “старший, главный”, “родоначальник, праотец” [4,с.12].

Абаҕа –“престарелый в роде”, “старший брат родного отца” [4,с.1].

Бии –“старший брат” (у Бётлингга О.Н. [1,с.599] также “старше, старее”. Пекарский Э.К. сближал слово бии с тюркским словом бег, пек [2,стлб 451], то же самое делает и Э.В. Севортян [5,с.97-101], однако это едва ли приемлемо в семантическом плане. Можно предположить, что бии у саха –“старший брат” является результатом развития общетюркского слова bedьk – “большой”.

Ийэ – “родная мать, матушка”. [1,с.906]. Пекарский Э.К. приводит параллели с тюрк.ана,энэ, маньч эне. Ийэ ууһа –каждое поколений, на которые делится род.

Эдьий –“старшая сестра, старшая родственница со стороны отца или матери (у Бетлингга только “тетка”). Бетлингк О.Н. указал на монгольскую параллель к этому слову в виде письм.-монгольский ezi -мать, мама [1,с.440], ср.монг.ээж – мать, мама, бурятский Хүгшэн эжи –“бабушка”, калмыцкий –ээби –“бабушка”. Пекарский Э.К. сравнивает это слово с алтайским эби [2,с.231]. ср. алт. эјэ – “старшая сестра”.

Кийиит, киниит –“невестка, жена, жена младшего брата. Пекарский Э.К. считает это слово эквивалентом общетюркского kelin “невестка», ср.тюрк. kelin “невеста, невестка» [4,стлб.1080].

Күтүөт –“зять, муж дочери, муж старшей или младшей родной сестры”.

Санас –“невестка, жена старшего брата”, “тетка –жена дяди”. Пекарский Э.К. сравнивает это слово саха с общетюркским йенге “невестка”.

#### **Термины родства у татар**

Общетюркский принцип обозначения одним термином целого класса лиц различных степеней родства характерен для татарской терминологии.

В татарской группе терминов родства:

татарском ага “старший брат”, старший родственник вообще”, а у саха: аҕа – “отец”.

Баба “бабушка со стороны отца”.

Пусча –“ дед, аука –“бабушка со стороны матери”.

Ака-“старшая сестра”, “старший брат”.

Термины родства у казахов

Семья для казаха понятие святое. Рождаясь и воспитываясь в семье, ребенок впитывает все, что присуще этому дому. Повзрослев человек, создает семью и передает полученное им воспитание своим детям. Именно поэтому воспитанию детей в казахских семьях уделялось большое значение. Особые взаимоотношения внутри членов семьи были выработаны вековыми традициями народа. Эти традиции позволили казахскому народу пережить века и сохраниться как единому национальному образованию.

“Бауырым” (букв.моя печень) –так казахи называют родного человека. Казахи считают, что за родственные чувства “отвечает” в организме человека именно печень. Оно якобы “переживает” и болит за родственников. У саха также есть такое выражение: “сүрэҗим – быарым”, т.е. родной по крови человек.

“Аҕа” –это и родной и двоюродный брат и дядя. Соответственно, “Апа” –это и сестра и тетя. “Карындас” так казах называет младшую сестру, а казашка ее назовет “Синіл”. Слово “Карындас” означает, что старший брат должен осознать свою родственную ответственность за нее. Старший брат имеет особое право участвовать в судьбе сестренки.

“Ата - Аже” – дедушка. бабушка души не чают в своих “Немере” –внуках и “Шобере” –правнуках. А если уж посчатливилось увидеть “Немене” – праправнуки –то это уже и вовсе счастливые старики, награжденные Всевышним долгой жизнью. Этих

маленьких дедушки-бабушки ласково называют “Айналайын” (букв. Буду кружиться вокруг тебя) высказывая тем самым свое желание бесконечно ласкать и баловать своих любимцев.

Самые близкие и родные люди для любого человека это конечно – “Ата-ана” – родители. “Аке” –отец всегда пользовался непрекаемым авторитетом. его слово было законом для всей семьи. Словом “Ата” называют как дедушку. так и отца. Это потому, что ребенка мог воспитать как родной отец, так и дедушка.

“Балалар” –дети. В казахской семье воспитывались в атмосфере любви и уважения, им внушалась проявлять уважение к родителям и другим членам семьи.

Таким образом, некоторые термины родства объясняются на тюркском материале: ана –мать, ата-отец, ака-сестра и т.д. Термины, обозначающие свойственников со стороны жены, тюркские. Тюркского происхождения и термины. выражающие основных лиц брачного союза, ир, катын,килен, кайнагач, кайнага, база, кыдача и т.д.

Следовательно, сравнение терминов родства саха с терминами родства других тюркских языков позволяет сделать выводы, важные для дальнейшего сравнительно исторического изучения тюркских языков.

Группа терминов по браку сложилась позднее на базе терминов родства по крови, подтверждается и материалами данной работы. Термины родства представляют собой один из наиболее древних общетюркских лексических пластов. Параллели большинства из них находятся не только в других тюркских, но и монгольских, тунгусо-маньчжурских языках.

#### Литература

1. Альбекова А.Ш. Лексико-семантические особенности терминов родства в казахском языке.-Астана,2001.
2. Бётлингк О.Н. О языке якутов.-Новосибирск, 1989.
4. Иванов М.С.-Багдарыын Сүлбэ. Ыал ийэтинэн.-Дьокуускай 1997.
5. Пекарский Э.К. Словарь якутского языка в трех томах. Т. I, II. СПб: Наука, 2008.

Руководитель: Саввина П.П., руководитель школьного краеведческого музея им.Сэһэн Боло, учитель истории

### **О некорректном использовании условных знаков в разборе состава слова в учебниках якутского языка в начальных классах (на материале учебника 4 класса)**

Матвеева Надежда Аркадьевна

Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова,  
Институт языков и культуры народов Северо-Востока РФ, МЯЯ-15

Изучение состава слова начинается в 3-4 классах начальной школы и имеет продолжение в 5-7 классах. В последнее время в 5-й класс приходят дети, которые для разбора слов используют условные знаки русского, т.е. флективного языка. Как бы ни правильно дети находили корень и аффиксы якутских слов, они используют совсем другие условные знаки их обозначения. Этим они невольно нарушают природу агглютинативного по типу морфологического строения якутского языка.

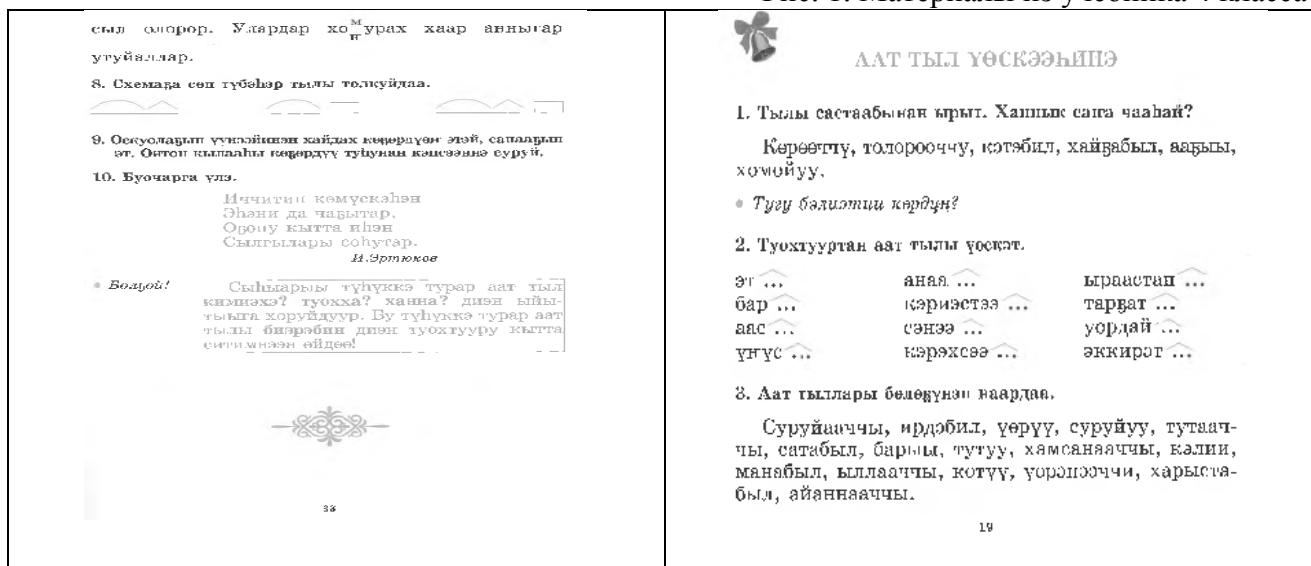
Якутский язык, как и все тюркские языки, по своему морфологическому строю относится к типу агглютинативных языков (агглютинация (от лат. agglutinatio — приклеивание, склеивание) — образование в языках грамматических форм и производных слов путём присоединения к корню или к основе слова аффиксов, имеющих грамматические и деривационные значения). Сущность агглютинации состоит в том, что слова и формы в языке образуются путем последовательного приставления аффиксов к корню и друг к другу,

причем корень не изменяет своего первоначального вида и взятый отдельно представляет собою вполне самостоятельное слово [5, 3].

В учебниках якутского языка раннего периода разбор слов по составу дается именно по принципу: *корень + аффикс, корень + аффикс + аффикс...* В рассмотренных учебниках старого образца, начиная с учебника Д.К. Сивцева-Суорун Омоллоона (1966), заканчивая учебником «Саха тыла» (1979). И во всех случаях, кроме одного, при разборе по составу слова авторы используют выше данную схему. В учебнике 4 класса третьего 1976 г. издания внезапно мы встречаем разбор слов по составу по флективному типу: корень обозначен условным знаком дуга, аффикса заточен в прямоугольник. Но к следующему четвертому выпуску разбор слова дан уже по первой схеме. Полагаем, что авторы Петров Н.Е., Иванов С.А., Неустроев Н.Н. признали недопустимость схемы разбора по составу агглютинативных якутских слов по флективному типу.

В новом поколении (экспериментальных) учебников якутского языка [1] в начальных классах опять сталкиваемся с проблемой некорректного использования условных знаков при разборе слов по составу: корень – дуга, аффиксы – крыша и основа слова – подчеркнут снизу (см. рис. 1).

Рис. 1. Материалы из учебника 4 класса



Если аффикс якутского языка будем отмечать знаком окончания русского языка, то мы допускаем, что аффикс якутского языка и окончание русского языка выполняют одну и ту же функцию. А это не так. Суффиксом в русском языке называется простейший морфологический элемент, приставляемый к основе, служащий для образования новых или грамматических форм слова. А окончание – это изменяемая часть слова, служащая для связи слов и предложений. Это формообразующий аффикс, так как выражает грамматическое значение. Значение родов, и вытекающих отсюда значений склонений, числа, падежа и времени. В якутском языке нет понятия рода и, следовательно, нет надобности отмечать изменения слов по родам, склонениям. Слова в якутском языке образуются при помощи добавления только аффиксов. При этом аффиксов может быть сколько угодно. А корень слова в якутском языке не изменяет своего первоначального вида и взятый отдельно представляет собою вполне самостоятельное слово (*мас + ба; мас+тан; мас+таабар* и т.п.)

Дети очень хорошо воспринимают азы грамматики именно в начальной школе. На наш взгляд, некорректное использование условных знаков в учебниках оставит неправильное понимание о грамматике родного языка. В якутском языке с агглютинирующим строем не приемлемо использовать условные знаки флективных языков, достаточно использовать знак плюс (+).

## Литература

1. Захарова Л.В. Саха тыла: 4 кылааска үөрэнэр эксперимент. кинигэ. – Дьокуускай: Офсет, 2005. – 216 с.
2. Иванов С.А., Петров Н.Е., Неустроев Н.Н. Учебник якутского языка, 4 класс. 3-е издание. – Якутск, 1976.
3. Иванов С.А., Петров Н.Е., Неустроев Н.Н. Учебник якутского языка. 4-е издание. – Якутск, 1979.
4. Кодухов В.И. Введение в языкознание. – М.: Просвещение, 1987. – 291 с.
5. Саха билинни тыла. Морполуогууа. – Дьокуускай: Бичик, 2009. – 288 с.
6. Сивцев Д.К.-Суорун Омоллоон. Учебник якутского языка в начальной школе. – Якутск, 1966.
7. Харитонов Л.Н. Современный якутский язык. Фонетика и морфология. Якутск, книжное издательство, 1947.

Науч.руководитель: Прокопьева А.К., к.ф.н., ст. преподаватель

### Образ времени в алтайских и якутских загадках

Новикова Александра Николаевна

Северо-Восточный федеральный университет им. М.К.Аммосова,  
Институт зарубежной филологии и регионоведения, НО-121

В работе исследуется комплекс архаических представлений о времени, а также мифологической структуре космоса в целом, сложившихся в корпусе классических фольклорных загадок алтайского и якутского народов. Сопоставление материала выявляет национальную специфику культур. Теоретической основой стали научные труды К.Е. Укачиной, Л.Э. Каруновской, А.И. Гоголева, С.П. Ойунской, Г.С. Поповой-Санаайа. Используются сборники «Алтайские загадки» К.Е. Укачиной, «Якутские загадки» С.П. Ойунской.

Цель работы: определение общих черт и характерных особенностей образов времени в алтайских и якутских загадках. Задачи: выявление и описание ключевых образов времени в загадках; представление национальных образов времени в виде иллюстраций. Практическая ценность состоит в том, что результаты исследования найдут применение в преподавании фольклора. Иллюстрации к загадкам оформлены в качестве художественных открыток и календаря.

Как показал анализ образной системы загадок, календарные образы якутских и алтайских загадок схожи. К примеру, дни недели, месяца в якутских загадках представлены в виде птицы с гнездами и яйцами и мифологической птицы өксөкү, а в алтайских текстах показан образ птицы с четырьмя или двенадцатью когтями, где отгадка – сезоны и двенадцать месяцев в году. Якутские и алтайские загадки с числовыми данными о годе совершенно одинаковые: дерево с определенным количеством веток, шишек, гнезд, яиц. Смена времен года предстает в загадках народов в образе лошадей четырех мастей, приходящих друг за другом (якутские загадки), или поочередно пьющих воду из водоема (алтайские). В последних загадках отразился культ лошади у народов тюркской языковой семьи.

В якутских загадках отсутствуют образы людей, тогда как алтайских такие метафоры есть (четыре богатыря, некто, говорящие о тепле и холоде в загадках о сезонах).

В результате сопоставления загадок двух самобытных народов мы выявили универсальные образы времени – это дерево и птицы. Известно, что образ Мирового древа встречается почти во всех культурах мира и символизирует пространственную вертикаль космоса. Перелет птиц связан с переменой погоды, сменой времен года.

В алтайских и якутских загадках больше общих, чем специфических черт. Это свидетельствует о том, что время, будучи универсальным понятием, принимает схожие облики в мифологическом сознании человека архаичных времен, и, главное, образ времени отражает духовную близость народов.

#### Литература

1. Алтайские народные загадки / сост. Укачина К.Е. Горно-Алтайск: Горно-Алтайское отделение Алтайского книжного издательства, 1981. – 176 с.
2. Гоголев А.И. Истоки мифологии и традиционный календарь якутов. Научно-популярное издание. Якутск: изд-во Якутского гос. ун-та, 2002. – 104 с.
3. Каруновская Л.Э. Календарь двенадцатилетнего животного цикла у алтайцев и телеут. // Доклады АН СССР. – 1929. – С. 5 – 8.
4. Пекарский Э.К. Словарь якутского языка. В 3 т. М.: Издательство АН СССР, 1959. 3858 стлб: Часть I: Образцы народной литературы якутов, собранные Э.К. Пекарским. Вып. 1. – 1907. 80 с.; Вып. 2. – 1908. С. 81 – 194; Вып. 3. – 1909. С. 195–280; Вып. 4. – 1910. С. 281–400; Вып. 5. – 1911. С. 401 – 476; Часть II: Образцы народной литературы якутов, собранные И.А. Худяковым. – Вып. 1. – 1913. 190 с.; Вып. 2. – 1918. С. 191 – 258. Часть III: Образцы народной литературы якутов, собранные В.Н. Васильевым. – Вып. 1. – 1916. 196 с.
5. Попова Г.С.-Санаайа. Тэгурук сыл туһулгэтэ. – Якутск: Издательство СГУ, 2003. – 83 с.
6. Саха таабырыннара. Якутские загадки / сост. С.П. Ойунская. Якутск: Якутское книжное издательство, 1975. – 375 с.

Научный руководитель: Филиппова В.В., к.ф.н., учитель русского языка и литературы,  
Рехлясов И.И., учитель ИЗО и технологии

#### **Соматические фразеологизмы, характеризующие человека, в хакасском и якутском языках**

Ноговицына Алла Наумовна

Северо-Восточный Федеральный университет им. М.К. Аммосова,  
Институт языков и культуры народов СВ РФ, МРЯП-15

Целью данной работы является попытка выявления культурно-национальных специфик в формировании соматических фразеологических единств, характеризующих человека, в хакасском и якутском языках, как языковой картины мира.

В ФЕ, характеризующих человека, в якутском и хакасском языках выявлено немало соматических фразеологизмов, характеризующих человека. Как наиболее часто встречающиеся соматизмы можно выделить: названия внутренних органов (сердце, печень, живот); названия конечностей; название лица.

**Сердце.** Нами выявлены частичные межъязыковые фразеологические параллели, с тождественной семантикой, где второй компонент (глагол) выражен соответствующим по значению словом в хакасском языке

Хакасскому *чүрек агырарга* со значением = 'беспокоиться, болеть душой о чем-либо' (Букв. сердце болит) соответствует якутское *сүрэбэ ыалдьар* (букв. сердце болит) в значении 'хочет помочь, желает добра'.

Хакасскому ФЕ *чүрек чарарга* = 'сильно напугать кого-либо' (букв. сердце расколоть) соответствует якутское ФЕ *сүрэбэ хайдыбыт* (букв. сердце расколосось) в значении 'испугаться до смерти'.

Близкой по внутренней форме ФЕ являются *чүрек азарга* - 'откровенно рассказывать о заветном' и *ис сүрэбин тэбиир* 'выкладывать душу к-л'.

Также в ФЕ с использованием лексемы чүрек/сүрэх нами обнаружен многокомпонентный фразеологизм с тождественной семантикой: хак. - *чүрек аасха тол парарга* испытывать сильный страх, испуг (букв. сердце в рот наполнилось) и якут. - *сүрэбэ айаҕар таҕыст* (букв. сердце подскочило ко рту) сильно испугался.

**Печень.** Нами также в соматических фразеологизмах с компонентами печень выявлены ФЕ с тождественной семантикой:

Хакасскому *паар кӧзеенч,е* со значением = ‘до упаду, от души (смеяться), умирать со смеху’ соответствует якутское *быара көһүйүөр диэри күллэ* в том же значении ‘смеяться до упаду’.

**Живот** Фразеологизмы с использованием слова ис/ис и в якутском и в хакасском языке используются для выражения состояния человека:

**Тревога, беспокойство, страх:** *иһигэр кутуйах хаамар* – тревожиться, опасаться, бояться (як.) букв. внутри мышь ходит; *Исті ачирга (хак.)* – испытывать чувство тревоги, беспокойства, тоски. Букв. внутренность ноет (хак.), *Истинде соох ойлапча (хак.)* – становится страшно, становится не по себе. Букв. внутри холод бегаёт.

**Гнев, ярость:** *иһэ буһар (тымныйар, үллэр)* – испытывать гнев, ярость (як.) букв. живот варится (холодит, вздувается); *Истинде толдыра (парынарга) (хак.)* – очень сильно рассердиться, букв. внутри живот наполняется, *Исті чарылча (хак.)* – сильно злиться. Букв. внутренность разрывается (хак.)

**Выражение антипатии:** *Иһигэр киллэрбэт* – не переваривать кого-л., не нравится, не по душе; *Исті чарабинча (хак.)* – что-то кому-либо не по нраву, не по душе. Букв. внутренность не подходит.

Вышеуказанные соматические фразеологизмы имеют тождественную семантику.

**Названия конечностей.** В соматических фразеологизмах, характеризующих человека, с использованием названия ноги нами выявлены межъязыковые фразеологические параллели, совпадающие по лексическому составу и семантике:

*Азахха турарга* – 1) стать самостоятельным, независимым; 2) выздороветь, встать на ноги.

*Атаҕар туруор* – 1) вылечить, избавить от болезни. 2) растить, воспитать, доводить до самостоятельности.

*Азахха түзерге* – умолять, просить кого-либо о чем –нибудь. Букв. на ногу падать (Боргоякова, 1996)

*Атаҕар үнк* – ползать в ногах.

*Атаҕар сүгүрүй* – кланяться в ноги (Нелунов А. Г., 1998).

*Азах алтын көрбеске (хак.)* – быстро идти в восторженном, радостном настроении. Букв. под ногами не видеть.

*Азах алтында чир нилдирбеске (хак.)* – идти быстро, в восторженном настроении. Букв. под ногмами землю не замечать.

*Атаҕа сири билбэт (сах)* – 1) сильно обрадоваться, быть в восторге. 2) находиться в сильном испуге. Букв. нога земли не знает.

*Атаҕым сири билбэт буола үөрдүм (сах)* – быть на седьмом небе, не слышать земли под собой, не чуют ног под собой. Букв. нога землю не знает состояния обрадовался.

*Азах хаарарга (хак.)* – мешать, препятствовать кому-либо в достижении цели. Букв. ногу спотыкать

*Атаххын тоһуйан биэр (сах)* – подставлять ножку кому-либо.

**Название лица.** В соматических фразеологизмах, характеризующих человека, с использованием названия лица нами выявлены межъязыковые фразеологические параллели, полностью совпадающие по лексическому составу и семантике: *Сырай чох* = ‘бессовестный, наглый’. Букв. без лица. *Сирэй=э суох* = ‘нахальный, бесцеремонный’. *ікі сырай=лыг* = ‘двуличный, лицемерный’, *Икки сирэй=дээх* = ‘двуличный, лицемерный’

Кроме того, выявлены частичные межъязыковые параллели, с тождественной или близкой семантикой. Так, хакасскому *сырай арда* = ‘хмуриться, исказиться’. Букв. лицо

портиться соответствует якутское ФЕ *Сирэйэ-хараба алдьанар* = 'меняться, искажаться (о выражении лица), портиться (о настроении)', а также *сирэйэ холунна* в значении 'измениться в лице'.

Близкой по семантике хакасскому *сырай ирт* = 'осунуться, похудеть'. Букв. лицо проходить является ФЕ *сирэйэ сөллүбүт* = 'иметь подавленный, угасший вид'.

#### Литература

1. Боргоякова, Т. Г. (1996). *Краткий хакасско-русский фразеологический словарь*. Абакан: Издательство Хакасского госуниверситета.
2. Войтенко, Е. П. (2010). Метафоро-метонимические субстантивы в сибирских эпических текстах. *Вестник НГУ*.
3. Ксенофонтов, Г. В. (1937). *Ураангхай-сахалар*. Иркутск.
4. Левин, Г. Г. (2013). *Исторические связи якутского языка с древнетюркскими языками VII-IX вв.* Якутск: Министерство образования и науки РФ.
5. Маслова, В. (2007). *Лингвокультурология: учебное пособие для студентов ВУЗ*. Москва: Издательский центр "Академия".
6. Нелунов, А. Г. (1981). *Глагольная фразеология якутского языка*. Якутск: Якутское книжное издательство.
7. Нелунов, А. Г. (1998). *Якутско-русский фразеологический словарь*. Новосибирск: Издательство СО РАН.
8. Николина, Е. В. (2002). Соматические фразеологизмы, характеризующие человека, в тюркских языках Сибири и казахском. *диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук*. Новосибирск.
9. Пекарский, Э. К. (1958). *Словарь якутского языка*.
10. Тотышева, С. С. (2004). *Фразеология в традиционной культуре хакасов: лингвокультурологический анализ*. Получено из [cheloveknauka.com](http://cheloveknauka.com).

#### **К вопросу публикаций переводных произведений в журнале «Чолбон» (1926-1940 гг.)**

Олесова Мария Аркадьевна

Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова,  
Институт языков и культуры народов Северо-Востока РФ, РЯП-13

Перевод играет большую роль в жизни современного общества, в частности, в международном общении, популяризации культурных и духовных ценностей народа, научно-техническом прогрессе человечества. Наряду с этим, перевод является основой для развития, установления норм языка.

В переводческую деятельность Якутии большой вклад внес литературный журнал «Чолбон», который был создан первыми интеллигентами, патриотами народа саха. Главная цель журнала - духовное возрождение народа саха. Журнал несколько раз менял название: «Чолбон» (с 1926 г.), «Кыһыл ыллык» («Красная тропа») (1930-1938 гг.), «Художественная литература» (1938-40 гг.), «Хотугу сулус» (с 1940 г.), «Чолбон» (с 1999 г.).

«Главными редакторами журнала работали виднейшие писатели и опытные журналисты, как А.И.Софронов, Н.Е.Мординов-Амма Аччыгыя, В.М.Новиков-Кюннюк Урастыров, С.Р.Кулачиков-Эллэй, Н.Г.Золотарев-Николай Якутский, В.С.Яковлев-Далан, Д.В.Кириллин, А.А.Егоров, С.Н.Горохов, П.П.Никитин. Большое значение имеет специальная рубрика журнала «Дружба литератур-дружба народов», начатая при руководстве Союзом писателей Якутии Семена Петровича Данилова. Эта рубрика делала через перевод лучших образцов произведений писателей мира, СССР, России и публикуя их на своих страницах большое дело в торжестве дружбы между литературами и взаимообогащения духовными ценностями народов» [1].

В рассматриваемый в данной работе период было опубликовано 51 переводное произведение, из них 45 переводы с русского на якутский язык, 5 с якутского на русский язык, 1 произведение китайского поэта на якутском языке. Первый изданный перевод – произведение В.Г.Короленко «Сон Макара».

Часто переводили произведения М.Ю.Лермонтова: «Демон», «Песнь про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова», «Спор», «Ветка Палестины», «Дары Терека», «Ангел», «Бес», «Тучи», «Отчего» и др., И.С.Тургенева «Дурак», «Мы еще повоюем!» и др, В.В. Маяковского «Левый марш», «Во весь голос», «Приказ №2 в армии искусств», «Сергею Есенину», Коста Хетагурова «Перед судом», «Походная песня», А.С.Пушкина «Борис Годунов», «Ария Ленского». Переводы выполнили известные народные писатели Н.Е. Мординов-Амма Аччыгыйа, В.М.Новиков-Кюннюк Урастыров, С.Р.Кулачиков-Эллэй, Д.К.Сивцев-Суорун Омоллоон, И.Е.Слепцов-Иван Арбита, И.Д.Винокуров-Чагылган, а также переводчики Г.С. Тарский, Г.М. Васильев и др.

С якутского были переведены произведения А.Г. Абагинского «Сталин», «Пушкин», «Утро», «Вечер» Эзрой Левонтином, «Бессмертный» И.Д.Винокурова-Чагылган И.Е. Грушевой.

Как показал анализ изданных переводов, основной их особенностью является фонетическая адаптация слов с русским произношением, имен авторов, использование традиционных форм якутского языка.

#### Литература

1. П.Д.Аввакумов. 75 лет со дня выхода журнала «Чолбон»//<http://nlib.sakha.ru/resoures>
2. Выпуски журнала «Чолбон» с 1926-1940 гг.

Научный руководитель: Собакина И.В., к.ф.н., доцент

#### **К вопросу изучения якутских личных имен в контексте лингвокультурных традиций**

Павлова Ирина Петровна

Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова,  
Институт языков и культуры народов Северо-Востока РФ, М-СЯЯ-15

Каждая языковая и культурная личность закрепляет в языке свое видение мира, из чего формируется национальное мировидение, являющееся определяющим фактором при изучении национальной особенности того или иного народа. В первую очередь через язык происходит познание другой культуры, ее специфики.

В современной лингвистике одним из быстро развивающихся и ведущих направлений является лингвокультурология, основная цель которой – исследование взаимосвязи языка и культуры.

Особое место в рамках лингвокультурологической проблематики занимает исследование антропонимической системы языка. Имя, прежде всего, хранитель культурной информации народа, которая формируется под воздействием различных факторов. Характер информации, закреплённой в имени, в целом обнаруживает зависимость от общей социокультурной ориентации эпохи и, следовательно, ономастический материал становится важным компонентом ее семиотического пространства. Знаковый характер имени подчеркивается многими исследователями имен собственных. В отличие от остальных ономастических единиц, антропоним более наделен семиотическими признаками, но рассмотрение его как чистого знака не позволяет полностью раскрыть природу личного имени. Природа личного имени – сложная, вобравшая в себя различные стороны общественно-культурной и духовной жизни народа структура.

В антропонимике якутов, как и любого народа, отражается культура во всех проявлениях, в широком и узком смысле этого слова. С одной стороны, имена создаются на



базе языка, и в этом отношении первое и главное для них – духовная культура. С другой стороны, имена собственные как слова живо реагируют на любые факты не только духовной, но и материальной культуры. Антропонимы якутского языка несут в себе характер национальной самобытности, а также являются важным фактором, способным влиять на эволюцию языка, на его лексическую систему. Функционирующие в современном якутском языке личные имена являются доказательством вышесказанного в том плане, что часть имен напрямую отражает культурно-историческое прошлое якутского народа, связана с его традиционным взглядом на мир, другая – результат культурного обмена, взаимосвязи с другими лингвокультурами.

Антропонимическая лексика любого языка уникальна по своей природе в том плане, что как языковой знак подчинена законам эволюции языка, а как культуры непосредственно отражает свойства народной культуры, которые сложились на протяжении многих веков. Тюрко-якутская антропонимия – в этом плане явление весьма сложное по той причине, что она формировалась и развивалась под влиянием различных факторов, как лингвистических, так и экстралингвистических, что неизменно оставляло отпечаток в исторической эволюции антропонимической системы. Для того, чтобы проследить формирование и дальнейшее развитие антропонимической системы языка, необходимо конкретное представление о культурных традициях народа, о его исторической эволюции как нации.

Антропонимическая система древних тюрков напрямую была связана с религиозными верованиями. С древних времен известна главная особенность в мышлении древних тюрков, которая заключается в вере в магическую силу слова. Вера в силу слова позволила отражать в именах окружающую действительность такой, какая она представлялась. Поклонение предков якутов явлениям природы, тотемистические и анимистические представления стали частью духовной культуры.

Основным средством познания мира является мозг. Вся мыслительная деятельность человека отражается в его языке. Для того, чтобы понять жизнь, поведение и культуру древних людей, важно попытаться восстановить присущие им представления и ценности. Нужно выявить привычки сознания этих людей, способ, которым они оценивали действительность, приемы их видения.

Особенности антропонимического узуса в традиционной тюркской культуре обусловлены мифическими представлениями о природе имени - отождествление имени и его носителя или убеждением в существовании сокровенной связи между именем и человеком, верой в способность имени «замещать» человека и т.д. Имя наделялось магическими свойствами и использовалось в обрядности как инструмент магии – охранительной, отгонной, продуцирующей; имя табуировалось, утаивалось, подвергалось замене; выбор имени и именование подчинялись строгой регламентации и магическим целям.

Между основными понятиями «язык» и «культура» соединительным мостом является личность с национальным мышлением, национальным мышлением, национальным сознанием, которые отражают культуру народа. Рассмотрение языка в антропологической парадигме позволяет глубже проникнуть в суть тех языковых единиц, которые являются культурно-маркированными, семиотическими знаками. К тому же такой подход способствует познанию национальной личности, ее психологии и мировоззрения.

#### Литература

1. Вежбицкая А., Язык. Культура. Познание. Научное издание - М: Русские словари, 1996.
2. Галиуллина ГР. Татарские личные имена в контексте лингвокультурных традиций. – Казань: Изд-во Казанск.гос.ун-та, 2008. – 352с.
3. Маслова В.А., Лингвокультурология. Учеб. пособие: Для студ. вузов - М.: Академия, 2001.

Научный руководитель: Монастырев В.Д., к.ф.н.

## Уруулуу кыргыз, саха тыллара

Санникова Сардана Сергеевна

М.К. Аммосов аатынан Хотугулуу-Илинни федеральной университет,  
Институт зарубежной филологии и регионоведения, ПО-102-15

**Сыал:** Кыргыз, саха тылын майгыннаһар өрүттэрин тэннээн көрүү.

**Сорук:** 1. Кыргыз тыллаах дьоннуун кэпсэтии.

2. «Поэт өлүүтэ» кыргызты тылбааһыгар олобуран тыллары тэннээн көрүү.

3. Тыл баайын хомуйан наарды тутуу.

**Актуальность:** Түүр тыллаах омуктар уруулуу буоларбытын туоһулуур тыллары үйэ хайа да кирбиитигэр сайыннаран, чинчийэрбит (инникилээх) кэскиллээх.

Аан дойду науката барыта билинэрин курдук, саха норуота түүр тыллаах омук ахсааныгар киирэр, ол иһигэр киргиз норуота эмиэ баар. Түүр омуктартан хайалара сахаҕа ордук чугаһа буолуой диэн ыйыты тылы үөрэхтээхтэр ситэ быһаара иликтэр.

«Академик Волков Геннадий Никандрович чуваш, башкир, дагестан о. д. а. норуоттар үөрэхтэринэн Арасыйаны сомоҕолуур уонна бөбүргөтөр» диэн профессор Белозерцев эппитини, Түүр омуктар тылларыттан Кыргыз тылын саха тылыгар майгынныыр өрүттэрин тэннибин. Олох тутулун уларыыта тыл-өс уларыарыгар олус уодаһыннаахтык дьайар. Кыргызтар сирэйдэринэн – харахтарынан, быһыларынан-таһааларынан сахалар курдуктар. Бэл, саналара-ингэлэрэ майгынныыр.

Билигин аан дойдуга 30-ҕа чугаһыыр түүр омуга баар. Кинилэр тыллара бэйэ-бэйэлэригэр олус маарынаһаллар.

Билинни кыргызстаанна нуучча тылын сабыдыала билигин да куустээх эбит. Бишкек куорат быһаһын тухары ыйанан турар реклама суруга-бичигэ нуучча тылынан суруллар. Биһиги киин куораппытыгар Якутскайга эмиэ реклама, сурук – бичик нууччалыы суруллар. Кыргызтар 20% төрөөбүт тылларын мөлтөхтүк биллэлэр. Ону туоратарга кыргызтар тылы сайыннаран үлэни күүһүртүлэр.

Хас биирдии үрдүк үөрэх тэрилтэлэригэр анал Ил тылынан дьарыктанар проректордар баар буолбуттар. Хас биирдии министерствоҕа, оскуолаларга босхоломмут тыл үлэһиттэрэ, тылга директоры солбуйааччылар бааллар. Аармыйа тыла эмиэ кыргыз тылыгар көспүт.

Термин хамыһыйата сылга 1 тыһ. термини айан таһаарар, сана айыллыбыт тыллар тутта тарҕанан туттуллан бараллар. Саха уонна кыргыз омуктар уруулууларын көрдөрөр түгэннэр кинилэр тылларыгар туохха баарын кылгастык ырытан көрдүбүт.

Саха уонна кыргыз тылларын тэннээн баран, кыргыз уонна саха тылларын сыһыарыылара биирдэр эбит диэн биллим.

Бу тыллары мин, Хороҕо күтүөт буолан олорор кыргыз Токтошев Улан Токтошевич, 1981 сыллаахха төрөөбүт киниттэн, кыргыз тылларын, саха тылыгар тэннээн сурунан ыллым.

Аһыйах да тылы ылан көрдөххө, саха тыла кыргыз омугу кытта ыкса, чугас алтыһа сылдыбыта көстөр. Барыта холбоон 550 тылтан 400-кэ тыл сахалыы тылга маарынныыр эбит.

1. Тыл баайын өттүнэн наардаатым, грамматикаҕа сана чаастарынан, тыл ситимин тутулун тэннээн көрөн, майгыннаһалларын итэҕэйдим.

2. Саха омукка билигин суолтата өйдөмөт тыллар кыргыз тылыгар баалларын буллум.

3. Төрүт түүр тыла омуктары сомоҕолуур кыахтааһын өссө төгүл итэҕэйдим.

### Литература

1. Абдулина З. Ш. Примерные поурочные разработки/Русский язык и литература в Киргизской школе №6 1983г.
2. Гаврильев И «Киргиз сирин устун» . Кыым 2008с. Ахсынны.

3. Гаврильев И. «Түүр омуктар». Кыым 2010с.
4. Львова В.П. «Түүр эйгэтэ Бишкеккэ» Хатан 2011с.
5. Чоросов М. Киргиз, саха тыла.

Научнай салайааччы: Бабаранова Е.Н., саха тылын уонна литературатын учуутала

### **Лексические и фоно-морфологические особенности якутского и казахского языков**

Слепцова Айыына Вячеславовна

МБОУ «Момская средняя общеобразовательная школа», 11 «а» класс

Я учусь в 11 классе с якутским языком обучения. После школы хочу поступить в СВФУ ИЯКН СВ РФ, чтобы в дальнейшем изучать свой родной язык. Этим летом мы с мамой отдыхали в Турции. Там меня заинтересовала турецкая речь, так как турки произносили похожие на якутский слова. Поэтому я решила изучить якутский язык как тюркский и начала с сравнения с казахским языком. Источником изучения стал говор матери моей подруги, которая долгое время жила в Казахстане и свободно разговаривает на казахском. Так как эти языки входят в тюркскую группу, я решила сравнить их и выявить схожие элементы.

Про казахский язык в Моме нет нужной книги, но я изучила материалы исследования тюркских языков, в том числе якутского языка. Также вместе с руководителем переводили нужные слова, выражения, выявляли их грамматические отличия.

Современный якутский язык принадлежит семье тюркских языков, которых в настоящее время насчитывается до 30. Это языки азербайджанский, алтайский, башкирский, казахский, киргизский, татарский, тувинский, туркменский, чувашский и другие. За рубежом языку саха родственны турецкий, халаджский (Иран) и язык жёлтых уйгуров (Китай).

Но язык саха сильно отличается от всех тюркских языков: его не понимают другие тюркские народы. Поэтому мнения учёных с давних лет делились на две группы: одни считали, что якутский язык – это нетюркский, другие – что древний тюркский язык. В настоящее время большинство лингвистов считают язык саха тюркским и это доказано ими.

В ходе моего исследования я пришла к выводу, что в казахском языке есть очень много похожих по значению и звучанию на якутский язык слов. Приведу в пример некоторые из них: местоимения: мин – мен, эн – сен, ким – кім, бу – бул;

числа на казахском: бір, екі, үш, төрт, беш, алты, жеті, сегіз, оғуз, он;

части тела человека: бас - бас, сүүс - жүз, мурун – мурын, кулгаах – кулах;

явления природы: сир– жер, уу – су, күн - күн, ый – ай, сулус – жулдыз.

В названиях животных похожих слов очень мало, в основном сходны между собой слова, относящиеся к коневодству (ат-ат, биэ – бие, кымыс - кымыс). Это говорит о том, что коренным занятием якутов до прихода в Якутию было коневодство. Эту теорию доказали многие исследователи.

Фонетические особенности якутского и казахского языков:

1. В якутском языке употребляется долгий гласный: буут, кыыс, а в казахском долгий гласный не используется: бут, кыз.
2. В некоторых словах вместо одного гласного или дифтонга стоит другой гласный: ыл – ал, уол – ол.
3. В якутском языке в начале слова выпадает согласная «с»: абыс – сэгиз, эн – сен, уу – су.
4. В исконно якутских словах не употребляются такие русские буквы, как «ж», «з». А в казахском «с» и «һ» сменяется на «ж», «з»: саас – жаз, суол – жол, кыһыл – кызыл, уһун – узын.
5. В корне слова якутская гласная «и» по-казахски произносится и пишется как «э»/«е»: тимир – темир, дириц - терен.

6. В середине казахского слова согласная «г», «қ» в якутском выпала и сменилась на долгий гласный или дифтонг: сүүр - сүгүр, чаас – саҕат, туора – тоҕру.

Вышеперечисленные фонетические изменения встречаются и в других тюркских языках. Но в них некоторые согласные могут видоизмениться. Например, в киргизском вместо казахского «ж» в основном употребляется «дь», у тувинцев «ч».

Морфологические признаки похожи в казахском и якутском по этим формам:

1. Морфологический строй языков саха и казахов является агглютинативным (склеивающим, т.е. к корню слова в строгом порядке присоединяются окончания: киһи+лэр+бит+игэр – адам+дар+ҕа, бар+ыам – бар+ам

2. Имена существительные и местоимения имеют окончания принадлежности: эйиигин – сени, аатым – атым, сааһым – жасым;

глаголы – окончания 1, 2, 3 лица: көрөбүн - көрөм, көрөбүт- көрөмөз.

3. Во всех тюркских языках сказуемое не меняет окончания по родам: Уол барда – ол барды, кыыс барда - кыз барды.

4. В казахском и якутском языках имеется одинаковое окончание множественного числа: – лар/-дар: ыттар – итэр, аттар – атар, тыллар – тилдэр.

В ходе своей исследовательской деятельности я пришла к таким выводам:

1. Языки тюркских народов очень похожи по значениям слов, грамматическим формам. Казах может понимать разговор киргизов, татар. Но от них сильно отличаются якутский и чувашский языки.

2. Язык саха – древнейший из тюркских языков. Великий русский учёный академик О.Н.Бётлингк даже считал, что язык саха первым отделился от общего языка – предка, пратюркского языка.

3. В казахском и якутском языках имеются много похожих слов по нескольким темам. Особенно близки между собой названия частей тела, чисел, цветов, местоимения, основы глаголов.

4. Грамматические формы слов обоих языков также имеют одинаковые виды. Например, нет категории рода, слово состоит из одного корня и нескольких окончаний, есть форма принадлежности в существительных и местоимениях.

5. Звуки и буквы сильно изменились со временем. Так, в некоторых случаях выпадает согласный, в обоих языках некоторые согласные и гласные произносятся и пишутся по-разному. В казахском языке преобладает согласный «ж», «з», «ш» вместо якутского «с», «һ».

6. В казахском алфавите звуки обозначаются латинскими и чисто казахскими буквами («і», «к» как «х»), а также есть русские: «е», «ж», «ш», «з». А в якутской фонетике латинских букв нет, русские буквы используются только в заимствованных словах. Из чисто якутских букв в казахском употребляются ү, ө.

9. Данная статья – это мой первый шаг к изучению тюркологии. В будущем планирую более детально изучить историю родного языка.

#### Литература

1. Афанасьев П.С. Саха билинни тыла. Лексикология. – Дьокуускай, СГУ, 1996 с.
2. Слепцов П.А. Изучающим якутский язык. – Якутск, Кн.изд-во, 1990 г.

Руководитель: Данилова Т.И., учитель якутского языка и литературы

## Древнетюркские лексические элементы в якутско-турецких параллелях (на материале названий, относящихся к животному миру)

Старостина Яна Егоровна

Северо-Восточный федеральный университет им. М.К.Аммосова

Институт языков и культуры народов СВ РФ, аспирант

Статья посвящена исследованию лексико-семантических и фонологических особенностей имён существительных турецкого и якутского языков в отношении к древнетюркскому языку. Взаимосвязь турецкого и якутского языков является одним из неизученных вопросов в тюркологии. В этом плане сравнительное исследование особенностей фоно-семантических изменений рефлексов вышесказанных двух языков является одним из основных вопросов исторической фонетики и лексики тюркских языков.

Целью данного исследования является определение критериев исторической связи имен существительных якутского и турецкого языков. Актуальность выбранной темы исследования обусловлена отсутствием в якутском языкознании сравнительных работ, систематизирующих отношение якутского языка к турецкому языку. В связи с этим, актуальность темы заключается в необходимости: а) исследования исторической лексики якутского и турецкого языков; б) установления критериев взаимоотношения якутского и турецкого языков.

Научная новизна исследования определяется тем, что впервые исследуются лексико-семантические и фонологические особенности имён существительных турецкого и якутского языков, тем самым разрабатывается вопрос исторической связи данных языков. Впервые определяется общее количество якутско-турецких параллелей и устанавливается характер устойчивости и изменчивости фоно-семантических особенностей вышеназванных языков путём метода математической лингвистики.

Из 67 [ОС-15/ДС-45/ТС-7] турецко-якутских параллелей совпадение структурного оформления основы встречается в 31 (46,3 %) случаях, в том числе в ОС - 10 (66,7%), в ДС - 21 (46,7%). Сходство структуры древнетюркских рефлексов в турецком и якутском языках представляется таким образом: в турецком из 67 [ОС-16/ДС-44/ТС-7] в 57 [14/37/5] (85,1%), в якутском из 67 [ОС-16/ДС-44/ТС-7] в 38 [12/25/1] (56,7%).

В отношении якутского языка к турецкому произошли следующие структурные сдвиги в якутских основах: а) при выпадении в ауслауте [ʃ], [й]: як.кии, түү, при выпадении в анлауте [й], [с]: иик, уйа; б) при появлении специфических формантов: як. сонобос, курдьаба, ынырыа, тыһаҕас, кутурук, кыгарах, туруйа, харгыһа, тугут, сахсырга; в) при выпадении [e] в ауслауте: сиэл; при появлении [p] в ауслауте: Көйүүр, при выпадении в инлауте [й], [ʃ], [н], [ш], [с]: як.биэ, тиин, муос, туйах, тумус, саары, буур, былдьырыт при выпадении согласного в первом слогe [г], [м]: як. атыыр, уорба,

Отношение якутского к древнетюркскому языку: структурные сдвиги в якутских основ произошли: а) при выпадении в ауслауте [ʃ], [x]: як.кии, аһы,кырса; б) при появлении специфических формантов: як. сонобос, курдьаба, ынырыа, бүгүлэх, тыһаҕас, туруйа, харгыһа, тугут, быысаһар, хараначчы, сахсырҕа, сымыыт; в) при выпадении в инлауте [й], [ʃ], [н], [ш] : як. тиин, муос, туйах, тумус, саары, буур.

В данной ЛСГ наблюдается следующие фонетические вариации:

Соответствие гласных во втором слогe: [ü~ö]: тур. böğü ~ як. böör, ср.др.т. bogi

Соответствие гласных в первом слогe: [a~ы]: тур. kanat , др.т.qanat ~ як. кынат

Образование долгого гласного при выпадении [ɟ]: тур., др.т. kiğ ~ як. кии

Соответствие согласных в анлауте: [j~ç]: тур., др.т. jün~як. сун

Соответствие согласных в ауслауте: [z~ç]: тур. oğuz, др.т. öküç ~ як. оџус;

В ходе исследования выявлена близкая взаимосвязь между древнетюркским и турецким языками. Близость турецкого языка к древнетюркскому выявляется в устойчивости структурных видов и семантических особенностей лексических параллелей. Анализ фонетических, структурных и семантических данных лексических рефлексов показал что, якутский язык чуть отдален. Также отмечается близость якутского языка к древнетюркскому языку. Таким образом, якутскому языку более близок древнетюркский язык, чем турецкий язык.

#### Литература

1. Васильев Ю.И., Васильев И.Ю. Огузский компонент в якутском языке (фонетический и лексико-семантический аспект). Якутск, 2012.
2. Левин Г.Г. Исторические связи якутского языка с древнетюркскими языками VII-IX вв. Якутск, 2013

#### Способы образования сложных слов в якутском языке

Федорова Айта Николаевна

Северо-Восточный Федеральный университет им.М.К.Аммосова,  
Институт языков и культур народов Северо-Востока РФ, СИТСЯ-15

Сложные слова (холбуу тыллар) это соединения двух или нескольких самостоятельных слов объединенных для обозначения одного понятия (предмета, явления), рассматриваются как лексическая единица и не разлагаются на отдельные части. Сложное слово является особым феноменом в системе лексики и словообразования якутского языка. Изучение сложных слов якутского языка не подвергалось исследованию в специальных работах, но ученые частично затрагивали в связи с общим обзором строя и лексики якутского языка (Н.К.Антонов, П.С.Афанасьев, Г.Г.Филиппов и др.)

Сложные слова якутского языка имеют большое различие от сложных слов русского языка. Одной главной отличительной чертой является их образование. В русском языке сложные слова это слова имеющее в своём составе два (и более) корня. Образуются, как правило, от самостоятельных частей речи, сохраняя в своём составе целиком слово или его часть (водолаз, севооборот, земледелие).

Актуальность избранной темы определяется недостаточной изученностью данного пласта лексики.

Объектом исследования служит словообразовательная система якутского языка.

Предметом исследования являются способы образования сложных слов как процесс создания новых слов.

Целью исследования является определение значимости и описание способов сложного словообразования

В соответствии с поставленной целью предлагаемая работа ставит перед собой решение следующих задач:

- 1) изучение и описание способов образования сложных слов;
- 2) сбор и анализ сложных слов с точки зрения способа их образования и отнесенности к тематической группировке;

Одним из основных показателей языка, определяющих высокий уровень развития и богатого словарного запаса, является словообразование (тылы үөскэтии) [2;8]. Профессор Н.К.Антонов выделяет примерно 10 способов словообразования в якутском языке (тылы үөскэтэр сыһыарыылар, тылы ханыылааһын, тыл тылы силбээһин, тылы суолтатынан көһөрүү, омуоньуму үөскэтии, сомоҕо тылы үөскэтии, быһаарыы (сыстыы) ситиминэн тылы үөскэтии, тарды халыыбынан тылы үөскэтии, түөлбэ тылын туһанан сана тылы үөскэтии, кирири тылы ылыныы) [3;59]. Языковед П.С.Афанасьев сокращает эти способы до 7 (үөскэтэр сыһыарыылар, тарды сыһыарыыта, тылы силлиһиннэри, тылы ханыылаан, тыл ситиминэн, (холбуу, сомоҕо тылы үөскэтии), атын тыллартан ылыныы, түөлбэ тылыттан ылыныы) [1;14], а профессор Г.Г.Филиппов выделяет 4 способа (фонетический, лексический, морфологический, синтаксический) [2;8].

Как правило, сложные слова образуются следующим образом:

-с помощью примыкания (быһаарыы (сыстыы) ситиминэн тылы үөскэтии): сүүтүк от, быа балык, бас билии, кэтэх хаһайыстыба, эбии төлөбүр и т.д.

-с помощью формы притяжения (тарды халыыба): уу кыһа, сылгы чыычааба, таһара кийиитэ, моҕотой күрүөтэ, сүрэх ытарҕата, сир аргыһа и т.д.

-управление: баттах кырыһааччы, таһас быһааччы, аһах тутуу, күөн көрсүү, күүс тардыһыы и т.д.

-согласование: ким билиэй, туох билиэй, синэ биир, киһи кыһыйыах о.д.а.

Таким образом, сложные слова в якутском языке образуются с помощью примыкания, управления, согласования и формы притяжения.

#### Литература

1. П.С.Афанасьев Саха билинни тыла. Лексикология.Үөрэнэркинигэ. Дьокуускай: Саха государственнайун-тын изд-та, 1996 - 192с.
2. Г.Г.Филиппов Саха билинни тыла. Морполуогууа: устудьуоннаанлаахүөрэхкинигэтэ. Дьокуускай:Бичик, 2009. – 288с.
3. Н.К.Антонов Саха билиннитылынлексиката – Дьокуускай , 1976.-100с.

Научный руководитель: Филиппов Г.Г., д.ф.н., профессор

### **Роль аффикса принадлежности в образовании сложных и фразеологических именных единиц**

Харитонов Анастасия Петровна

Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова,  
Институт языков и культуры народов Северо-Востока РФ, ЯО-15

Сложные имена существительные имеют широкое употребление, обновляются или появляются новые факты, новые понятия. Как отметил П.А. Слепцов, “в современном якутском литературном языке явственно наметилась противоположная тенденция - стремление к освоению ярких, выразительных, идиоматических (неповторимо оригинальных) средств народного образования разговорного языка” (Слепцов 1990, 122).

Наряду со сложными именами существительными посредством аффикса принадлежности образуются фразеологические единицы, состоящие подобно сложным именам из двух или более имен существительных, которые как по своей семантике, так и по структуре несколько отличаются от сложных имен.

Фразеологические единицы представляют собой устойчивые сочетания слов, характеризующие то или иное явление с ярко выраженной образностью, передавая окраску всему высказыванию. Фразеологические единицы, образованные посредством аффикса, имеют древние корни употребления и наиболее распространены в языке художественной

литературы и фольклора. Фразеологические единицы аналогичного образования можно отметить и в других тюркских языках. В якутском языке фразеологические единицы с аффиксом встречаются в ограниченном количестве.

Подобно сложным именам существительным именные фразеологические единицы состоят из двух имен существительных, из которых ко второму компоненту может присоединяться аффикс принадлежности 3-го лица *айах адабата* 'нахлебник', *атах соболоҥо* 'ногам вознаграждения', *тыын былдьаһыга* 'агония', *халлаан кихитэ* 'пустой человек, букв. неба человек', *өй хаата* 'умница, вместилеще ума', *кыл түгэнэ* 'мгновение, хой баһа 'чушь' и т.п. Приведенные примеры фразеологических единиц имеют одно лексическое понятие и относятся к неразложимым лексикализованным сочетаниям.

Вкратце рассмотрим отличия притяжательных сложных имен существительных от фразеологических единиц.

1) сложные слова в отличие от фразеологических единиц выражают название конкретного предмета, явления или понятия. Фразеологические единицы являются образным, вторичным названием слов, потому их можно по необходимости заменить другим, совпадающим по значению словом: *сир түннүгэ - өйдөөх, муударай киһи* 'мудрый человек', *айах адабата - иитимны, көдүүһэ суох киһи* 'нахлебник', *атах соболоҥо - төлөбүр, сырыы-айан төлөбүрэ* 'вознаграждение', *орон кихитэ - ыарыһах* 'лежачий больной', *оһоҕос түгэбэ (оҕо) - ыал кыра оҕото* 'младший в семье ребенок' и т.п.

2) сложные слова состоят из компонентов, составляющих в основном одно лексическое значение. В фразеологических единицах оба слова являются относительно самостоятельными, т.е. компонент имеет свое определенное значение, выступающее в переносном значении (смысле).

3) сложные имена существительные выражают название предмета, тогда как фразеологическим единицам свойственна ярко выраженная образность.

4) компоненты сложных слов объединяются одним самостоятельным ударением, в фразеологических единицах возможны два или более ударения.

5) сложные слова образуются и в современном языке, так, например, широко употребительны терминированные сочетания типа бэйэни бэйэ дьаһаныыта 'самоуправление', үлэ онорумтуота 'производительность труда', өнө эйгэтэ 'сфера услуг', уйулба үөрэбэ 'психология' и т.п.

Примеры употребления сложных имен существительных с аффиксом принадлежности и фразеологических единиц подобного образования: *Бу эһиги аҕа ууһугар отут икки ыал баарыттан алта ыал олох ыһыллыбыт*. 'Если в вашем роде имеется тридцать две семьи, то шесть семей распались насовсем'. *Ньырбачаан ордук кинилэр мас субатын кыһыйан хаһааналарын сөхпүтэ*. 'Ньырбачан больше удивилась тому, что они сдирали березовую мездру, запасались'. П.С. Афанасьев указывает, что сложные имена и фразеологические единицы относятся к устойчивым словосочетаниям (2,30).

В якутском языке встречаются немногочисленные сложные имена существительные с аффиксом принадлежности, образованные по типу существительное+слово **оҕо**+аффикс превратившееся в модальное слово; существительное+слово **сыыс**+аффикс; существительное+слово **дуом**+аффикс принадлежности. Слова **оҕото**, **сыыһа**, **дуома**, являющиеся вторыми компонентами сложного сочетания, приобретают значение уменьшительности *балык оҕото* 'немного рыбы', *сүөгэй оҕото* 'немного сметаны', *кэһии оҕото* 'немного гостинца', *бэлэх сыыһа* 'маленький подарок', *харчы сыыһа* 'маленькие деньги', *үлэ дуома* 'подобие работы', *ас дуома* 'подобие еды' и т. п.

Слова *оҕото* 'немного', *сыыһа* 'маленько', *дуома* (подобие) в подобных сочетаниях восходят к именам существительным *оҕо* (ребенок, дитя), *сыыс* (сор), *дуом* (подобие) *Үһүс сылларыгар, кыра үп оҕото мунньунан баран, куораттаабыттар*. 'На третий день, поднакопив немного денег, уехали в город'. *Бу кыра балык оҕото аҕаллым, тонсукка*. 'Вот принес немного рыбешки, на разик'. Ср: *-Ити таба оҕотун чуут сии сыста,- диэтэ Аага*. '- Этого олененка (дитя оленя) чуть не съел, - сказала Ага'. *Арай, мас сыыһа киллэрээ инибин,*



онтукабыт да буппүт быһыылааба. 'Может, занесу щепки (мелкое дерево), да и они, кажется, кончились'.

В эту группу включаются и такие сложные имена существительные, в которых первым компонентом выступают ласкательные слова с аффиксом принадлежности 1-го лица, иногда имена людей *кiмiтiм обото* 'золотко мое', *обом сыһа* 'дитяtko мое', *сэгэрим сыһа* 'дружок мой', *сэгэртэйим сыһа* 'дружочек мой', *чыычаабым обото* 'птеник мой', *далбарайым обото* 'пташечка моя': *Былыр эн ийэн бокуонньук, оокком сыһа, үүт-үкчү эмиэ бу курдук чэмэлиннээмэхтии сылдыбыта. 'Когда-то твоя матушка покойница, дитяtko бедное мое, точно так же как и сейчас, ходила радовалась'. Балтычааным оботоо, быдан дьылларга быралыйа арахсар буоллубут. 'Сестреночка моя, мы с тобой расстаемся на долгие годы'.*

Отдельную группу сложных именных сочетаний составляют сочетания, в которых присутствует как значение прилагательного, так и значение отвлеченного существительного. Они образуются по типу имя существительное с аффиксом принадлежности 3-го лица+отрицательное слово **суох** 'нет': *бэлэмэ суох* 'не готов, неподготовленный', *оттомо суох* 'безалаберный', *солуута суох* 'несерьезный', *сүрэбэ суох* 'ленивый' *дьоло суох* 'несчастливый' и др.

#### Литература

1. Краткий толковый словарь якутского языка. Якутск.-1994.-264 с.
2. Слепцов П.А. Якутский литературный язык. Формирование и развитие общенациональных норм.- Новосибирск, 1990.-227 с.

Научный руководитель: Чиркочева Д.И., к.ф.н., доцент

#### История и функционирование лексемы *куо*

Шкулёва Анна Дмитриевна

Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова,  
Институт языков и культуры народов Северо-Востока РФ, ЯО-15

Лексема *куо* в якутском языке зафиксирована в словаре Э.К. Пекарского в двух значениях: 1) красивый с оттенком игривости; *куо дьаллык кымныы* красивая непоседа-плеть; *куо дьаралык кымныы*. Игриво-пёстрый кнут; *куо куйах* красивая кольчуга. 2) красавица, неженка (как приставка к именам разных былинных и сказочных героинь), например: *Айталыын Куо*, *Кыскыйдаан Куо*, *Хаскыйдаан Куо*, *Нуоруллаан Куо* [1, 1220].

Можно привести множество примеров имен героинь олонхо с элементом *куо*: *Айыы Куо-женщина айыы*, *Алабалджын Куо-дочь Ый Тойона*, *Бэрбээкэйдээн Куо-женщина айыы*. *Бэрбээкэйдээн* от *бэрбээкэй-бабка*; *дээн*-уменьшительный суффикс, *Джагыла Куо-женщина айыы*. *Джагыла* от *дьаҕыл-белое пятно на лопатках лошадей*, *Джалыстай Куо-женщина айыы*. *Джалыстай* от *дьалыһый-восторженно восклицать, молитвенно возгласить*, *Джэрэлин Куо-женщина айыы*, *Долбуручаай Куо-женщина айыы*, *Дуйаарыкы Куо-женщина айыы*, *Кылааннаах кыыс Нюргустай Куо-богатырка айыы*. *Кылааннаах* от *кылаан-крайний, отблеск* [2, 340-371]. Также, И.В. Пухов отмечает, что сходное слово «ко» в эпосе других тюркских народов означает «красавица» [3].

В якутском языке данное слово считается заимствованием из монгольских языков. В.И. Рассадин в своей монографии «Монголо-бурятские заимствования в сибирских тюркских языках» слово *куо* в значении красивый ввел в список заимствований из монгольских языков [4, 71]. В толковом словаре якутского языка к данной лексеме приведены параллели из п.-монг. *гуа*, орд. *гоо*, алт. *коо*, телеут. *ко* 'прекрасный, красивый, изящный'. В большом академическом монгольско-русском словаре приводится широкий спектр значений данной лексемы из старописьменно-монгольского языка: «прекрасный,

красный, красивый, хорошенький, миленький, милостивый, интересный, пригожий». В свою очередь, в монгольских языках данная лексема признается заимствованием из китайского языка: < (кит.) hao 'хороший, красивый' [5, 491].

Якутский фольклорист, учёный И.В. Пухов в своей книге «Героический эпос олонхо», изданной еще в 1962-м году, отмечает, что слово «куо» забыто современными якутами [3]. С тех пор прошло более полувека, в современном якутском языке, слово куо в качестве приставки к имени, можно сказать, широко используется. Например, есть официальные названия компаний:

Театр мод, модельное агенство Айыы Куо. В олонхо красавица Куо есть эталон целомудрия, женственности, красоты, здоровья. Она хорошая мать, мудрая жена, сестра. Айыы - название племени Срединной Земли. Люди племени Айыы в олонхо представляются как олицетворение светлой силы, строят мирную жизнь, создают уютный дом, изобилие.

Вот уже более десяти лет в г. Москва проводится конкурс красоты и таланта под официальным названием Туйаарыма Куо. *Туйаарыма Куо* — персонаж многих олонхо, женщина айыы аймаҕа — суженая невеста героя или сестра его. Туйаарыма — эпический женский идеалу Волонхо сказано что тело ее белеет сквозь одежду, кости просвечивают сквозь тело, так она светла, чиста и нежна.

Также повсеместно проводятся конкурсы красоты и таланта Кэрэ Куо, Кюн Куо и т.д.

В качестве личных женских имен популярны имена в честь героев олонхо (былин): та же *Туйаарыма* (от глагола *туйаар* 'щебетать' (о жаворонке), имена героинь популярных произведений современных якутских писателей: *Куннэй* (героиня драмы Суорун Омоллона "Кукур уус"; имя образовано от основы *кун* 'солнце'), *Сайсары* (героиня одноименной драмы Суорун Омоллона) и т.д.

В последнее время к этим именам стали прибавлять приставку куо. В интернет пространстве можно часто наткнуться на девушек с именем, «никнеймом» с приставкой «Куо». Например: Айыы Куо, Мичийэ Куо, Кюннэй Куо, Туйаарыма Куо, Кюн Куо, Нарыйа Куо, Айта Куо и т. д. Более того, данную приставку куо стали применять и к женским именам русского происхождения: Таня Куо, Алина Куо, Мария Куо и т.д.

#### Литература

1. Пекарский Э.К. Словарь якутского языка. - М., 1959.
2. Емельянов Н.В. Сюжеты якутских олонхо. - М.: Изд-во «Наука», 1980. - 274с
3. Пухов И.В. Якутский героический эпос олонхо/И.
4. Пухов//<http://www.yakutskhistory.net>
5. Рассадин В.И. Монголо-бурятские заимствования в сибирских тюркских языках/В.И.Рассадин - М. : Изд-во «Наука», 1980. - 113с.
6. Цыдендамбаев Ц.Б. Бурятские исторические хроники и родословные. – Улан-Удэ, 1972. – 277 с.

Научный руководитель: Шамаева А.Е., к.ф.н.

## Секция 2. «Литература тюркских народов»

### Тувинская поэзия: особенности раскрытия образа Родины

Аргунова Кюннэй Викторовна

Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова,  
Институт языков и культуры народов Северо-Востока РФ, ЯО-14

Что такое Тува?

Это молодость древнего края,  
без голодных кочевий  
и рваных, задымленных юрт.  
А. Емельянов «Что такое Тува?»

Тема Родины является одной из главных в литературе тюркских народов. Своеобразное преломление находит она и в тувинской поэзии. Яркие, многозначные образы и символы играют важную роль в раскрытии образа Родины в поэзии тувинских писателей:

1. **Гора** – один из самых распространённых образов-символов в тувинской поэзии. В стихотворениях поэтов тувинского края Саянские горы способны чувствовать, переживать вместе с ними. Сравнение горы с невестой-красавицей в стихотворении Степана Сарыг-оола, одного из основателей тувинской литературы, «Тандинская вода» помогает словесно изобразить и ярко представить образ горы *«сама себе очень нравится»*, *«облако белой фатой»*, а используемые олицетворения *«зеленый халат надела»*, *«в речную даль поглядела»* передать его мысль и эмоции. А в поэзии народного писателя Тувы Александра Даржая «Ласкаюсь к горе» гора предстает в образе «матушки»: *«Гора! Как матушка моя, согрей мне душу...»*, что вызывает переживания прожитого детства и юности. Гора – воспоминание и символ прожитых лет. У тувинского поэта Артык Ховалыга гора-символ Родины: *«Когда порой меня зовет дорога... я не забываю взять с собой кусочек камня с горного отрога...»*, что свидетельствует о горячей любви автора к Туве.

2. **Образы деревьев** в тувинской поэзии непосредственно связаны с образом родной природы, которая для поэтов свой, горячо любимый мир. В стихотворении «Кривой кедр» народного писателя Тувы Монгуша Кенин-Лопсана через образ молодого кедра *“с печальной тяжкой судьбой”* остро ставится проблема экологии и передается теплое отношение автора к тувинской земле: *«Леса и горы - братья мои, их боль – это боль моя»*. А.Д. Арапчор, поэт, собиратель образцов устного народного творчества, в своем стихотворении «Старый тополь» раскрывает образ тополя через такие эпитеты как *корявый, согбенный, хилый, старый*. В этом произведении тополь предстает символом памяти прошлого: *«Он рассказать так много может ветрам о юности своей»*. А в стихотворении заслуженного писателя Тувы В.С. Серен-оола «Любовь к Туве» рябина изображается как символ оттенков любви к Родине *«Горят огнем рябин осенних и нежность, и любовь к Туве»*.

3. **Река** в стихотворении «Река жизни» одного из первых тувинских писателей Салчак Тамба предстает символом благодарности к родной земле: *«С утра все хозяйки к реке идут, с наклоном, поклоном воду берут»*.

4. **Образ трудящегося народа**. Степан Сарыг-оол, один из основателей тувинской литературы, в стихотворении “Мой край - Тува” через нелегкую жизнь, тяжкий труд передаёт трудолюбие и талант тувинского народа:

*Тувинец с древних пор пасет  
Несметный скот  
Тучнее стад на свете нет  
Ищи сто лет! [1, 7].*

5. **Образ Енисея** часто встречается в тувинской поэзии. В стихотворении А. Емельянова «Высоки Саянские хребты» через образ Енисея описывается сильный тувинский народ:

*Буйной силой славен Енисей,*

*Рассекает горные породы –  
Нет на свете ничего сильней*

*Сил освобожденного народа.* [1, 102].

Тувинские поэты описывая свою Родину через яркие символы-образы верят в светлое будущее. Тема Родины, не смотря ни на что, остается одной из главных тем в творчестве тувинских поэтов.

#### Литература

1. Куулар, Н.Ш. Антология тувинской поэзии. – Кызыл: Некоммерческое партнерство «Правник+», 2014. – 464 с.
2. Литература Народов России. XX век. Словарь. – Москва: «Наука», 2005. - 365 с.

Научный руководитель: Архипова Е.А., к.ф.н.

#### **Ч.Ч. Валиханов тюркологияға көтөхпүт проблемалара**

Борисова Анастасия Анатольевна

М.К.Аммосов аатынан Хотугулуу-Илинни бэдэрээлинэй үнүбэрсийэт

АБ Хотугулуу-Илинни олохтоох норуоттарын тылларын, култуураларын институту,  
ЛҮ-12

Чокан Чингисович Валиханов (1835-1865). Казах баай фольклорун хомуйуу, сурукка киллэрии уонна биирдиилээн айымньылары бэчээттээһин өссө өрөбөлүүссүйэ быдан инниттэн саҕаламмыта. Ол үлэни саҕалаабыт, тэрийбит дьонтон биирдэстэрэ - Чокан Валиханов буолар. Ч.Валиханов - казах бастакы учуонайа, сырдатааччы-демократа, историга, этнограба, фольклорина. Кини 1835 сыллаахха этинньи ыйга Кусмурун (Кушмурун) диэн кириэпсэкэ Султан Чингис уонна кини кэргэнэ Зейнеп дьизэ кэргэнигэр бастакы оҕонон төрөөбүтэ. Кини дьиннээх аата Мухаммед-Ханафия диэн эбит, ийэтэ таптаан Чокан диэн ааттыыра, кэлин бу аата киниэхэ ингэн хаалбыт.

1855-1856 сс. Орто Азияға, Кытайга хас да экспедицияға кыттыбыта. 1858 с. мусульман атыгытын курдук таннан Тянь-Шань хайаны унуордаан Кашгарияға тийэн бый олохтоо, илинни Туркестан этнографиятыгар, историятыгар сыһыаннаах элбэх матырыйаалы хомуйбута, булбута.

1859 с. «Заметки по истории южно-сибирских племен» диэн үлэни суруйбута. Манна кини саха тыла хайдах үөскээн кэлбитин туһунан, түүр тылыттан төрүттээх, онно майгынныыр тыллар элбэхтэр диэн суруйар. Саха тылынан уус-уран айымньытыгар (олонхо) баар геройдар ааттара үгүстэрэ түүрдүү тыллар диэбит. Холобура, Кылааннаах кыыс батыр, Эбириэлдьин эмээхсин, Харьлан Мохсоҕол о.д.а. Ону таһынан «Записки о киргизах» диэн үлэтигэр сахалар тустарынан элбэхтик ахтан ааһар. Кини үлэлэрин нууччалыы суруйара.

Этнография уонна лингвистика проблемаларыгар үлэлэхэр тас дойдулар уонна нуучча чинчийээччилэрин үчгэйдик билэр уонна критикалыыр эбит. 1846 сыллаахха Е.К. Огородников “Замечания о якутском языке” диэн кинигэтин манньк диир: “ По всему видно, что автор сам не очень силен в языке и не изучал его, а писал по расспросам. Через подобные замечания мы никогда не узнаем языки инородческие; надо ждать и ждать, когда какой-нибудь ученый, знающий языки тюркские и монгольский, исследует и укажет только на особенности, больше, кажется, не нужно”. [2; 298]

Чокан Валиханов дэгиттэр киһи этэ. Элбэх архивтары, суруллан хаалбыт үлэлэри чинчийэн, история өттүгэр улахан кылаат киллэрдэбэ. Патриот киһи быһыытынан ордук казах норуот историятын үөрэтиитигэр улахан өгөнү онорбута. Бу суруйууларыгар норуот историятын, хантан төрүттээбин билии олус мөккүөрдээбин уонна чопчута суох буоларын бэлиэтиир. Онон, тюркология проблематыгар манньк түгэннэргэ тохтоон ааһыахха сөптөөбүн ыйар:

1) Тылы үөрэтэргэ дорҕооннорго болҕомто уурар кэрэх. Түүр тыллаах этиилэргэ монгол эбэтэр араб алпаабыта ордук буолуо диэн этэр. Нуучча алпаабытынан түүр тылларын чинчийэр туох да оруна суоҕун быһаарар уонна дакаастыыр: “Выражение звуков тюркских русской азбукой без особых фонетических знаков чрезвычайно их уродует; Для совершенной пользы науки желающие познакомиться нас с языком этих народов, при составлении словарей, что обещал относительно якутского языка Е.К. Огородников, автор статьи «Замечания о якутском языке», еще в 1846 году, должны бы избрать или монгольский, или арабский алфавит, на которых утвердилось [правописание] этих языков: 1) для того, чтобы передача звуков была бы правильна, 2) для того, чтобы можно было легко видеть уклонения и различия от подобных же слов, существующих в монгольском и татарском языках. Не считаю нужным говорить также, что для составления хорошего словаря или грамматики необходимо нужны фундаментальные знания монгольского или одного из диалектов тюркского языка. Без этого ничего не будет дельного”. [2; 296]

2) Норуот уус-уран тылынан айымньыта, поэзия баара – норуот туспа эйгэлээх эбитин, туспа култууралаах, олоҕу көрүүлээх буоларын бигэргэтэр. Бу өттүнэн чинчийи элбэх чахчылары, санга арийылары аҕалар. “Бродячий якут, калмык, монгол, не говоря о его народной характерности, имеет свою поэзию, следовательно, свою самобытную сферу, хотя и ограниченную, но свою сферу интеллектуальной, прогрессивной жизни”. [2; 295]

3) Омук этнографиятын чинчийэр, үөрэтэр буоллаахха хас да источнигы тэнниэххэ, ырытыахха наада. Рашид-ад-дин “Джамиат-таварих”, Мухаммад Хайдар Курекана “Тарихи Рашиди” уонна Кадыргали Хашум Жалаира “Джамиат-таварих” (“Сборник летописей”) диэн үлэлэргэ болҕомто уурбут эбит (Э.А.Масанов этэринэн). Дьинэ, илинни рукопись элбэх буоллаҕа. Казахтар историяларын үөрэтэригэр Рашид-ад-дин “Джамиат-таварих” үлэтин туһанар. Бу үлэбэ эмиэ критика суруйар. Н.Я. Бичурин - Иакинф “Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена” диэн китайскай источниктарга олобуран суруллубут кинигэни олус үчүгэйдик билэр эбит. Рашид-ад-дин үлэтэ кытай источниктарыттан быдан үрдүк таһымнаах диэн этэр.

#### Литература

1. Айдарова, Х. Чокан Валиханов / Х.Айдаров. - Алма-Ата, 1945.
2. Валиханов, Ч.Ч. Собрание сочинений в пяти томах / Ч.Ч.Валиханов. - т. I, Алма-Ата, 1984.
3. Масанов, Э.А. Рецензия на I том Собрания сочинений Ч.Ч.Валиханова / Э.А.Масанов // История СССР. - 1964, - № 1.
4. Стрелкова, И.И. Чокан Валиханов. Жизнь замечательных людей. Серия биографий / И.И. Стрелкова - М.: Мол. гвардия, 1990.

Научнай салайааччы: Архипова Е.А., б.н.х., дассыан

## **Иван Гоголев “Хара кыталык” романыгар Хобороос уобараһа**

Борисова Сайыына Гаврильевна

М.К. Аммосов аатынан Хотугулуу-Илинги федеральной университет,  
АБ Хотугулуу-Илинги олохтоох норуоттарын тылларын, култуураларын института,  
ПО-СА -14

Иван Михайлович Гоголев, Саха народнай поэтa, саха литературатыгар хаалларбыт литературнай нэһилиэстиэбэтэ олус баай уонна киэн. Ол курдук кини литература бары көрүнэр ылсан үлэлэспитэ, новатор-поэт, талааннаах прозаик, драматург быһыытынан киэн ааҕааччыга биллибитэ, “Иван Гоголев театра” диэн өйдөбүлү олохтообута.

Иван Гоголев “Хара кыталык” романа бастакы эпическэй айымньыта буолар. Балачча өр кэм, уон сыл, суруллубута. Сюжета далааһыннаабынан, хабар тиэмэтэ уратытынан уонна биллэн турар, ураты чаҕылхай характердардаах буолан, роман ааҕааччы да, чинчийээччилэр да ортолоругар сэнээриини, биһирэбили ылбыта.

Роман сүрүн геройдарыттан биирдэстэрэ Хобороос-Хабырыыс уобараһын сайдыыта айымньы сүрүн сюжетын “хаамтарар”. Айымньы саҕаланыабыттан түмүктэниэр диэри бу бэйэтин кэмигэр ситэ өйдөмөтөх талааннаах кыыс кыһалҕалаах олобун “кэтээн көрөбүт”. Кырыымчык олоххо үөскээн, олох бары ыарахаттарын оҕо эрдэбиттэн билэ улаатар. Кинини ийэтэ Хараанай эмээхсиннэ биир сайын оттоһон баран, хаалларан кэбиһэр, “ууга тааһы бырахпытты”, сүтэр. Онон, кыыс ийэм диэн Хараанай эмээхсини ааттыыр. Быраатын Хабырыыһы кытары, эмиэ эмээхсин иитиэх уолун кытта, олус тапсан, тэннэ улаатар. Ол эрэри, уолу аҕата Тойон Киһи кэлэн ылан барыабыттан, эмээхсиннээх кыыс олохторо тосту уларыыр. Кыыс кинини суохтаан хос куолайынан сангаран, Хабырыыс буолан бэйэтин кытта кэпсэтэр. Онтон кэлин хос куолайа атаҕастааччыларыттан өһүн-сааһын ситиһэригэр туттар “батаһа” буолар.

Хобороос дыкти дьобуруттан сылтаан араас эрэйгэ түбэхэрин ааптар эдэр ойуун Кыһалҕа уобараһын кытта ситимнээн көрдөрөр. Уол күһэйиитинэн кыыс бу дьобурун дьону албынныырга туһанарыгар тийэр. Хобороос уонна Кыһалҕа, айылҕаттан ураты дьобурдаах дьон, билиннитэ эбитэ буоллар, бука, ааттаах артыыс буолуох эбиттэр. Кинилэр уобарастарын нөнүө ааптар романна соҕотохсуйуу тиэмэтин сайыннарар, онно анаан Хара кыталык – символ уобараһы – туттар.

Хобороос дьон атаҕастабылын, мөкү сыһыанын төһө да элбэхтик көрүстэр, дьонно куруук үтүө сыһыаннаах хаалар. Кыһалҕа дьонугар Өлүөнчэлээх Кытыһаҕа, Огдооччуйа эмээхсиннэ, Тээллэриискэ уонна Хабырыыска олус истинник сыһыаннаһар. Айымньы түмүгэр Хобороос Маайа кыыстыын, Огдооччуйа биэрбит ынаҕын илдэ ийэтин Хараанай эмээхсин Бүөр алааһыгар олохсуйар. Бу алааска олох иккистээн эргийэр.

Иван Гоголев, романтик-поэт, бөлүһүөк-прозаик, историк-драматург бары эпическэй айымньыларыгар уустук дьылҕалаах, ураты талааннаах дьону ойуулаан көрдөрбүтэ. Ханнык да тиэмэбэ, жаанырга суруйдар, ааптар итэбэл нөнүө киһитийи проблематын сытытык туруорара, геройдарын олох бары моһоллорун нөнүө аһардан, тургутан көрөрө уонна сирдээҕи олох биир сүрүн ыйытыгар эппиэттэтэргэ дьулуһара – киһи олоххо анала тугуй – диэннэ.

Научнай салайааччы: Попова М.П., б.б.х.

## Ыччат түүр литературатын төһө билэрий? (анкетаҕа эппиэт түмүгүнэн)

Данилова Оксана Степановна

М.К. Аммосов аатынан Хотугулуу-Илинни Федеральной университет  
АБ Хотугулуу-Илинни олохтоох норуоттарын тылларын, култуураларын института, СС-14

Бириэмэ, кэм аастаҕын ахсын олох сайдан иһэр. Ону тэнэ ыччат олоххо, литератураҕа, историяҕа сыһыана, көрүүтэ уларыһар. Литература оччотооҕу олоҕу-дьаһаҕы, кэми, историяны көрдөрөр. Билинни ыччат түүр литературатын билэр дуо? Кинигэни ааҕар дуо? Билини ыччат түүр литературатын төһө билэрин үөрэтэн көрөөрү, анкета ыыттыбыт. Анкета уопсайа 10 боппуруостаах:

1. Сааһын? 16-20, 21-23, 24-26, 27-30

2. Ханныкгруппаҕаүөрэнэҕин? ЯО, ЛР, ЛТ, СО, РЯП, ПО-ЯО, ПО-СО, ПО-СА, ПО-МХК, аспирант, магистрант

3. «КутадгуБилиг» ким айымньытай?

4. Түүр тыллаах литератураны аннынан тарт: саха, алтай, хакас, азербайджан, удмурт, эбээн, казах, татар, башкир, эбэнки, юкагир, тыва, украина, нуучча, армян, чуваш, узбек, чукча, нивх, долган.

5. Суруйааччылары стрелката ыытан литератураларын буллар:

Габдулла Тукай

башкир литературата

Абай Кунанбаев

тыва литературата

Сергей Пюрбю

татаар литературата

Павел Кучияк

казах литературата

Салават Юлаев

алтай литературата

6. «А3 и Я» автора кимий?

7. Казах суруйааччыларыттан кими билэбиний?

8. Муса Джалиль диэн кимий?

9. П.А. Ойуунускай «Син-биир буолбаат!?!?» хоһоонун кимиэхэ анаабытай?

10. «Түүр омук үлтүркэйэбин» ким кинигэтэй?

Уопсайа 100 устудьуонтан ыйыттыбыт, 1, 2, 3, 4 куурустар, ону таһынан магистраннар хоруй биэрдилэр. Эппиэттээччи 82% - 16-20 саастаах, 17% - 21-23 саастаах, 1% - 24-26 саастаах.

Үһүс боппуруоска «Кутадгу Билиг» ким айымньытай диэннэ, таба эппиэт – 4 эрэ.

Төрдүс боппуруоска, саха – 91, алтай – 58, тыва – 48, долган - 44, башкир – 39, татаар – 38, казах – 37, чуваш – 28, хакас – 26, узбек – 15, азербайджан – 11. Ону таһынан, сорохтор эбээн, эбэнки, юкагир түүрдэр дии саныыр эбиттэр.

Бэһис боппуруоска түүр литератураларын саамай сүрүн, биллэр суруйааччыларын киллэрдибит. Таба эппиэккэ көрдөхпүтүнэ, Абай Кунанбаев – 27, Павел Кучияк – 19, Габдулла Тукай – 16, Сергей Пюрбю – 15, Салават Юлаев – 12. Манна 32 киһи толору эппиэттээбэтэх. Литературалар классиктарын билбэттэрэ хомолтолоох буолла.

Алтыс боппуруос, «А3 и Я» ааптара кимий диэннэ, 3 эрэ киһи таба эппиэти биэрбит. 97 киһи эппиэттээбэтэх, ол аата билбэт.

Сэттис соруудах, казах суруйааччылар. Манна 4 киһи Абай Кунанбаевы ааттаабыт, ОразбаеваТурсынай – 1, Джамбул Джабаев – 1, Олжас Сулейменов – 1, Сакен Сейфуллин – 1.

Ахсыс ыйытыга Муса Джалиль татаар диэн 1 киһи, суруйааччы диэн 7 киһи, поэт диэн 2 киһи, Герой Советского Союза 1 киһи билэрин көрдөрбүт.

Тохсус боппуруос саха литературатыттан ылылынна. П.А. Ойуунускай «Син-биир буолбаат!?!?» хоһоонун доҕоругар М.К. Аммосовка анаабыта. Бу айымньыны төһө киһи билэр эбитий диэн киллэрдибит (М.К.Аммосов аатынан университет устудьуона барыта

билиэхтээх дии санаабыппыт баара...). 100 киһиттэн 33 киһи таба эппиэти биэрбит, 4 киһи сыыспыт, атыттар билбэтэхтэр.

Бүтэһик ыйытыгыга Н.И. Харлампыева «Түүр омук үлтүркэйэбин» диэн кинигэтин 7 киһи билэр эбит, 3 киһи сыыһа эппиэти биэрдэ.

Ол курдук анкета түмүгүнэн, ыччат түүр литературатын аанһа билбэтэ көһүннэ. Анкета түмүгэ тоҕо маннык буолла? Бастатан туран, ыччат кинигэни аахпат; иккиһинэн, олох түргэнник сайдар, сана технология киирэр, интэриэс олус киэн, аралдьыйар сир элбэх; үсүһүнэн, түүр литературатын үөрэтии орто оскуолаҕа суох. Маны хайдах туоратыахха сөбүй? Эбии дьарык тэрийэн, биһиги институтпутугар үлэлиир «Түүр норуоттарын литературалара» диэн научнай куруһуокка дьарыктанан, бэйэ ааҕан, кыһаллан. Киһи төрдүн билиэхтээх, историяны үөрэтиэхтээх, билиһини сайдыылаах үйэ ыччата киэн билиилээх-көрүүлээх буолуохтаах. Биһиги түүрдэрбит. Уруулуу омуктарбыт историяларын, литератураларын интэриэһиргээн, саатар классик суруйааччыларын, бастын айымньыларын билиэхтээхпит дии саныбыт.

Научнай салайааччы: Архипова Е.А., ф.н.к., доцент

### **Манас» заговорил по-якутски! Особенности перевода киргизского эпоса «Манас» на якутский язык**

Дьячковская Надежда Федоровна,  
Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова,  
Исторический факультет, Б-АРХ-15

Бытовавший на протяжении многих столетий, практически в одних и тех же социально-бытовых, экономических условиях, киргизский фольклор в XX в. оказался в совершенно новой для себя среде, которая сделала невозможной его дальнейшую традиционную передачу посредством устного сказа. В новом веке единственным условием сохранения эпического наследия стала письменная фиксация, благодаря которой был сохранен киргизский эпос, но которой было не под силу передать музыкальное оформление эпоса, которое сопровождало его исполнение. Анализ якутской трансляции «Манаса» позволяет представить его «новую жизнь» в контексте инокультурной среды. Научная новизна исследования заключается в том, что впервые представлен анализ якутского перевода, а также рассматривается такой феномен, как самостоятельная жизнь переводной устной эпической поэзии, трансформированной в самостоятельное литературное произведение. Основное внимание уделяется адекватности перевода, соблюдению норм перевода, его прагматической ценности. Также исследуется специфика и подходы переводоведения в отношении к фольклорным эпическим произведениям. Новым этапом стала идея перевода «Манаса» на якутский язык, которая дала возможность киргизскому фольклору преодолеть национальные рамки, став доступным широкому кругу якутских читателей. Перевод «Манаса» на якутский значительно расширит представления якутов о богатстве и разнообразии эпического творчества киргизов. Целью исследовательской работы является: 1. Определение особенностей якутского перевода киргизского национального эпоса «Манас»; 2. Определение его художественной ценности. Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач: 1. Провести сопоставительный текстологический анализ перевода на якутский язык на предмет адекватности и соблюдения норм перевода; 2. Выявить особенности передачи устного эпического сказания на якутском языке; 3. Выявить особенности преобразования, трансляции устной эпической поэзии в факт якутской литературы. Научно-теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что полученные результаты позволяют систематизировать накопленный опыт в исследовании теории перевода эпоса на якутский язык. Результаты исследования могут



быть использованы в преподавании устного народного творчества, для опубликования в СМИ. В качестве одного из основных методов исследования используется сопоставительный анализ текста-оригинала с переводом, сделанным Петровой Т.И.. В качестве второготекстологическая работа по анализу текстов. Изучение эпоса «Манас» представляет процесс формирования методологических, текстологических принципов исследования эпосов, а также обогащение переводческих принципов. Художественный перевод эпоса требует серьезной подготовки переводчика, проведения текстологической работы, знакомства с языком, культурой, историей и бытом народа, создавшего эпос. Перевод эпоса «Манас» на якутский язык также осуществляется Кириллиным Т.С. и А. Гуриновым-Арчылан. Общую редакцию переводов делает главный редактор, спикер Ил Түмэн, к.и.н., Жирков А.Н.

Перевод Петровой Т.И. соответствует следующим нормам перевода: В целом соблюдена норма переводческой речи. Сохраняется индивидуальный стиль рассказчика эпоса. В рамках поэтического перевода соблюдена норма эквивалентности перевода, то есть требование максимально возможной смысловой близости перевода к оригиналу, с учетом того, что перевод был осуществлен человеком, не являющимся носителем языка, с русского перевода Б.Жакиева. Соблюдена прагматическая ценность перевода, то есть степень соответствия текста перевода тем задачам, для решения которых был осуществлен процесс перевода. Выбрана более точная стилистическая перспектива, соответствующая духу архаического эпоса, которую поддерживает использование в тексте перевода комментариев к непереводаемым словам, имеющим важное значение при передаче особенностей оригинального текста. В ее переводе заметно проявляется верный подход к переводу идиоматических образов кыргызского текста, она более бережно подходит к тексту оригинала, стараясь как бы улучшить в своем переводе яркие поэтические образы. Т.Петрова также придает особое внимание сохранению кыргызской лексики, которая помогает ей передать историческую стилизацию, лексико-семантическую суть отдельных слов и понятий. Например: безэквивалентная лексика: Дженгей – уважительное обращение к жене старшего; Джигит — верный, помощник; Жайсан – воин, боец; Калдай – руководитель малых и больших отрядов; Очогор – одно из лучших ружей богатыря; Тенир — Бог Неба, Всевышний; Чанач — кожаный бурдюк.

Главный вывод данной исследовательской работы заключается в том, что в настоящее время назрела необходимость в осуществлении научно-фольклористического перевода, с проведением тщательной текстологической работы. Чтобы показать все богатство якутского языка Петрова Т. И. использует различные синонимы:

Буойуттар – сэрииттэр, аармыйа, хоһууттар, хотойдор; Охсор – сыннар; Үһүүрэр – күһүүрэр; Сылаас – итии, куйаас; Сэлиэннэ – алаас, түөлбэ; Подобный перевод желательно осуществить непосредственно с текста оригинала без посредничества русского перевода, так как подобный двойной перевод приводит к неизбежным потерям. Именно желание максимально избежать потерь и неточностей, искажения смысла и образной художественной структуры должно нацелить на осуществление перевода.

#### Литература

1. Айтматов Ч. «Сияющая вершина древнекыргызского духа», Бишкек, 1995.
2. Жирмунский В. М., «Тюркский героический эпос», Москва, 1962.
3. Липкин С. И., «Манас великодушный», Москва, 1948.
4. Мусаева И. Д., «Манас» в русскоязычной литературной трансляции и художественной восприимчивости», Кыргызстан, 1996.
5. Поливанов Е., «О принципах русского перевода эпоса «Манас»», Кыргызстан, 1992.

Научные руководители: Илларионова В.И, учитель ЯГНГ,  
Иванова С.В., к.ф.н., доцент

## Творчество Г.Тукая в переводах на русский язык

Захаров Айаан

МБОУ «II-Жемконская средняя общеобразовательная школа», 10 класс,

Алексеева Куннэй Ивановна

МБОУ «II-Жемконская средняя общеобразовательная школа»

Учитель якутского языка и литературы

Габдулла Тукай прожил неполных 27 лет (26 апреля 1886 – 14 апреля 1913), но оставил богатое творческое наследие, которое навсегда вошло в сокровищницу литератур тюркских народов.

В творческом наследии Тукая переводы, занимают значительное место. Поэт обращается к Корану, «Калиле и Димне», к творчеству А. Пушкина, М. Лермонтова, И. Крылова, А. Кольцова, А. Майкова, Ф. Шиллера, Дж. Байрона и других известных деятелей литературы.

К переводу произведений Тукая на русский язык обращались такие известные поэты и квалифицированные переводчики, как А. Ахматова, С. Маршак, В. Тушнова, Р. Моран, К. Липскеров, В. Державин В. Рождественский, Т. Ян и другие, а также некоторые двуязычные татарские авторы (В. Ганиев, Р. Бухараев В. Думаева-Валиева и др.). В результате ответственного и творческого подхода этих мастеров пера к оригиналу основная часть произведений Тукая уже в течение нескольких десятилетий является достоянием широкого круга русскоязычных читателей. «Шурале», «Разбитая надежда», «Родной язык», «Пара лошадей», «Поэт», «Осень», «Не уйдем», «Сенной базар, или Новый Кисекбаш» и многие другие произведения гениального татарского поэта нашли достойное оригинала и соответствующее духовным запросам читателей звучание. Но, несмотря на большие успехи в доведении наследия Тукая до русскоязычной публики, в этой области существует и ряд проблем, спорных моментов и недостатков. Во-первых, не все достойные перевода сочинения поэта получили звучание на русском языке. Во-вторых, в отдельных русскоязычных текстах имеются сокращения, пропуски оригинала, недопонимание или неверное восприятие подлинника. В третьих, многие переводчики, не зная татарского языка, действовали исключительно на основе подстрочников. Как правило, при таком подходе почти невозможно отразить все тонкости, нюансы, оттенки поэтического языка оригинала.

Как известно, Тукай — подлинно народный поэт, воспитанный, в первую очередь, на национально-нравственных, мусульманских традициях татар. Сердцевиной, стержнем его творчества являются борьба за права и счастье своего народа, служение его чаяниям и интересам. А в советское время национальные и религиозные явления, веками выработанные обычаи и моральные каноны часто оценивались негативно, исторический путь татарского народа рассматривался лишь с точки зрения официальной историографии. Основная часть переводов произведений Тукая на русский язык была сделана в советское время. А это наложило определенный отпечаток и на результаты деятельности переводчиков.

«Родной язык» Тукая, ставший неофициальным гимном татарского народа, доведен до русскоязычного читателя в переводах С. Липкина, Р. Бухараева. Оба текста звучат великолепно, изящно, они и по содержанию, и по форме близки к оригиналу. Последняя строфа их звучит так:

Родной язык, с тобой вдвоем я в первый раз молил творца:

«О боже, мать мою прости, прости меня, прости отца»

(1,222; С.Липкин)

О язык мой, как сердечно я молился в первый раз:

«Боже, - я шептал, - помилуй мать, отца, помилуй нас»

(3, 145; Р. Бухараев)

«Родной язык» Тукая, особенно последняя строфа этого стихотворения пропитаны национально-религиозным менталитетом татар. Слова «ярлыкау», «дога», «хода» взяты из мусульманской лексики. Слово «помилуй» в лексическом плане точно передает значение

глагола «ярлыкагыл». Но для мусульманских русскоязычных читателей (среди них есть и много татар) оно ассоциируется с христианским «господи, помилуй». Поэтому, на наш взгляд, в этом плане перевод С. Липкина звучит более удачно, приемлемо.

Одной из славных традиций Тукая является творческая связь с великой русской литературой, перенятие ее гуманистических качеств. Всем своим творчеством поэт ратовал за дружбу с русским народом, вдохновенно воспевал эту дружбу. Обращаясь к русской поэзии, Тукай переводил на родной язык Пушкина, Лермонтова, Крылова, Кольцова, Майкова. Мы остановимся лишь на переводах А.С.Пушкина.

Тукай по праву считает себя учеником Пушкина. Весь творческий путь Тукая озарен любовью к лучшим представителям русской литературы и особенно к Пушкину. В 1906 году он писал:

... С детских лет, великий Пушкин, каждый стих твой мне знаком,  
Насладился я плодами, побывав в саду твоём.

Он первым из поэтов Востока продолжал его реалистическую традицию, черпал в русской классике духовную силу. В стихотворении, посвященном Пушкину, Тукай говорит о близости своих настроений и дум тому, что выражено в творчестве гениального поэта России, и о том, как ему нужны проникновенность и мощь пушкинской поэзии:

Идти повсюду за тобой – мой долг, мое стремление,  
А то, что веры ты другой, имеет ли значение?

Тукай стремился приобщить свой народ к поэзии Пушкина, переводя его стихи на родной язык. Например, в 1907 году перевел стихотворение «Узник», для детей перевел сказку «Золотой петушок». Благодаря Тукаю татары приняли имя Пушкина, любимого поэтом, еще до того, как познакомились с русским языком. Количество переводов из Пушкина невелико, но не ими определяется влияние Пушкина на Тукая. Пушкин глубоко вошел в его творчество:

Браво, Пушкин Александр, ты поэт непревзойденный!  
Я подстать тебе в отваге дерзновенно устремленной.  
Пред твоим стихом танцуют даже камни и деревья,  
Лишь такой поэт достоин человека.

Лишь такой поэт достоин быть человеком с большой буквы. Татарский поэт, проникшийся глубоким уважением к русскому поэту, обращается к нему в царственно высоком стиле.

На долю Тукая выпала гордая, неоценимая миссия: он стал основоположником татарского литературного языка. Он сделал для своего народа то же, что Пушкин для русской словесности. Например, интерес Пушкина к устной народной поэзии был так глубок, что он в своем творчестве охватил все жанры русского фольклора: сказки и песни, пословицы и поговорки, предания и легенды.

Тукай приступает к обработке народных сказок «Шурале», «Водяная», «Коза и баран». «Сказку «Шурале» я написал, пользуясь примером Пушкина», - писал он.

Закончить свое выступление хочу словами Белинского: «Тукай принадлежит к вечно живущим и движущимся явлениям, не останавливающимся на той точке, на которой застала их смерть, но продолжающим развиваться в сознании общества».

#### Литература

1. Габдулла Тукай. Избранное: Стихи, поэмы, сказки. - Казань: Татар, кн. изд-во, 1969. - 420 с.
2. Габдулла Тукай. Стихотворения, поэмы и скачки. - Казань: Татар, кн. изд-во, 1986. - 415 с.
3. Золотые ступени: Татарская поэтическая классика в переводах Рафиля Бухараева. - Казань: Магариф, 2007. - 231 с.

**Гуманистическая концепция Николая Лугинова**  
Иванов Николай Васильевич  
МБОУ «Мастахская средняя общеобразовательная школа»

**Актуальность.** Николай Алексеевич Лугинов — якутский писатель, член Союза писателей СССР с 1979 года. Народный писатель Якутии, заслуженный деятель искусств Якутии. народный писатель РС (Я), лауреат международной литературной премии "Алжир на перекрестках культуры", лауреат литературной премии "Алаш" Республики Казахстан.

Н. Лугинов - писатель-новатор с ярко выраженным национальным колоритом и самобытностью. Он, творчески обращаясь к опыту классической русской и мировой литературы, философски осмысливает жизнь своего народа и родственных народностей Севера Якутии и, в конечном итоге, утверждает высоконравственные общечеловеческие ценности.

За неоценимый вклад в якутскую литературу, трилогию «По велению Чингисхана» и «Хунские повести», ставшие крупным событием в российской и якутской художественной литературе, за многолетнюю плодотворную творческую и активную общественно-политическую деятельность Николаю Лугинову присуждена государственная премия имени Платона Ойунского за 2013 год.

**Объектом данной работы** является творчество якутского писателя Николая Лугинова.

**Предмет данной работы** – рассмотрение философских раздумий гуманистического направления в произведениях Николая Лугинова.

**Гипотеза:** Предположим, что если изучить творчество народного писателя Николая Лугинова, особенно его раннее творчество, то можно получить картину гуманистической концепции писателя.

**Цель исследования:** рассмотреть отражение общечеловеческих ценностей, как доброта, отзывчивость, любовь и преданность в самобытном укладе жизни северных народов.

Для решения этой цели ставятся следующие **задачи:**

1. Изучение необходимого материала по жизни и творчеству народного писателя Николая Лугинова;
2. Рассмотрение произведений раннего периода творчества писателя;
3. Изучение размышлений писателя о вечном, человеческом и земном в произведениях Н. Лугинова;
4. Привитие интереса и уважения, чувства гордости нашим земляком;
5. Сформирование соответствующих выводов и заключения по исследованию.

**Разработанность темы.** В ходе написания работы была прочитана литература, которая помогает составить представление о Николае Лугинове, как самобытном, талантливом большом писателе: «Урдук ситибии – урдук ирдэбил: Николай Лугинов айар улэтэ» Д.Е. Васильевой; «Олох кымыынан туолан туруохтаах...» - о творчестве Н. Лугинова С.Тарасова.

**Новизна.** Проведено исследование литературного творчества Николая Лугинова и дана картина своей интерпретации по теме: «Гуманистическая концепция Николая Лугинова».

**Теоретическая значимость** данной работы заключается в том, что через литературное краеведческое творчество писателя Николая Лугинова, представленные в данной работе, можно воспитать гуманизм и доброту.

**В структуру** нашей работы входят: введение, две главы, заключение и список использованной литературы. Во введении выделены предмет и объект исследования, поставлены цели и задачи работы, выдвинута гипотеза. В первой главе даны факты из жизни и творчества писателя. Во второй главе освещаются практические вопросы, как рассмотрение гуманистического смысла повестей Н.Лугинова. В заключении сделаны выводы по теме.

Николай Лугинов... народный писатель Якутии Софрон Петрович Данилов еще лет тридцать тому назад увидел в молодого тогда Н.А.Лугинове своего преемника и будучи

председателем союза писателей РСФСР, представил его перед крупными писателями России, как писателя большого дарования, называл его надеждой и будущим якутской литературы. И мы сегодня рады, что пророческие слова незабвенного Софрона Петровича сбылись: теперь имя народного писателя Якутии Н.А.Лугинова звучит далеко за пределами родной Республики.

А президент республики Егор Борисов 29 ноября в Якутске в торжественном мероприятии в связи с 65-летием народного писателя Якутии, Почетного гражданина республики, заслуженного работника культуры РФ, вице-президента Академии духовности РС(Я) Николая Лугинова подчеркнул, что «Николай Лугинов не просто писатель, а мудрый философ, один из духовных лидеров современной Якутии».

В ходе исследовательской работы, мы пришли к следующим **выводам**:

1. Наш земляк Николай Лугинов – поистине народный писатель. Сегодня он писатель, имеющий свой почерк, писатель с богатым материалом и с глубокой мыслью.

2. В любом жанре, будь это прозаическая повесть, или исторический роман, у него получаются замечательные произведения. Все это, я считаю, свидетельствует о великом таланте нашего земляка.

3. Произведения Н.Лугинова учат любить родной край, знать историю своего народа, но самое главное учат быть добрым, отзывчивым, учат сочувствовать – вот в чем заключается гуманистическая концепция Николая Лугинова, как писателя.

Николай Лугинов сегодня воспринимается как мыслитель евразийского масштаба, человек, воплотивший в своем творчестве философские воззрения огромного евразийского континента и народов Азии.

#### Литература

1. Завет Кулаковского:[выступление]//Поляр. Звезда. – 2002. - № 3. – С. 20 – 21
2. Пути небесные, пути земные : повести, легенды / [лит. ред. И. И. Иннокентьев ; авт. Предисл. А. Ким]. – Якутск : Бичик, 2007. – 189 с.
3. По велению Чингисхана : роман : кН. 1 и 2 / [пер. с якут. В. Карпова и Н. Шипилова ; худож.: Бойтунов Д. А., Тихонов М. П.]. – М. – Сов. писатель, 2001. – 606 с.: ил.
4. Николай Лугинов «Настоящая культура делается вопреки» : [беседа О. Сидорова] // Илин. – 1998.- № 2 - 3. – С. 10 – 11
5. Харитонов, П. – Ойуку. 50 лет со дня рождения Н. А. Лугинова // Якутия – 1998 : календарь знаменат. и памят. дат. – Якутск, 1997. – С. 59 – 63. – Библиогр.: 59 назв.
6. Васильева, Д. Е. 60 лет со дня рождения Н. А. Лугинова, народного писателя Якутии, заслуженного деятеля искусств РС (Я), вице – президента Академии духовности РС (Я) // Якутия – 2008 : календарь знаменат. и памят. дат. – Якутск, 2008. – С. 108 – 112. – Библиогр.: 29 назв.

Руководитель: учитель русского языка и литературы Яковлева Айталига Ивановна

#### **История тюркской литературы от древних времен до литературы XX века**

Иванова Ольга Семеновна

Северо – Восточный Федеральный университет им. М.К. Аммосова,

Исторический факультет, Б-Арх-15

Цели данной работы: 1) изучить малоизвестные страницы тюркской литературы и ее влияние на современную литературу тюркских народов;

2) расширить возможности межкультурного взаимодействия при изучении литератур в решении глобальных вопросов межкультурной цивилизации;

3) проявлять готовность и способность к сотрудничеству с другими людьми, движениями в возрождении идеалов гуманизма в обществе и гармонизации отношений человека, природы и общества;

Мировая литература богата произведениями не только русской литературы и западной литературы, но и восточной, в которую включают и тюркскую литературу.

Народный поэт Башкортостана Мустай Карим по этому поводу писал: “Не говорит ли это о том, что здесь мы упускаем всеобщую связь? То есть не всегда свою судьбу рассматриваем в тесном взаимодействии, взаимосвязи с судьбами других?”. Многие элементы национальной культуры имеют общие черты, сходные признаки, единые нравственные ценности. Формирование толерантности подразумевает чуткое, уважительное отношение и проникновение в образ жизни другого народа. Мы привыкли говорить о дружбе народов, а надо учиться уважать национальность своих товарищей, их предков, культуру и традиции, языки. Чем богаче опыт общения национальной культуры с другими культурами, тем в большей степени представитель данной культуры способен проникнуть не только в “стиль”, манеру, творческие приемы и способы развития, характерные для одной национальной культуры, но их внутренний облик, основу, заложенную природой целого ряда культур. В тесной взаимосвязи находятся проблемы общности культур тюркских народов и их национальной самобытности. Башкиры, например, - самый близкий татарам по своему языку и культуре народ. Татары и башкиры веками проживали вместе. “Татары, мишары, башкиры- дети от одного отца. Но татары и мишары, потеряв раньше свои земли, пришли к брату башкиру. И башкиры сказали: “Душа у нас широкая, земли просторные. Добро пожаловать”, - писал башкирский просветитель Мухаметсалим Уметбаев. По истечении многих веков, после многократных переплетений исторических судеб в прошлом просто невозможно установить, например: башкирин или татарин древне болгарский поэт Кул Гали. Он жил на территории Древней Булгарии и был болгар. При изучении творчества М. Гафури, М. Акмуллы, Ш. Бабича, Р. Фахретдина, Н. Нажми, М. Карима и других писателей некоторых очень волнует национальность, к которой принадлежал тот или иной автор, а не то, как это замечательно, что бесценное наследие писателей могут изучать не только потомки башкир, но и татар, а в случае с Акмуллой - татар, башкир и казахов. Попытка вычленив из системы традиций родственных народов какие-либо конкретные традиции и отнести их к заслугам определенной нации толкает человека к национализму. Формирование национальной культуры должно проходить сегодня на здоровой основе: с одной стороны, развивая прогрессивные традиции, обычаи, нравственные ценности нации и с другой, - формируя интернационалистические убеждения, гармонизируя отношения людей. Таков путь формирования, развития и обогащения национального и интернационального. Необходимо и впредь сохранять добрососедские отношения с другими народами, избегая проявлений шовинизма и национализма. Итак, я вам представлю несколько этапов развития тюркской литературы:

- Древнетюркская устная и письменная литература IV в. до н.э.-X в.н.э.

Гильгамеш - первая поэма человечества и образ пратюрка Энкиду. Это самое крупное произведение, написанное клинописью, одно из величайших произведений литературы Древнего Востока. «Эпос» создавался на аккадском языке на основании шумерских сказаний на протяжении полутора тысяч лет, начиная с XVIII—XVII веков до н. э.

«Авеста» - священное писание зороастризма, собрание книг, распространенных в III-VIII вв. среди народов Азербайджана, Ирана, Башкортостана, Казахстана. Общий памятник, отражающий историю, быт, верования, разные фольклорные и литературные традиции этих народов.

В "1970 г. в 50 км от г. Алма-Аты был обнаружен и раскопан курган "Иссык" содержания захоронение так называемого золотого человека.

- Первые записи тюрков о своей истории (582- 583г.г.)

Древнетюркское руническое письмо - письменность, существовавшая у части древних тюркских племён в 8—10 вв. и напоминающая по форме знаков германские руны. Начало

научного изучения тюркской рунической письменности было положено в первой половине XVIII в. направленными Российской академией наук знаменитыми экспедициями Д.Г. Мессершмидта и Ф.И. фон Стралленберга, побывавших в степях Минусинской котловины в 1721-1722 гг

Одним из первых лирических стихотворений на тюркском языке является «Несравненный друг».

Самой важной находкой восточно-туркестанской экспедиции А.Стейна в 1906-1908 годах в Пищерной библиотеке близ Диньхуана считают книжку их 29 согнутых листов.

«Манас»- киргизский героический эпос. Манас - крупнейший кыргызский эпос и имя его главного героя — богатыря, объединившего кыргызов. «Манас» включен в Книгу рекордов Гиннеса как самый большой эпос в мире, а также включен в список шедевров нематериального культурного наследия человечества ЮНЕСКО.

- Литература X-XV веков.

Тюркская литература 10 – 15 вв. явилась одной из самых плодотворных художественных систем в общемировом культурном развитии. Она подарила миру ряд шедевров, по сей день не утративших своего уникального значения и статуса, и заложила основы для достойного развития тюркского словесного творчества в последующие времена.

Абú Мухáммед Ильяс ибн Юсуф, известный под псевдонимом Низамí Гянджеví (около 1141 — около 1209) — классик персидской поэзии, один из крупнейших поэтов средневекового Востока, крупнейший поэт-романтик в персидской эпической литературе, привнесший в персидскую эпическую поэзию разговорную речь и реалистический стиль.

Алишер Навои (1441-1501)- выдающийся узбекский поэт, убежденный гуманист, мыслитель, государственный деятель

- Поэзия XV-XVII веков.

Древние йырау (жырау) -импровизаторы, имена которых зафиксированы в хрониках Востока.

Одним из наиболее известных и почитаемых среди казахов жырау был Казтуган Суюнши улы. Его песни - образец кочевнической поэзии, наполненной особым отношением к природе.

Особой популярностью в XVIII в. пользовался Бухар Калкаман улы (1684-1781). Бухар-жырау был одним из влиятельных биев при Тауке-хане и Абылае. Он автор большого количества песен, посвященных единству государства, защите его от внешних врагов

- Литература XIX века.

Аббас Кули Бакиханов «псевдоним Кудси» (1794-1847)- азербайджанский просветитель, ученый, историограф, друг Грибоедова, А.А. Бестужева- Марлинского, В.К.Кюхельбеккера. Сочетание в творчестве писателя традиций мусульманского Востока и европейского и русского просветительства.

Мирза Фатали Ахундов(1812-1878) - просветитель, философ, родоначальник реалистической азербайджанской литературы, реформатор арабского алфавита

- Литература XX века.

Габдулла Тукай(1886-1913) - поэт и публицист, литературный критик и общественный деятель. Для развития татарской поэзии и в целом культуры он сделал также много, как Пушкин для русской поэзии и культуры.

Олжас Сулейменов - поэт-шестидесятник, сценарист, переводчик, геолог по образованию, лирик в душе. Ещё его называют русский казах, который пишет по-казахски на русском языке. В его стихотворениях и ритм, и оттенки значений слов отличаются от русского, но поэзия от этого не проигрывает.

## Литература

1. Антонов Н.К, А724 Былыргы туур тыла (6-8 уу.): Уерэнэр пособие. Дьокуускай: Саха государтсвеннай университетын издательствота, 1998. 2-с тахсыыта.

2. Левин Г.Г, Л 363 Былыргы туур тыла (Морфология): уерэнэр пособие. Дьокуускай: Саха государственной университетын издательствота, 2000ю 58с.
3. Языки народов СССР т.2 Тюркские языки Редактор издательства Р.М. Ижбулатова. Художник М.В. Серегин. Издательство «Наука». Москва, к-62, Подсосенский пер., 21. 7-43стр.
4. Сайт <http://bank.orenipk.ru/Text.htm>
5. С.Е. Малов, Памятники древнетюркской письменности, издательство Академии наук СССР, Москва 1951 Ленинград.
6. Л.Н. Гумилев, Древние тюрки, Издательство Академии наук СССР, Москва 1967

### **С.К. Шойгу «Урянхай. Тыва Дептер» антологиятын туһунан**

Иванова Саргылана Степановна

М.К.Аммосов аатынан Хотугулуу-Илинни федеральной университет,  
АБ Хотугулуу-Илинни олохтоох норуоттарын тылларын, културуларын института, ЛР-13

Бу күһүн Азия киинигэр – Тываҕа, Кызыл куоракка иккис төгүлүн ытыттылар регионнар икки ардыларынааҕы устудьуоннар «Сибиир олохтоох омуктарын тыллара» диэн олимпиадаларыгар кытта бара сылдьан тиэмэбин булунан кэлбитим. Олимпиадаҕа саха устудьуоннара олус ситиһиилээхтик кытынныбыт, кыайан үөрдүбүт-көттүбүт. Мин үһүс миэстэ буолбуппар С.К. Шойгу «Урянхай. Тыва Дептер» [1-7] диэн антологиятын биэрбиттэрин астынан туран аахтым уонна конференция кыттыылаахтарыгар олус сыаналаах өйдөбүннүкпүн сырдатарга сананным. Бу антология туһунан мин эрэ буолбакка доҕотторум, түүр тылын, литературатын интэриэһиргиир эдэр дьон билиэхтэрин олус баҕарабын.

«Урянхай. Тыва Дептер» антология былырыын 2014 сыллаахха тахсыбыт эбит, Тыва киин куората Кызыл төрүттэммитэ 100 сыллаах үбүлүөйүгэр анаан тахсыбыт олус улахан суолталаах үлэ. Антология уопсайа 7 томнаах. Бу кинигэҕэ араас чинчийээччилэр, суруйааччылар Тыва туһунан научнай монографиялара, ыстатыйалара, суоллааҕы бэлиэтээһиннэрэ кирибит. «Тыва дептер» диэн Тыва тэтэрээтэ диэн тылбаастанар эбит.

Антологияны онорбут киһинэн Сергей Кужугетович Шойгу буолар. Кини Российскай Федерация оборонатын министирэ, армия генерала уонна Тыва Республикатын саамай ытыктанар, убаастанар, тывалар бука бары киэн туттар киһилэрэ [8].

Антология маннайгы томугар тывалар былыр биистэргэ араас олохторун туһунан кэпсэнэр. Тыва, Алтай, Монголия биистэрэ төһө да бэйэлэрэ тыллаах, ураты культуралаах, олохтоох-дьаһахтаах буоллаллар ыкса сибээстээхтэрин биир төрүттээхтэрин туһунан кэпсэнэр. Н.Я Бичурин, Н.Ф. Катанов, Г.Е. Грумм-Грижмайло, Сыма Цяня, Л.Н. Гумилев курдук биллиилээх историктар, чинчийээччилэр ыстатыйалара, үлэлэрэ бэчээтэммиттэр. Маны таһынан Владимир Чивилихин «Память» диэн олус интэриэһинэй эссе-романа кирибит.

Антология иккис тома урянхайдар диэн кимнээхтэрин, хантан төрүттээхтэрин, сүрүн дьарыктарын сэрэгири. Холобура, урянхайдар диэн Чингис-хан кэмигэр олоро сылдьыбыт урянхай биистэриттэн кэлбит норуоттар эбит. Бастакы урянхай Субудай диэн Чингис-хан аатырбыт байыаннай уона кини уола Урянктай буолаллар. Бу тиэмэҕэ хас да биллиилээх ученай бэйэлэрин сабаҕалааһыннарын суруйбут үлэлэрэ кирибит. Былыргы урянхайдар сүрүн дьарыктарынан бултааһын, балыктааһын уонна сир аһын хомуйааһына эбит.

Антология үһүс, төрдүс, бэһис чааһыгар урянхайдар олохторун сирдэрин, миэстэлэрин туһунан кэпсэнэр. Бу кэмгэ Араассыйаттан, Европа дойдуларыттан чинчийээччилэр экспедицияҕа кэлэн барбыт буоланнар матырыяал элбэх. Аан бастаан нууччалар кэлиилэрэ кэпсэнэр. Маннайгынан Тыва сири кэрийбит, чинчийбит, үөрэппит дьонунан нуучча учуонайдара, үөрэхтээхтэрэ буолаллар. Холобура, В.В. Радлов Тыва фольклорун, этнографиятын, Н. Попов Енисей өрүс таастарын суругун-бичигин үөрэппиттэр. Төрдүс



томна Англия сири-дойдуну кэрийээччитэ Д. Каррутерс, нуучча учуонайа Ф.Я. Кон 1914-1934 сылларга тахсыбыт монографиялара бэчээттэммит уонна бэһис томна учуонайдар суоллаабы бэлиэтээһиннэрэ, ыстатыйаллара, очеркалара кирибиттэр. Маннайгы аты-эргэн хайдах кэлбитэ, тарҕаммыта ойууланар.

Алтыс томугар Тыва Республикатын суверенитета үөскээбитин, Тыва судаарыстыба быһыытынан сайдыытын уонна Россияҕа кириитин туһунан сиһилии кэпсэнэр. 1921-1926 сылларга Танну-Тува диэн ааттаах эбит. 1944 сыллаахха алтынны 11 күнүгэр СССР састаабыгар кирибитэ. Бу кэниттэн Тува экономикатын таһыма үрдээн-сайдан барбыта.

Антология сэттис тома Тыва былыргы олоҕор-дьаһаҕар, паамытынныктарыгар ананар.

С.К. Шойгу «Урянхай. Тыва Дептер» антологиятын көрөн, ааҕан баран маннык түмүккэ кэлиим:

1. Бу кинигэлэри ааҕан Тыва норуотун олоҕун-дьаһаҕын, культуратын, сүрүн дьарыктарын билэбит.

2. Сахалы маннык антология тахсара буоллар ыччакка туһалаах буолуо этэ диэн санааҕа кэлиим.

#### Литература

1. Урянхай. Тыва Дептер. Антология научной и просветительской мысли о древней тувинской земле и ее насельниках, об Урянхае – Танну-Туве, урянхайцах – тувинцах, о древностях Тувы. В 7 т. Т. 1: Древние племена Тувы и сопредельных территорий центральной Азии (II тысячелетие до н.э. – конец XIX в.) / составитель С.К. Шойгу. – Кызыл: ОАО «Тываполиграф», 2014. – 592 с.
2. Урянхай. Тыва Дептер. Антология научной и просветительской мысли о древней тувинской земле и ее насельниках, об Урянхае – Танну-Туве, урянхайцах – тувинцах, о древностях Тувы. В 7 т. Т. 2: Племена Саяно-Алтая. Урянхайцы (IV в. – начало XX в.) / составитель С.К. Шойгу. – Кызыл: ОАО «Тываполиграф», 2014. – 664 с.
3. Урянхай. Тыва Дептер. Антология научной и просветительской мысли о древней тувинской земле и ее насельниках, об Урянхае – Танну-Туве, урянхайцах – тувинцах, о древностях Тувы. В 7 т. Т.3: Урянхайский край. Тувинско-русские отношения (начало XVII – начало XX вв.) / составитель С.К. Шойгу. – Кызыл: ОАО «Тываполиграф», 2014. – 608 с.
4. Урянхай. Тыва Дептер. Антология научной и просветительской мысли о древней тувинской земле и ее насельниках, об Урянхае – Танну-Туве, урянхайцах – тувинцах, о древностях Тувы. В 7 т. Т.4: Урянхайский край: перекресток мнений (конец XIX – начало XX вв.) / составитель С.К. Шойгу. – Кызыл: ОАО «Тываполиграф», 2014. – 552 с.
5. Урянхай. Тыва Дептер. Антология научной и просветительской мысли о древней тувинской земле и ее насельниках, об Урянхае – Танну-Туве, урянхайцах – тувинцах, о древностях Тувы. В 7 т. Т.6: Танну-Тувинская Народная Республика (1021-1944) / составитель С.К. Шойгу. – Кызыл: ОАО «Тываполиграф», 2014. – 584 с.
6. Урянхай. Тыва Дептер. Антология научной и просветительской мысли о древней тувинской земле и ее насельниках, об Урянхае – Танну-Туве, урянхайцах – тувинцах, о древностях Тувы. В 7 т. Т.7: Древности Тувы. Ахеологические памятники (бронзовый век – конец XIX века) / составитель С.К. Шойгу. – Кызыл: ОАО «Тываполиграф», 2014. – 912 с.
7. Шойгу, Сергей Кужугетович [Электронный ресурс] - Режим доступа : <https://ru.wikipedia.org/wiki/Шойгу> (проверено: 8 октября 2015).

Научнай салайааччы: Архипова Е.А., ф.н.к., доцент

## Турсынай Оразбаева: Хомус уонна Домбыра (казахтыыттан сахалыы тылбаастар)

Кондратьева Сардана Афанасьевна

М.К. Аммосов аатынан Хотугулуу-Илинни Федеральнай университет  
АБ Хотугулуу-Илинни олохтоох омукарарын тылларын, культураларын институту,  
ПО-СА-15

Турсынай Оразбаева Чимкенскэй уобаласка Кыынньар үрэх диэн сиргэ 1948 сыллаахха төрөөбүтэ, былыргыта Улуу солко суолугар турар кэрэ сир эбит. 14 бииргэ төрөөбүттүртэн үһүө эрэ буолан ордубуттар эдьийэ Лиза, убайа Турдалы уонна Турсынай. Турсынай Казах государственнай университетын журналистика салаатын бүтэрбитэ, салгыы Москваҕа үрдүкү литературнай курсу бүтэрбитэ. Казах суруйааччыларын союһун чилиэнэ, элбэх кинигэ автору. Кинигэлэрэ: “Сарсыардаангы саһарҕа”, “Ырыа төннүүтэ”, “Сырдык быыс”, “Истин ийии” диэн казахтыы тылынан, “Я – твоя весна”, “Созвучие” нууччалыы. Оҕо эрдэбиттэн Турсынай домбыраҕа оонньуура, мелодия айар этэ. Элбэх айтыска күрэхтэспит буолан ханнык да омукарарытын ийиттэр, тылын, матыбын өйдүү охсон толорбутунан барар эбит, ол курдук уйгуурдуу, туркменныы, узбектыы, хара-халпаахтыы, киргизтии, татаардыы, сахалыы уонунан ырыаны ылыыра.

Саха сиригэр Турсынай саамай элбэхтэ кэлэ сылдыбыт казах суруйааччыта буолар, ол курдук 2003 сыллаахха Платон Алексеевич Ойуунускай юбилейыгар кэлэн ыалдьыттаан, ыллаан-туойан барбыта. Ол сырытыгар киниэхэ Саха Республикатын культураҕа министрэ А.Борисов Саха Республикатын Культураны Утүөлөөх үлэһитин аатын инэрбитэ.

Мелодист, ырыаһыт, поэтесса, айтыстар кыайыылаахтара Турсынай Оразбаева Саха сирин олохтоохторун биһирэбилин ылыан ылар. Уу сахалыы хас да ырыаны ыллаан энээритэрэ. Саха уус-уран литературатын, культуратын ахсаабат пропагандиһа. Кини хоһооннорун сахалыы поэттар Урсун, Хр.Горохов тылбаастаабыттар.

Турсынай Оразбаеваны мээнэҕэ Суорун Омоллоон “литературнай” кыһа диэн ааттаабатахтара. Кинилэр сүрдээх доһордуу сыһаннаахтара, аҕа-кыыс курдук истинник санаһаллара. Тааттаҕа Чөркөөххө кинилэр олоһу, кэпсэппит миэстэлэрин “Турсынай беседката” диэбиттэрэ. Саха сиригэр Турсынай Тааттаҕа, Мэнэ-Ханаласка, Намна, Абыйга сылдыбыта. Саха сирин туһунан казахтыы “Сардаана - Асиягуль”, “Сахалары санатта”, “Ахтылғаным – Саха сирэ” диэн поэтической айымньылары айбыта. Степан Дадаскинов тылыгар “Мин кэллим Тааттаҕа” диэн бэйэтин мелодиятыгар ырыата сахаларга олус сөбүлэттэ, визитнай карточка кэриэтэ буолла. Турсынай биер дойдулаахтарыгар анаан Иван Федосеев-Доосо, Н.Харлампьева хоһооннорун казахтыы тылбаастаабыта. Кинини сахаҕа кубулуйбут казах кыһа диэн мээнэҕэ эппэттэр эбит. Кини саха сирин-майгытын, ис уйулҕатын олус ылынар, өйдүүр киһи этэ. Ол иһин кини кинигэтэ “Хомус уонна домбыра” диэн ааттанан 1993 с. Дьокуускайга бэчээттэммитэ.

“Мин кэллим Тааттаҕа” ырыаҕа ол иһин этиллэр:

Мин кэллим ыраахтан

Казаҕым сириттэн.

...Домбыра дорҕоонун

Хомуска холбоору.

Мин санаабар, Турсынай Оразбаева хоһооннорун ордук айылҕаттан дуоһуйан, эйэлээх буолууга баһаран, таптал ийиитигэр уйдаран, эдэр сааска анаан суруйар. Турсынай хоһоонноро олус холкулар, чэпчэки аабыллар. Кини хайдах курдук Саха сирин таптыырын, Саха сиригэр бэриниилээгин, Саха дьонун ытыктыырын, Саха сирин ахтарын хоһоонноругар ырылыччы суруйар, холобур “Ахтылғаным — Сахам сирэ” хоһоонугар этэр:

Дьикти кэрэ Саха сирэ -

Остуоруйа дойдута!

Эн көрбөккө эрэ

туох диэххиний?

Оо, сүрэбим күннэтэ  
Күүскэ, күүскэ тардыһангын,  
Ыалдытымсах Саха сириин  
Олус даҕаны ахтаҕын!”  
Саха сиригэр одатыгар Турсынай Оразбаева суруйар:  
Оо, Саха дойдута, ийэли бигиигин,  
Ол иһин эйиэхэ тардыһар эбиппин!  
Оо, Саха дойдута, эйиэхэ күн баҕам:  
Күн аайы эн кыабыр, чэчирээ, барҕарыый!  
Тылбаасчыттар туһунан аҕыйах тылы этэр буоллахха, Николай Винокуров-Урсун.

Кини - поэт, литератураны ырытааччы, тылбаасчыт. “Чолбон” сурунаалга өр сылларга үлэлээтэ, Саха Өрөспүүбүлүкэтин култууратын үтүөлээх үлэһитэ, Казахстан “Алаш” литературнай бириэмийэтин лауреата. Расул Гамзатов, Михаил Львов, Юрий Кузнецов, Сергей Шевков уонна казах поэттарын айымньыларын сахалы тылбаастаабыта. Турсынай Оразбаеваттан манньк айымньылары сахалы санардыбыта: «Сардаана-Асиягуль», «Сахалары санатта», «Ахтылҕаным - Саха сирэ», «Манчаары алааһыгар», «Саха сиригэр ода», «Саха кырдыаҕастара» о.д.а.

Иккис тылбаасчыт Христофор Петрович Горохов. Турсынайтан манньк хоһооннорун тылбаастаабытын биһирии аахтым: «Аулга кэллэххинэ», «Эдэр саас», «Эрэл ырыата», «Умуллубат уоттар», «Эн барбытын кэнниттэн», «Эйиигин эрэ көрдөхпүнэ» о.д.а.

Тылбаастар олус табыллыбыттар, Турсынай Оразбаева ис ийиитин толору биэрэллэр.

#### Литература

1. Оразбаева, Т. Хомус уонна домбыра: Хоһооннор, поэмалар. - Дьокуускай : Бичик, 1993. - 64 с.
2. Писатели земли Олонхо. Биобиблиографический справочник. - Якутск : Бичик, 2000. - 448 с.

Научнай салайааччы: Архипова Е.А., ф.н.к., доцент

#### **Г.Р. Кардашевскай фольклор туһунан санаалара**

Константинова Саргылана Федотовна

М.К.Аммосов аатынан Хотугулуу-Илинни федеральнай университет

АБ Хотугулуу-Илинни олохтоох норуоттарын тылларын, култуураларын института,  
стажер-исследователь

Георгий Романович Кардашевскай 1959-1971 сс. Саха государственнай университетыгар преподавателлииркэмигэр литература уонна фольклор боппуруостарынананаандьарыктаммыт, чинчийбит. Олкурдук «Мин эмиэтупсаҕай тойукка дууһабын туттарар буоларым...» диэн 2012 с. тахсыбыткенигэтигэр фольклорга аналлаахтүһүмэх баар. Манна үс ыстатыа киирэ сылдыар. Үлэлэр сүрүн идеялара – саха фольклора - биһиги норуоппут урукку культуратын дьонуннаах пааматынньыга, кини суруллубатах остуоруйата буоларын соруктары туруоран сырдатты. Ону таһынан автор фольклор суругунан уус-уран литература сайдытыгар бастакы ньыгыл үктэл, бигэ тирэх буоларын бэрт сөпкө бэлиэтиир. Фольклор өйдөбүлүн араас өтүтүтэн быһаарар. X-р: 1. «Норуот үтүмэн үйэлэр тухары үрүлүйэн муспут кэрэ, эриэккэс духубунай баайа»; 2. «Норуот биш бастын баайа, өй-санаа, идеология быстыспат сорбото». Бу санаатын марксизм-ленинизм классиктара Владимир Ильич Ленин, Карл Маркс, улуу пролетарскай суруйааччы Максим Горькай норуот айымньытын үрдүктүк сыаналыыр тылларынан чинэтэн биэрэр. Кырдык да, норуот муударай дьоно, сээркээн сэһэнньиттэрэ өйдөрүн-санааларын түмэн, тобулан, иэҕэйэр икки атахтаах «өйүнэн өлбөт» буолуохтааҕын кэрэһэлиирдии, «үрүн-

хара» өйдөбүл оччоттон-баччаба диэри баарын уос номоҕо оностон көлүөнэттэн көлөүнүбү тиэртэхтэрэ.

Фольклор – норуоппут исторята диир эмиэ кыахтаахпытын Георгий Романович бу этиитэ туоһулуур: «*Фольклор норуот өйө-санаата сайдарыгар, ол кэннэ суругунан литература барбарарыгар суолтатын тас өттүнэн норуот ааспыт исторياتын үөрэтэргэ быһаччы наадалаах*».

Мантан салгыы саҥа социалистическай олох тутулар күргүөмнээх күннэригэр фольклору хомуйуу уонна чинчийи хоннохтоохтук ытыллыбыт эбит буоллабына, кэлинни уон сылга үлэ бытаарбытын бэлиэтиир. Бу дьыала быраатты республикабытыгар Бурятияба хоннохтоохтук ытылларын биһириир. Биһиги да онтон хаалсыа суохтаахпытыгар эрэнэн туран, кэккэ соруктары туруорар. Бу соруктар бүгүндү күннэ, мин санаабар, анал идэлээх дьон сыралаахтык үлэтииллэрин түмүгэр ситэ-хото турар.

1. «*Традиционной фольклору түргэнник, киэн далаһыннаахтык хомуйууну тэрийиэх тустаахпыт*». Фольклору сурукка түһэриини таһынан толоруу уратытын, туттуу-хапты арааһын оһуохайтан саҕалаан олонхоҕо диэри культуролог, фольклорист идэлээхтэр чинчийэллэр.
2. «*Былыргы фольклору хомуйууну кытта сэбиэскэй фольклору кичэйэн хомуйулуохтаах*». Билигин бу тиэмэҕэ аналлаах сурукка киирбиттэрин өс хоһооннорун, чабырҕахтары, ырыалары булар кыахтаахпыт.
3. «*Фольклорга иккис научнай базаны государственной университетка олохтуохха наада*». Бу баҕа санаа туолан, фольклор хаапыдырата тэриллэн, устудьуоннар маннайгы куурустан фольклорнай практикаба сылдыар кыахтаахтар.
4. «*Научнай чинчийишлэри күүһүрдүү*». Фольклорнай матырыйааллары биирдиилээн жанрдарынан, оройуоннарынан уонна үөскээбит бириэмэлэринэн сиһилии үөрэттиллэн, улуус-улуус ураты тыыннаах фольклордаахтарын билэр кыахтаахпыт.
5. «*Норуот айымньытын маассабайдык уонна научнайдык бэчээттээн тарҕатыыны быһаччы күүһүрдүү эрэйишлэр*». Инники соруктар кичэллээхтик тиһиллэннэр, араас сизэрийэнэн маассабай да, научнай да литература ааҕааччы сааһыгар тийэ учуоттанан бэчээттэнэ турара – норуоппут баайа симэлийбэтин туоһута.
6. «*Уус-уран самодеятельноска сыһыарыы*». Күнтэн-күн араас таһымнаах күрэхтэр, тэрээһиннэр ытылланнар норуот быһыытынан Аар саарга ааппыт ааттанар, сурахпыт сурабырар. Эдэриттэн-эмэнигэр тийэ фольклор бары көрүндү ханна да тийдэллэр үрдүк таһымнаахтык толорор кыах баар.

Оттон «Норуот айымньытын хомуйуобун» диэн ыстатыйатыгар фольклор суруйааччы буолар киһи булгуччу фольклору үөрэтиэхтээх, уус-уран литература сайдыытыгар бастакы ньыгыл үктэлинэн, бигэ тирэбинэн буолуохтаах. Иккис курдук, фольклор айымньылар дьүһүн кубулуйан уус-уран литератураба уонна театрга тиллиэхтээхтэр диэн алгыһа туола турар, өссө да инники кэскиллээх дии саныыбын.

Онон чабылхай педагог, чинчийээчи-учуонай, литературнай кириитик норуот тылынан уус-уран айымньытыгар аналлаах алта уонус сылларга суруйбут ыстатыйалара фольклору үөрэтиигэ, хомуйууга, тарҕатыыга тирэх буолбуттара саарбаҕа суох. Георгий Кардашевскай этэрини: «Норуот айымньыта диэн – күндү кылаат. Ону суруйар киһи бэйэтин кылааты хостооччу киһи курдук сананыахтаах». Күндү кылааты хостооччулардаах буоламмыт норуоппут бөдөн айымньыта олонхо ЮНЕСКОнан билиниллибитэ да элбэҕи этэр.

## Цикл «Моабитская тетрадь» Мусы Джалиль на якутском языке

Лебедев Иннокентий Петрович

Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова,

Институт языков и культуры народов СВ РФ, ЛР-13

Свой цикл стихотворений татарский поэт Муса Джалиль написал в Моабитской тюрьме. Он тяжело раненый попал в плен, а Моабитская тюрьма отличилась ужасными пытками и невыносимыми условиями содержания заключенных. Тяжелый кошмар фашистского концлагеря не сломил поэта. Муса Джалиль организовал подпольную работу, их было несколько человек, они вели антифашистскую пропаганду, распространяли среди заключенных листовки и патриотические стихи. Это уникальный случай, когда доброе имя автора спасли его стихи. Сохранились два блокнота, в которых содержалось 93 стихотворения. Стихотворения были написаны на татарском языке в первом блокноте арабской, во втором — латинской графикой.

Моабитская тетрадь имеет историю. В 1946 году бывший военнопленный Нигмат Терегулов принёс в Союз писателей Татарии блокнот с шестью десятками стихов Мусы Джалиля. Через год из советского консульства в Брюсселе пришла вторая тетрадь. Из Моабитской тюрьмы её вынес бельгийский патриот, партизан Андре Тиммерманс, с которым Муса жил в одной камере и, выполняя последнюю волю поэта, отправил стихи на родину.

Говорят, был ещё один сборник стихов из Моабита, его привёз бывший военнопленный Габбас Шарипов. Терегулов и Шарипов были арестованы. Терегулов погиб в лагере. Габбас Шарипов отбыл наказание, затем жил в Волгоградской области.

Впервые стихотворения Мусы Джалиля были опубликованы после смерти Сталина в 1953 году в «Литературной газете» благодаря главному редактору Константину Симонову. 2 февраля 1956 года Указом Президиума Верховного Совета СССР за исключительную стойкость и мужество, проявленные в борьбе с немецко-фашистскими захватчиками, ему посмертно присвоено звание Героя Советского Союза. Награжден орденом Ленина. В 1957 за этот цикл стихов автор был посмертно удостоен Ленинской премии.

Как я знаю, «Моабитская тетрадь» была переведена более чем на 60 языков мира в том числе и в полном объеме на нашем якутском языке.

Имя Мусы Джалиля поэта-борца, облетело весь мир. Сборник стихов вышел в 1961 году в Москве [1]. Составителем был Роберт Бикмухаметов, вступительную статью написал Гумер Баширов. Спустя два года, в 1963 году в Якутском книжном издательстве готовился сборник Мусы Джалиль под названием «Последняя песня» (стихи написанные в Моабитской тюрьме) [2]. В конце книги есть письмо Амины Джалиль о муже, написанное 5 мая 1955 году и статья о поэте Семена Данилова. Все якутские поэты 60-х годов приняли активное участие над выпуском этой книги. Всех переводчиков я знаю, читал их произведения, многие из них писатели-фронтовики. Вспомним их имена, это: Архип Абагинский, Элляй, Петр Тобуроков, Иннокентий Эртюков, Иннокентий Артамонов, Степан Саввин, Степан Тимофеев, переводчики Баал Хабырыыс, Семен Руфов, Семен Данилов, Михаил Тимофеев, Рафаэль Багатайский, Василий Сивцев, Феоктист Софронов, Иван Федосеев внесли свою лепту на содружество литератур и перевели по несколько стихов поэта Героя. Хочу отметить, что внешняя форма всех стихов, т.е. рифмовка, характер рифм, строфика четко соблюдены, а тема, идея, образы, даже тропы произведений максимально точно переданы якутскими переводчиками.

Каждая строка «Моабитской тетради» проникнута глубоким оптимизмом, огромной любовью к Родине, верой в непобедимость светлых, гуманистических идей. Муса Джалиль выполнил свою твердую клятву, данную Отчизне в своем стихотворении «Мои песни».

«Моабитская тетрадь» - это бессмертная книга, потрясающая читателей силой человеческого духа. Это гимн бесстаршию и стойкости советского человека. Я посмотрел и одноименный фильм, по несколько раз читал стихи поэта и сегодня очень рад, что в год

празднования 70-летия Победы выступают именно с этим докладом на Научно-практической конференции.

#### Литература

1. Джалиль, М. - Стихотворения. - М., 1961. - 270 с.
2. Джалиль, М. Тигэх ырыа (Моабит түрмэтигэр суруллубут хоһооннор). - Якутскай, 1963. - 188 с.

Научный руководитель: Архипова Е.А., к.ф.н., доцент

### Түүрдүү матыһтар саха литературатыгар көстүүлэрэ

(урукку уонна билинни кэмнэ)

Молокотин Айаал Иннокентьевич

М.К. Аммосов аатынан Хотугулуу-Илинни федеральной университет

АБ Хотугулуу-Илинни олохтоох норуотгарын тылларын, култуураларын института, ЛР-12

Былыргы түүр омуктар мэнэ таастарга хаалларбыт айымньыларыгар (VIII ү.), чуолаан, Күл Тэгин, Тоньюкук кэриэстэригэр туруоруллубут пааматынньыктарга) өс номохторуттан, хоһоонноруттан турар формульнай этиилэр үгүстүк көстөллөр: *ичрэ атсыз, тагира тонгсыз (иһигэр аһа суох, таһыгар таһаһа суох), түн удымадым, күнтүз олурмадым (түүн утуйбатым, күнүс олорботум), хызыл ханым тохти, хара тэрим йугурти (кыһыл хааным тобунна, хара көлөһүнүм сүүрдэ), көрүр кезим кермэз тэг (көрөр харабым көрбөт тэнэ), эдгү алп кисиг йорытмаз эрмис (үтүө, хорсун киһини кыайан кыһайбат (албыннаабат) эбит).* Ити ааттаммыт үс хоһоонноро уонна номохторо биһиги тылбытын кытары атылыларын Г.М.Васильев биир бастакынан ыйбыта: “...Здесь нас поражает почти полное совпадение повторяющихся, т.е. устойчивых фразеологических форм древнетюркского языка с теми же формами современного якутского языка” [1, 34].

Итини таһынан, фольклор да, билинни саха да тылыгар көстөр кубулуйбат эпитеттээх, халбаннаабат халыып тыллардаах этиилэр эмиэ бааллар: *«түн удысыхым кэлмэди, күнтүз олурсыхым кэлмэди» (түүн утуйуом кэлбэтэ, күнүс олоруом кэлбэтэ), үзэ көк тэнри, асра йабыз йир хылынтухда (үөһэ күөх халлаан, аллараа дьабыл сир айыллыыта), “йох-чыбань” (суох-дьадангы), “ханын субча йугурти” (хаанын уу курдук сүүрүгүрбүтэ), “от-суб хылмадым” (ууга-уокка түһэрбэтим).*

Былыргы түүр тыла фольклор айымньыларын, кини тылын-өһүн нөңүө уус-уран литература тылыгар-өһүгэр өтөн кириитин Өксөкүлээх Өлөксөй “Ойуун түүлэ” айымньытын холобуругар көрөбүт. Ол курдук былыр-былыргыттан киһиэхэ эт-сиин, унуох-арбас арааһыттан былыр-былыргыттан баһа уонна сүһүөбэ бэлиэтэнэр эбит:

Башлыбыҥ йүкүнтирмис  
Тизлигиг сөкүрмис

Бастаабы сүгүннэрбиттэр  
Сүһүөхтээби сүгүрүппүттэр

бокуйар тобуктаах,  
босхо бастаах  
Борон ураанхай обургу...

Сэрии ынырыктаах хартыынатын ойуулааһын эмиэ майгынныыр:

Ханын субча йүгүртү  
Сенүкүк таҕача йатды

Хаанын уу курдук сүүрбүтэ  
Унуобун хайа курдук  
сыппыта

Дьаамаҕа баппат  
дьаргыл унуох  
дьаарыстанна...  
Көбүс хаана  
көнүс үрэх буолан  
көнүтэ сынньан түстэ.

Айымньыларга сэрии, күүһүнэн күөнтээһин, норуот тыыннаах хаалыыта, сомоҕолоох буолуу, тыыннаах хаалар иһин мөккүөр курдук боппуруостар көтөбүллэллэр. Өбүгэлэрбититтэн ыла күүс өттүнэн күөмчүлээһини утарсар, көнүлү туруулаһар эбиппит:

Бэгилиг уры оёлын хул болты	Бөбө уол оёон кулут буолбута	Бэттэрбитин нэктэл кулут хаадыаппытын хамныыр кулут
Силик хыз оёлын күн болты	Силик кыыс оёон кулут дьяхтар буолбута	эдэрбитин эллигэн кулун кыныахтара

“Кулут буолуох кэриэтин өлбүппүт көнө”, - диэн санаа баһыйар айымньыларга баһыйар:

Бунча исиг күчиг	Бачча үлэни-күүһү	«Бэккэ кыннаар,
Биртүкгэрү сахынматы	Биэриэн санаммакка	бэйэбит эрэ өлүөхпүт,
Түрк будун өлүрэйин	Тюрк норуота өлүүм	наар кыннаар,
Урууһыратайын тир эрмис	Уруута-урдууһа да суох хаалыым диир эбит	аан дойдуттан араһыаһыт” диэн Бири эрэ бигэтик саныыр буолун

Онон, саха литературатын биир бастың айымньыта былыргы түүр пааматынныктарын кытары сүрүн санаатынан, тылын-өһүн дэгэтинэн майгыннаһарын бэлиэтиибит.

1990-с сс. саналарыттан сағалаан, история сана эргиригэр сахалар бэйэни билинибит күүһүрбүтэ, төрүттэрбитигэр, бэйэбит киммитигэр-туохпугар болжомтону ууруубут күүһүрбүтэ. Ол курдук, Николай Лугинов монгол, түүр төрүттэрбит историяларыгар сыһыаннаах “Чыныс Хаан ыйаабынан” романы, “Улуу хууннар” сэһэни суруйбута. Ол эрэри түүр аймахтарбытыгар тардыһы, уруккуну суохтаан туоххаһыйы, хаан тамайы матыыптара ордук дьяхтар поэттарбыт айымньыларыгар биллэр. Түүрдүү матыыптары Наталья Харлампьева айымньыларыгар көрүүххэ сөп. Үгүс түүр омуктарга бөрө тотемнай, харыстанар кыыл буолар. Н. Харлампьева “Күөх бөрө” хоһоонугар бу кыылы сөбөрө-махтайара, киниэхэ сүгүрүүэрэ ойууланар:

Улуу түүрдэр ыырдарынан	Мөккүөр киирсии эйгэтигэр,	Күөх бөрө сүүрэр, сүүрэр,
Күөх бөрө сүүрэр	Мин көңүл санаабар	Күөх түүрдэри өйдөтөр...
	Күөх бөрө сүүрэр	

Н. Харлампьева “Турсынай Оразбаеваҕа” хоһоонугар казахтары ахтыы, кинилэр уонна биһиги (сахалар) хаһан эрэ биир кутаа тула олоро сылдыбыппытыгар итэҕэйии матыыба баар. Онтон Н. Михалева-Сайа түүрдүү тыллаах норуоттарга хоһооноро цикл быһыытынан бэлиэтэниэхтэрин сөп. Ордук кини эр санаалаах, күүстээх-уохтаах түүр боотур уоланнарын кэрэхсии көрөр. Сайа “Хабарҕа ырыата” хоһоонугар бу матыып ордук үчүгэйдик көстөр. Лирическэй герой хара хаастаах тыва уолугар сүгүрүүэр. Кини, истиэп иэйэр энсилгэнэ буолан сүтэрбит ырыаларбытын хабарҕатыгар хаайан ильдэ аҕалбытыгар махтанар. Хабарҕа ырыатын суохтаабытын манньык строкаларга көрөбүт:

“Куттуун-сүрдүүн куранхаран,  
Куйахалыын дьирдьигинэн  
Тамах хата, хаан тардыһа  
Бу ырыаны суохтаабыппын...”

Ити курдук түүрдүү матыыптары саха билинни поэттара Н.Е. Винокуров-Урсун, Г.Андросов, А.Попова-Долгура о.д.а. айымньыларыгар көрүүххэ сөп. Ити көстүүнү глобализация кэмигэр норуот тирэбин көрдөөһүнүнэн, сомоҕолоһууга дьулуһуунан быһаарыаһытын сөп.

#### Литература

1. Васильев, Г.М. Живой родник. – Якутск.: Якуткнигоиздат, 1973. – 303 с.

Научнай салайааччы: Семенова В.Г., б.б.к., дассыан

## Габдулла Тукай остуоруйаларын сахалы тылбааһа

Никитина Аина Андреевна

М.К.Аммосов аатынан Хотугулуу-Илинни федеральнай университет,  
АБ Хотугулуу-Илинни олохтоох норуоттарын тылларын, култуураларын института, СС-14

Габдулла Мухамедгарифович Тукай. Поэт, тылбаасчыт, народнай деятель, публицист, литературнай критик. Муус устар 14 күнүгэр 1886 сыллаахха Кушлавич диэн дэриэбинэбэ төрөөбүтэ. Омугунан татаар. Кыра сааһыгар тулаайах хаалан эһэтигэр итиллибитэ. Кэлин Казаньна эдьийигэр олоро барбыта онно медресеҕа үөрэнэ киирбитэ. Ол үөрэнэ сылдьан Лермонтов, Пушкин айымньыларын кытта билсэн, бэйэтэ хоһоон айар буолбута. Бастакы литературнай холонуулар 1904 сыллаахха “Новый век” диэн илиинэн суруллубут сурунаалга тахсыбыттар. Бу кэмнэ тылбааһынан дьарыктаммыта. Габдулла Тукай аата уопустубаҕа биллэн барбыта. Айымньылар биир эбили ылар буолбута. Кинини элбэх типографиялар, издательскай дьиэлэр ыныраллара. Хомойуох иһин, 1913 сыллаахха ыалдьан күн сириттэн күрэммитэ. Оччолорго 26 эрэ сааһа этэ [1]. Өссө да элбэҕи суруйуох, айыах талааннаах киһи суох буолла диэн Горькай аһыа ахтара. Кини татаар омук биир тарбахха баттанар талааннаах суруйааччыта буолар. Ол курдук, Габдулла Тукай татаар литературатын сайдытыгар киллэрбит кылаатын, Пушкин нуучча литературатыгар онорбут кылаатыгар тэнниэххэ сөп. [2]. Дойду үрдүнэн киниэхэ аналлаах музейдар, паамытынныктар уонна кини аатын сүгэр уулуссалар бааллар. Габдулла Мугамедгарифович Тукай аата үйэлэргэ ааттана туруоҕа.

Габдулла Тукай айымньыларын араас омук тылыгар тылбаастыылар. Ол курдук Саха талааннаах суруйааччыта, суруналыыс, буйун-поэт Макаар Хара үс остуоруйатын тылбаастаабыта. Ол тылбаастары биһиги ырытан көрдүбүт.

Бастатан туран, Макаар Хара туһунан билсириннэрэр буоллахха кини толору аата Макаар Иванович Кузьмин. Поэт, тылбаасчыт. Муус устар 26 күнүгэр 1915 сыллаахха Алексеевскай оройуон Уолба нэһилиэгэр күн сирин көрбүтэ. Аҕа Дойдуну көмүскүүр Улуу сэрии кыттыылааҕа. Ленинградскай, 5-с Прибалтийскай уонна 1-кы Беларусскай фроннарга хорсундук сэриилэспитэ. Кыһыл сулус орденынан, бойобуой медалларынан наҕараадаламмыта. Дьокуускайдаагы тыа хаһаайыстыбатын уонна Москубатаагы журналистика коммунистическай үнүстүтүүтүн бүтэрбитэ. 1936 сыллаахха рабселькордар конференцияларыгар үчүгэй корреспондент аатын ылан журналистика үлэтигэр умсугуйбута. 10 сыл устата «Кыым» хаһыат сельхозотделын редакциятын салайааччытынан үлэлээбитэ. 1941 сыллаахха Бүтүн Сойуустаагы быыстапка кыттыылааҕа. 1938-39 сс Саха сирин суруйааччыларын Сойуунун оргбюротун сэкэритээрэ уонна литературнай-художественнай альманах редколлегиятын чилиэнэ. “Хотугу сулус” сурунаал редакциятыгар үлэлэспитэ. 1931 сылтан ыла Макаар Хара хоһоонноро уонна поэмалара республикатаагы бэчээккэ тахсар буолбуттара. Бастакы хомуурунньуга 1937 сыллаахха тахсыбыта. 30-ча хоһооно ырыа буолбута. В.Маяковскай, А.Твардовскай, Самед Вургун, С.Михалков, Мирзо Турсун-Заде, Габдулла Тукай айымньыларын тылбаастаабыта [3].

Макаар Хара Габдулла Тукай оҕоҕо аналлаах маннык остуоруйаларын тылбаастаабыта: “Шурале” (“Шурале”), “Су анасы” (“Уу иччитэ”), «Кэжэ белэн Сарык хикэясе» (“Козалаах бараан туһунан остуоруйа”) [4].

Остуоруйалар кыра да улахан да ааҕааччыга олус интэриэһиэнэйдэр. Икки остуоруйаҕа татаар омук фольклорун сабыдыала көстөр, ол курдук бастакы остуоруйаҕа Шурале диэн тыа иччитэ суруллубут. Иккис остуоруйаҕа, аатыгар да көстөрүн курдук, уу иччитэ ойууланар. Онтон үһүс остуоруйаҕа дьэ кыыллара бараннаах коза сүрүн оруол быһыытынан суруллубуттар. Бу остуоруйа персонажтара атын да омук фольклоругар, олоҕор үгүстүк көстөллөр. Ол иһин ханнык баҕарар омук ааҕааччытыгар чугас.

Остуоруйалар тылларын-өстөрүн көрдөххө ааптар даҕаны, тылбаасчыт даҕаны ойуулуур-дьүһүннүүр ньымалары табыгастаахтык көрөн туттубуттар: “Шурале” диэн остуоруйаҕа троп маннык көрүннэрэ бааллар. Метафоралар - муус тымныы, уот куйаас,



муөттээх сыт, уот харах. Эпитеттар - дьикти кыраай; дьикти тыа. Тэннээһиннэр – оһуордаах суорҕанныы тэлгэнэн күөгэйэр; көй сэрии курдук дии санырыым; дыраспыт буйуннуу дууп; Чингисхан кэриэтэ халыннар; төлөөннөөх чох курдук. Омууннааһыннар - муораттан да кэтит, былыттан да үрдүк; дьэдьэннит иһитэ туолара ойуурга тахсаатын. Маны таһынан бэрт элбэх паараласпыт тыллар бааллар - чуб-чуп; чыбы-чып; сангата-инэтэ; суос-суодал; хап-сабар; уу-чуумпу; суодаллан-бэкиллэн; бакыйбыт-икийбит; илиилээх-атахтаах; иэхэйим-чуохайым; уһата-кэнэтэ; көрбүтүн-нарбытын; күүс-күдэх; ыһытыр-хаһытыр; айытын-харатын; иэйэрбин-туойарбын; аатһаһар-көрдөһөр.

«Уу иччитигэр» метафора – уот көмүс тараах. Эпитеттар - күөх сайын; күөх далай. Паараласпыт тыллар - Эт-этим; уу-чуумпу; тириттим-хоруттум; хайы-сах. Онтон «Козалаах баран туһунан остуоруйа» тыла-өһө судургу, ордук хос кырааската суох, арай аҕыйах паараласпыт тыллар эрэ бааллар эбит, ойуулуур дьүһүннүүр ньымалар көстүбэттэр. Ол курдук маннык паараласпыт тыллар бэлиэтэннилэр - быллыр-былыр; атах-балай; эн-мин; кэмниэ-кэнэбэс; уна-ханас; көрө-көрөлөр; аспытын-үөлбүтүн; сири-буору; бээжинии-бээжинии; аһы-сии; көрө-көрө; чэйдии-чэйдии; көрө-көрөлөр; аа-дьуо; тото-хана. Манан көрдөххө айымньылар тыллара судургу, кыра ааҕааччыга сөрү сөп, өйдөнөр гына суруллубут. Маны таһынан бу тэттик айымньылар остуоруйа буолалларын быһытынан, үөрэтэр ис хоһоонноохтор. Ол курдук “Шуралеҕа” уонна “Козалаах баран туһунан остуоруйаҕа” - хайа баҕарар балаһыанһаҕа сытыы өй быһыы диэн сүрүн санаа этиллэр. Онтон “Уу иччитигэр” - уорар туох да үчүгэйгэ тириэрдибэтин тоһоҕолоон этэр, уорар куһаҕан кэмэлди буоларын өйдөтөр ис хоһооннох.

Онон Габдулла Тукай остуоруйалара элбэх норуот интэриэһин тардан, араас омок тылыгар тылбаастанар. Кини остуоруйаларынан мультиктары айаллар, сыанаҕа туруораллар. Мин санаабар, бу айымньыларга интэриэс үйэ саас тухары сүтүө суоҕа диэн бигэ эрэллээхпин.

#### Литература

1. Литература народов России: XX в.: словарь / [отв. Ред. Н.С.Надьярных]; Ин-т мировой лит. им. А.М.Горького – М.: Наука, 2005. – С 278-279.
2. Тукай, Габдулла [Электронный ресурс] : - режим доступа :<http://www.gabdullatukay.ru> (проверено: 10 октября 2015).
3. Писатели земли Олонхо: библиогр. Справочник / Сост.: Д.В.Кириллин, В.Н.Павлова, С.Д.Шевков. – Якутск : Бичик, 2000. – С. 253-254.
4. Тукай, Габдулла. Остуоруйалар (Сказки для старшего школьного возраста). Якуткнигоиздат. Якутск, 1968. 24 с. С илл.

Научнай салайааччы: Архипова Е.А., ф.н.к., доцент

### **Софрон Петрович Данилов «Сүрэх тэбэрин тухары» романа кириитикэ сыанабылыгар**

Николаева Валентина Александровна

М.К. Аммосов аатынан Хотугулуу-Илинни федеральной университет,

АБ Хотугулуу-Илинни олохтоох норуоттарын тылларын, култуураларын института, ПО-14

Софрон Петрович Данилов «Сүрэх тэбэрин тухары» романын 1962-1966 сс. суруйбута уонна истинник саныыр доҕоругар, кэргэнигэр Мария Егоровна Даниловаҕа анаабыта [ 1 ].

Роман саха литературатыгар этапнай айымньы, урут суох көстүү буоларын туһунан үгүс чинчийээччи бэлиэтээн турар. Саха прозатын сана кэрдиискэ таһаарбыт айымньы. Роман тоҕо үрдүктүк сыаналаммытын, норуот биһирэбилин ылбытын туһунан араас хаһыаттарга, сурунаалларга тахсыталаан барбыт ыстыйалары хат арыйталаан көрөн билэбит.

Софрон Петрович Данилов «Сурэх тэбэрин тухары» романын үгүс кириитиктэр, суруйааччылар ырыппытара. Холобур: маннайгынан ырыппыт Г.Г.Окороков, онтон Д.Е.Васильева, Маргарита Ломунова, Г.Г.Филиппов уо.д.а.

Гаврил Окороков: «Сүрэх тэбэрин тухары» - билинни кэми, билинни дьон хатыламмат ураты мөрсүөннэрин көрдөрүүгэ анаммыт, билинни кэмнээҕи өй-санаа мөккүөрдэрин тула кииннэнэн сайдар тутуллаах бөдөн айымньы диэн үрдүктүк сыаналаабыта.

Литературовед, кириитик Дора Васильева «Проза Софрона Данилова» кинигэтигэр «Сүрэх тэбэрин тухары» романна суруйааччы сана олох социальной-исторической, духуобунай сайдытын ааҕааччыга көрдөрөр диэн сыаналыыр. Ол эрэн, роман сүрүннүүр сыаннаһа аныгы киһи төрөөбүт дойдутугар, ытык иэһигэр уонна үлэҕэ сыһыанын итэҕэтиилээхтик ойуулаабытыгар көстөр эбит [ 3 ]. Оттон литература атын чинчийээччилэрэ бэлиэтиллэринэн, роман саамай үрдүк чыпчаалынан буолар суруйааччы киһи тус уйулҕатын мөккүөрүн социальной проблема таһымыгар таһаарбыта [2 ].

Россия литературоведа, суруйааччы Маргарита Ломунова бу романы маннык диэн ырытар: «Произведение отличает глубокий психологизм, писателя привлекает прежде всего внутренний мир его героев, он внимательно исследует человека в различных конфликтах. Уже начальные главы держат нас в напряжении» [ 5 ].

Норуот эпоһын чинчийээчи Д.Т.Бурцев Софрон Данилов бу романыгар, улахан эпической айымньыларга буоларын курдук, сиэр-майгы боппуруоһугар сыһыаннаах сүрүн мөккүөргэ олобуран киһини чинчийэр проблема ойууламмытын бэлиэтии көрбүтэ (лично-познавательная проблематика) [ 2 ].

Литературнай кириитик, тыл үөрэхтээҕэ Г.Г.Филиппов 1978 сыллааҕы ырытыытыгар «Сурэх тэбэрин тухары» романы кырдык иһин, олох сайдар тосхолун хоту тыыннааҕын тухары охсуһуу – киһи анала, эбээһинэһэ, гражданской иэһэ буолара этиллэр буоллаҕына, киһиэхэ биирдэ бэриллэр олох дьиннээх үрдүк анабыла сана уонна эргэ олох охсуһуутугар, кинилэр ис хоһоонноругар тыктарыллан анализтанар диэн түмүккэ кэлбит.

Оттон 1979 сыллаахха кириитик «Сурэх тэбэрин тухары» роман туһунан маннык этэр: «Мин санаабар, С.Данилов суруйууларын сүрүннүүр темата олох кырдыгыгар арыһар проблемалар буолуохтарын сөпкө дылы. Олохтон теманы таларыгар да, персонажтары сийилиригэр да ити өтө биллэр. Софрон Данилов бөдөн айымньыларыгар «Сүрэх тэбэрин тухары», «Киһи биирдэ олорор» романнарыгар даҕаны, олоҕу киэнник көрдөрөр соругу туруоруммат. Олохтон сүрүннээн биир проблеманы ойо тутан ылан арыһар, анализтыыр. Олох мөккүөрүн персонажтар мөккүөрдэрэ онорор. Маныаха суруйааччы характер социальной уонна психологической уратыларын сатаан аттаран арыһар, ол иһин Софрон Данилов персонажтарын ааҕа олорон хайаан да кинилэр темпераментаарын, быһыыларын-таһааларын, хамсааһыннарын кытта тэннэ дьиннээх олоххо баар көстүүлэрин көрө-билэ олорорго дылы буолаҕын. Софрон Данилов айар далааһыннаах – мыслитель суруйааччы дэниэн сөп» [ 6 ].

Оттон Гаврил Филиппов 1982 сыллаахха ырыппыт ыстатыйатыгар «Сүрэх тэбэрин тухары» роман табыллыбытын сүрүн усулуобуйатынан суруйааччы бэйэтин кэмин олоҕун куурээнин чуолкай, чопчу хайысхалаахтык түмэн көрдөрөр теманы уонна онно тоҕоостоох стили табан ылбытыгар көстөр диэн бэлиэтиир [ 4 ].

«Наахап уонна аттыттар тустарынан...» диэн 2007 сыллаахха тахсыбыт ыстатыйата Г.Г. Филиппов бу роман туһунан саамай кэнники үлэтэ буолар. Манна кини « Арамаан суду ситиһиитэ бу соторутааҕыта ааспыт кэм улуу мөккүөрүн мөнгүрөппит ааҕааччы хараҕар бу көстө, хаама сылдыар дьону сүрүн бэрсэнээс гынан, хайдах баалларынан ойуулаһын этэ. Маныаха үс суол быһаарар оруоламмыта. Бастакыта, ити 20-с үйэ 50-с сылларын бүтүүлэригэр И.В.Сталин куулдун содулун Сэбиэскэй Сойуус баһылыыр баартыйата билиниитэ ону туһаммыт дьону сэмэлииргэ кыах биэрбитэ. Иккиһинэн, 60-с сылларга көңүл өй-санаа ааһан эрэр баайсыылаах, буруйдааһыннаах, үнсүүлээх кэмтэн улам босхолонон, куттаммат дьону үөскэтэн барбыта буолар. Үсүһүнэн, Софрон Петрович Наахап кэмин

эрдэтээби айымньыларыгар балачча диринник ойуулаабыт буолан, санга кэм уларыан ээр дьоруойдарын көрдөрөр дьулуурдааҕа быһаарар оруолламмыт» [ 1 ] .

Онон ыстайаларга хас биирдии сүрүн герой романга уобараһа дьиннээхтик талыллан, табыллан көрдөрүллүбүт. Роман киһи сыанабылын ылар өскөтүн кини үрдүк таһымнаахтык суруллубут, ааҕааччыны интэриэһиргэспит, бу саха литературатыгар туох эмэ сананы киллэрбит буоллаҕына. Ол иһин бу «Сурэх тэбэрин тухары» роман үгүс элбэх кириитикэлээх, элбэх ырытыылардаах уонна чаһылхай, санаттан сана ыстатыйалардаах. Көстөрүн курдук, сыанабылларга роман сүрүн ситиһиитин уонна табыллыытын төрүөтүн быһааран өйдүүргэ дьулуһаллар. Олох уустук көстүүлэриттэн кини кырдыгынан сөпкө сөнгөрдөн ылан, сатабыллахтык танан, табыгастаах уонна тыыннаах уобарастарын айан, кинилэр көмөлөрүнэн ааҕааччыны кэрэхсэтэр, умсугутар, итэҕэтэр олох хартыынатын ойуулаабытын сүрүннээн бэлиэтииллэр эбит.

#### Литература

1. Данилова М.Е. Саха кэскилин түстэспит сүдү дьоммут. – Дьокуускай: Бичик, 2007 – 144с.
2. Бурцев Д.Т. Типы проблематики в якутской прозе. – Якутск: ЯНЦ СО РАН, 1992 – 89с.
3. Васильева Д.Е. Проза Софрона Данилова. – Якутск: Якутское книжное издательство, 1989 – 92с.
4. Кэрэ кэскиллээх айымньы: Сүрэх тэбэрин тухары // Хотугу сулус. – 1982 - №4 – с. 88-95.
5. Ломунова М.Н. Софрон Данилов. – Москва: Советская Россия, 1985. – С. 15.
6. Филиппов Г.Г. Төрөөбүт алаастан тахсан // Хотугу сулус. – 1979 – №10 – С. 97-105.

Научная салайааччы: Попова М.П., б.б.х.

#### Христианские мотивы в якутской литературе

Павлова Мария Михайловна

Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова,  
Институт языков и культур народов Севера-Востока РФ, МЯЛ-14

Включение якутского края в православный мир положило начало длительному этапу взаимодействия двух культурных ареалов. Знакомство и признание ценностей христианской цивилизации стали фактором, ускорившим процесс интеграции якутов в полиэтническое пространство Российского государства.

**Цель** исследования заключается в выявлении христианских мотивов в творчестве зачинателей якутской литературы в культурно-историческом контексте времени.

**Актуальность** исследования определяется необходимостью изучения данной проблемы как одного из аспектов художественного своеобразия многонациональной российской литературы.

**Научная новизна** работы заключается в том, что исследование христианских мотивов в якутской литературе в виде специальной научной проблемы в якутском литературоведении еще не предпринималось.

**Перспективы реализации научных исследований.** Основные выводы работы могут иметь значение для углубленного изучения отдельных вопросов многонациональной российской литературы и христианства как доминанты поликультурной целостности России.

С начала XVIII в. православные традиции стали составной частью повседневной жизни якутов. Христианство открыло якутам доступ к образованию, приобщило к русской и европейской культуре, интегрировало якутское общество в более широкое культурно-духовное пространство. С 1812 г. стали издаваться религиозные книги на якутском языке,

учебники для церковных нужд, ставшие первым опытом национального книгоиздания. Церкви и школы при церквях стали центром распространения образования и грамотности среди местного населения. Из зачинателей якутской литературы в церковно-приходских школах учились А.И.Софронов, К.О.Гаврилов, а М.Н.Тимофеев-Терешкин, П.Н.Черных-Якутский окончили Якутское духовное училище.

Во второй половине XIX в. были созданы первые памятники якутской письменной литературы. Автором одного из них стал А.Я. Уваровский, написавший в 1848 г. художественный очерк «Ахтыылар» («Воспоминания»). Связь писателя с православием была глубинно-органической. Истоки такого интереса были заложены еще в детстве автора: «Утром дедушка учил меня чтению и письму, вечером я читал вслух матери Священное писание или она направляла мой ум к любви к богу, к почитанию императора, к заботе о бедных, к состраданию, к необижанию людей, одним словом, к тому поведению, которое нам предписывает как закон Священное писание». Евангелие было главной книгой Афанасия Уваровского, и он всю жизнь следовал евангельским истинам, ратовал за религиозное воспитание якутов.

Религиозная тематика занимает значительное место в творчестве зачинателей якутской литературы А.И.Софронова-Алампа и И.Е.Кулаковского-Оонньуулаах Уйбаан. Большое влияние на Алампа оказал семейный уклад – религиозность приемных родителей. Как признавался писатель в своих воспоминаниях, до совершеннолетия он был глубоко верующим человеком. В его дневнике «Что-нибудь махонькое» (1911-1915) есть много записей, сделанных в дни церковных праздников: Благовещения, Николиного дня, Пасхи. Также он написал несколько произведений, посвященных христианской тематике: «1922 г. 6 янв.», «Сын Татты», «По старинному обычаю».

И.Е.Кулаковский с раннего детства воспитывался в рамках христианских идеалов, и это также проявилось в его произведениях «Путешествие до Улуннахской станции из дома», «Город Охотск», «Песня о ночи». Например, в первой части стихотворения «Город Якутск» под названием «Св. правосл. церкви и духовенство» перечисляются церковные строения города: Предтеченская, Преображенская, Никольская и Богоматери. Автором особо подчеркивается миротворческая деятельность служителей церкви: священников, дьяконов, попов, благочинных, архимандритов.

В произведениях зачинателей якутской литературы нашло отражение и сложное переплетение языческо-христианских верований, существовавших в Якутии. Якуты восприняли оба религиозных учения, и понятие о главном и добром боге Юрюнг Аар Тойон у якутов слилось с понятием о христианском Боге. В стихотворении Алампа «Отгадайте» Верховный жрец якутской мифологии Айыы Тойон с восьмидесятью ангелами, с семидесятью святыми, взявшись за руки с Христом, держась за Богородицу, пытается спасти мир от греха, вместе летают под якутским небом. А в известном произведении «Ангел и Демон» Ангел-хранитель, типичный представитель славянской мифологии, выступает предвестником верховного жреца якутского пантеона светлых духов айыы Юрюнг Айыы Тойона. В драме Н.Д.Неустроева «Жизнь жестока» главная героиня Мария обращается за помощью и к Богу, и Хозяйке Земли-Аан дойду иччитэ, и Солнцу как к одинаковым по значению защитникам от зла и страдания и заступникам обиженных.

К концу XIX-началу XX вв., когда зарождалась якутская литература, православные традиции стали неотъемлемой частью повседневной жизни народа саха и в его сознание внедрились определенные концепты христианской картины мира. Во многих произведениях якутских писателей герои молятся, исповедуются, венчаются, причащаются, также многократно упоминаются даты православного календаря, церковные реалии. Как устойчивые обороты в речах персонажей присутствуют церковная лексика и фразеология («айыы танара» (господь Бог), «танара баарына» (ради Бога)).

Данные факты свидетельствуют, что дореволюционная якутская литература была неразрывно связана с православием, как частью российской культуры.

## Литература

1. Литература Якутии XX века (историко-литературные очерки)/ Редкол.: В.Н. Иванов (отв. ред.), П.В. Максимова (зам. отв. ред.), М.Н. Дьячковская, Л.Н. Романова; Акад. Наук РС(Я). Ин-т гуманитар. исслед. – Якутск, 2005. – 728 с.
2. Гуляева Е.П. Книга в Якутии (1812-1916) / Е.П. Гуляева; [отв. ред. С.В. Максимова, библиогр. ред. А.Ф. Федорова]; Нац. Б-ка РС(Я). – Якутск, 2004. – 208 с.
3. Дьяконова Н.Н. Якутская интеллигенция в национальной истории: Судьбы и время (конец XIX в. – 1917 г.). – Новосибирск: Наука, 2002. – 240 с.
4. Брагина Д.Г. Этнические и этнокультурные процессы в Республике Саха (Якутия): 70-90-е гг. XX в. / Д.Г. Брагина. – Новосибирск: Наука, 2005. – 208 с.

Научный руководитель: В.Г. Семенова, к.ф.н., доцент

### **Борис Укачин хоһоонноругар тема уонна уобарас арааһа**

Сергеева Саргылаана Гаврильевна

М.К.Аммосов аатынан Хотугулуу-Илинни федеральной университет

Хотугулуу-Илинни норуоттар тылларын, культураларын института, МЯЛ-15

Борис Укачинович Укачин Алтай литературатын классик суруйааччыта. Поэт, прозаик, тылбаасчыт уонна публицист. Суруйааччы айар үлэтин поэт-лирик быһыытынан саҕалаабыта. Дьонно-сэргэбэ киэнник “Суол” диэн бастакы хоһооннорун хомуурунньугунан биллибитэ. Борис Укачин поэзията Б.Слуцкий, А. Преловский, И. Фоняков, С. Куняев, А. Плитченко, Т. Глушкова, Р. Казакова, Я. Козловский о.д.а. көмөлөрүнэн нууччалыы санарбыта.

Суруйааччы хоһоонноро кини тус олоҕун кытта ыкса сибээстээхтэр. Ону өссө Вадим Дементьев уонна Николай Тобуруокап бэлиэтээн турардаахтар. Н. Тобуруокап суруйбута: “Что же касается поэзии, то биографизм, преломление времени в своей судьбе, как у каждого истинного поэта, действительно чувствуется в каждой строке”. Ол курдук Н. Тобуруокап поэт хрестоматийнай “Автобиография” диэн хоһоонун бэлиэтиир. Төһө да бу хоһоонно сир-уот аата, суруйааччы олоҕун күнэ-дьыла, сыла ыйыллыбатахтарын да иһин суруйааччы олоҕор көрсүбүт уустуктарын туһунан суруйар. Бэйэтин холобурунан ааҕааччыларыгар, ордук эдэр ыччакка, күүстээх буолууну, туохтан да чаһыйбаты, бэриммэт буолууну көрдөрөр диэн этиэххэ сөп. Ол эрэн хоһоон сүрүн идеята суруйааччы личность буолан үүнэн, сайдан тахсытыгар улахан оруолу төрөөбүт дойдуга таптал уонна дьылҕа махтанна ылар.

Борис Укачин төрөөбүт дойдутун туһугар ыалдьар улахан патриот быһыытынан биллэр. Биһиги Улуу суруйааччыларбыт курдук кинини эмиэ долгутара Алтай норуотун, Алтай тылын инники дьылҕата. Борис Укачин күүстээх патриотическай хоһооннору суруйан хаалартаабыта. Ол курдук манна киирэллэр: “Костер ли жгу, стихи ль свои пишу”, “Свое небо”, “Возвращение коров” у.д.а. Кэлэр көлүөнэ, ол эбэтэр Алтай эдэр ыччата уруккуну-хойуккуну, умнан эрэллэрэ суруйааччыны эмиэ долгутар. Онон Борис Укачин поэзиятыгар гражданскай лирика ураты миэстэни ылар.

Суруйааччы поэзиятын жанровай арааһа олус киэн: анабыл хоһооннор, эпиграммалар, палиндром-хоһооннор, араас тематикалаах хоһоон цикллара уонна поэмалар. Ол эрэн биһиги поэт хоһооннорун эрэ көрөбүт. Борис Укачинович хас да хоһоон циклын суруйбута: “Зову приближение смерти” (2001), “Айылдап жүрген ороондордо” (1981), “Двадцать песен любви и печали о материнском сердце”, “Чудо-птица любви”, “ В гостях” (1981). Бу циклар араас тематикалаахтар. Холобур, “Двадцать песен любви и печали о материнском сердце” диэн хоһоон циклыгар ийэ тапталын, ийэбэ таптал тематыгар суруллубут айымньылар киирэ сылдьаллар. Онтон эр киһи уонна дьахтар тапталларын тематыгар анаан “Чудо-птица любви” диэн хоһоон циклын суруйбута. Борис Укачин философскай лирикаҕа эмиэ суруйуулардаах. Бу хоһоонноругар поэт олоҕу көрүүтэ, олох сыалын көрдөөһүнэ арыллар.

Алтай суруйааччытын поэзиятын уобарас өтгүнэн көрүөххэ. Суруйааччы уобарастара национальной характердаахтар. Хас биирдии Алтай киһитигэр чугас уобарастар суруйааччы поэзиятын байыталлар. Холобур, ат (аргамак), кедр мас, топшуур, сэргэ, Алтай хайалара, таас уо.д.а.

Борис Укачин поэзията олус баай тематикалаах уонна уобарастардаах. Ол эрэн биһиги онтон соробун эрэ кытта билсэбит. Алтай тылын билбэт аабааччылар Борис Укачин байбал курдук дириг поэзиятыттан таммах эрэ саҕаны сомсон ылар кыахтаахпыт.

#### Литература

1. Киндикова, А.В. Творчество Бориса Укачина: тематическое и жанровое своеобразие: научное издание / А.В. Киндикова. Горно-Алтайск, 2005. – 176 с.
2. Киндикова, Н.М. Алтайская литература: хрестоматия / Н.М. Киндикова, А.В. Киндикова. Горно-Алтайск, 2007. – 312 с.
3. Киндикова, Н.М. Литература Сибири: опыт исследования: монография / Н.М. Киндикова. - Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2014. – 180 с.
4. Тобуроков, Н. Сибирью рожденные (очерки о поэзии народов Сибири). - Якутск, 1992. - С.115-135.

Научный руководитель: Архипова Е.А., к.ф.н., доцент

#### **Саха ыччатыгар анаммыт тобус хомуһуннаах хоһоон**

Софронеева Туяра Дмитриевна

М.К. Аммосов аатынан Хотугулуу-Илинни федеральной университет

АБ Хотугулуу-Илинни олохтоох омуктарын тылларын, культураларын института,  
ПО-ЯО-14

Хоһоон - дыкти алыптаах айымньы, кини иэһииттэн үөскэтэр, өй күүрүүтүттэн төрүүр, санаа аймалҕаныттан айыллар. Ол иһин хоһоон киһини толкуйдатар, долгутар, мунчаардар, үөрдэр, үрдүккэ кынаттыыр... Омук тылын сүмэтэ, минньигэхэ, норуот өйүн мындыра, саха санаатын бастыга – барыта хоһоонго баар. Бастыг санаа этиллибит, үтүө үөрэх иитиллибит, маанылаах алгыс анаммыт ураты хоһооно үйэлэри ситимниир дыкти аналлаах.

Мин «Ийэ тыл» көңүл түмсүү таһаарбыт «Хомуһуннаах тобус хоһоон» диэн кыракий эрэри, сүдү суолталаах кинигэтин аахтым. Бу кинигэ сүрүн сыала - саха ыччата тобус хоһоону ааҕан, үөрэтэн, салгыы кэнчээри ыччакка тиэрдитэ. «Ийэ тыл» түмсүү Түс киһитэ Дьөгүөр Ыркуоп «саха оҕолоругар, үүнэр сүһүөх ыччат дьонугар туһаайан тобус хоһоону өйүгэр үөрэтэн үйэтин тухары этэ сылдьан, салгыы сана сүһүөх оҕо-ыччакка туттаран хаалларарын туһугар» бу кинигэ бэчээттэммитин туһунан этэр [2, С. 3]. Кинигэҕэ манньк хоһооннор кирибиттэр: Өксөкүлээх Өлөксөй «Оттоку олук алгыһа» (1912), Алампа «Төрөөбүт дойду» (1912), П.Ойуунускай «Бырастыы» (1932), Н. Неустроев «Сахаада» (1920-с сс.), Күндэ «Төрөөбүт тыл» (1920-с сс.), Сэмэн Данилов «Олонхо оҕото» (1970-с сс.), Моисей Ефимов «Тыл күүһэ» (1990-с сс.), Савва Тарасов «Ол улуу киһи барахсан» (XX-с үйэ бүтүүтэ), Степан Дадаскинов «Төрөөбүт тылбар андаҕар» (XI-с үйэ саната).

Хоһооннор тобо хомуһуннаах диэн ааттаммыттарын уонна билигини ыччакка тугу этэллэрин быһаарыы дакылаатым сүрүн сыалынан буолар.

«Хомуһун» диэн тыл туох суолталааҕый? «Саха тылын быһаарыылаах кылгас тылдытыгар» аабабыт: «Хомуһун - ап күүһэ, ойуун - удаҕан аба»[1, С. 233]. Онтон Г.С. Попова-Санаайа этэринэн «хомуһун» диэн тыл: «өбүгэттэн кэлбит ис хоһоону (смысл), илдьити (информация) дьонно-норуокка иһитиннэрэр-тириэрдэр, үйэлэргэ сүтэрбэккэ тыыннаахтыы илдьэ сылдьан салгыы айаннаттар, санаттан сана сүһүөх дьонно тиксэрэр тыл. Этэр хомуһун диэн тыл ис күүһэ буолар. Ис күүстээх тыл, иччилээх тыл диэн баарын саха

тыллаах бары билэр, өйдүүр суола. Лингвокультурология наукатыгар баар «языковая сущность» диэн өйдөбүл бу биһиги этэрбитин бигэргэтэр. Тыыннаах тыл этэр хомуһунун чуолаан поэзия айымньылары ингэринэн илдьэ сылдьаллара биллэр. Этэр тыл хомуһунун күүһэ айымньыга кистэнэ сылдьар». Санаайа бу хоһооннору «ийэ тыл хомуһунун илдьэ сылдьар тиэкистэр» диэн ааттыыр.

Кырдык даҕаны, биһиги төрүт тылбыт норуоппут уһун үйэлэргэ олоҕорбут олоҕун, историятын тыыннаах кэрэһитинэн буолар. Мин бу хоһооннору ааҕан баран, үс бөлөххө арааран өйдүөххэ сөп диэн санааҕа кэллибит. Маннайгы бөлөҕү «Көтүү» диэн ааттыбыт. Манна Өксөкүлээх Өлөксөй «Оттоку олук алгыһа», Алампа «Төрөөбүт дойду», П. Ойуунускай «Бырастыы», Н. Неустроев «Сахаада» хоһооннорун киллэрэбит.

Өксөкүлээх Өлөксөй «Оттоку олук алгыһа» чопчу ыччакка ананар:

«Аныгылыы албастаах сахха!

Айхалы тардыһан

Алҕаатабым буоллун

Саҥа ыччаппын...

... Үгүс үөрүүлээх күннэн,

Уһун уруйдаах олохтон,

Салпат саргылаах саастан!»

Хоһоон сүрүн идеята саха ыччатын анаардас уруйдаах олохтон диэн үтүөнү эрэ баҕарыыга түмүллүбэт. Улуу поэт саха ыччатын «Ньуучча ньургунун кытта / Туруулаһар доҕор буол / Саха талыытын кытта / Самдайдахар атас буол. / Үрдүк үөрэхтээхтэри кытта / Өйөнсөн үөскээ / Бэрт мэйиилээхтэри кытта / Тэннэһэн сэргэстэс» диэн ол уруйдаах олох ситиһиллэр усулуобуйаларын ыйан биэрэр. Бу буолар – айымньы ыччаты сырдыкка, үрдүккэ көтүтэр хомуһуннаах тыллара.

Алампа «Төрөөбүт дойдута», омос көрдөххө, батталлаах баай олоҕуттан босхолонууга ынырбыт бэйэтин кэмин айымньытын курдук. Кырдык, айымньы сүрүн санаата - көңүл иһин охсуһууга ынырыы - ааспыт үйэ бастакы уон сылларыгар ордук тоҕоостоох этэ. Ол эрэн билигин бу хоһоон идеятын биһиги атыннык быһаарыахпытын сөп. Алампа төрөөбүт сахатын норуотун кэмтэн тутулуга суох көңүл олох туһугар туруулаһарга ынырбыта. Кини «ыччат дьонноох ийэ дойдута» тиллиэн, көңүллэниэн, күүһүрүүн баҕарбыта уонна онно алҕаабыта. Поэт эрэлин толорор туһугар аныгы саха ыччата туох баар ыарахаттары туоруохтаах, көңүл туһугар охсуһуохтаах. Онон бу хоһоону аахтаахха, үрдүүргэ, үүнэргэ талаһабын, көңүл буоларга дьулуһабын.

П. Ойуунускай «Бырастыы» хоһоонун хас биирдии тыла киһи уйулҕатын хамсатар, дириги, суолталааҕы толкуйдатар. Аныгы ыччат *хоммуньуус*, *хоммуна* диэн тылларын баҕар ылыныа, өйдүө суоҕа. Ол эрэн бири бигэтик өйдүөҕэ – Ойуунускай төрөөбүт тылын мунура суох таптырын, төрөөбүт тылынан киэн туттарын уонна норуот туһугар хоһоонун, олоҕун, дьолун анаабытын.

Н. Неустроев саха литературатыгар сүрүннээн комедиограф быһыытынан биллэр. Урукку өттүгэр биллибэтэх «Сахаада» диэн дириги ис хоһоонноох айымньыта хомуһуннаах хоһоон быһыытынан мэктиэлэммит. Суруйааччы манна саха норуота уустук кэмнэри көрсүөбүн таайтаран эппит уонна сэрэппит. Саха дьонун уһуктан, олоххутун оностун, тус бэйэ кыаҕар эрэ эрэнин, «күн оҕолорун», «айыы сиэннэрин» чугас тутун диэн ынырбыт.

Бу хоһооннору «Көтүү» диэн түмэн ааттаабыт сүрүн төрөппүт – айымньылар хомуһуннаах тыллара ыччаты үрдүккэ көтөргө кынаттыылларыттан.

Иккис бөлөҕү «Дабайыы» диэн ааттыбыт. Манна Күндэ «Төрөөбүт тыл», Семен Данилов «Олонхо оҕото» хоһооннорун киллэрэбин. Күндэ төрөөбүт тыл киһиэхэ, норуокка суолтатын быһааран биэрэр. Онон билигин саха ыччата бу хоһоонтон төрөөбүт тылын суолтатын өйдүүр, хайдахтаах да ыарахаттарын унуордаан сырдык баҕатыгар дабайар кыахтанар. Оттон Семен Данилов «Олонхо оҕото» хоһооно Күндэ төрөөбүт тыл туһунан хомуһуннаах тылларын өссө диригэтэн биэрэр. Аныгы ыччат олонхо оҕото, ытык ыччата буоларын умнуо суохтаах эбит.

Үнүс бөлөх хоһооннору «Тобуллуу» диэн түмэн ааттыахха сөп. Манна Моисей Ефимов «Тыл күүһэ», Савва Тарасов «Ол улуу киһи барахсан», Степан Дадаскинов «Төрөөбүт тылбар андабар» хоһооннорун киллэрэбит. Моисей Ефимов хомуһуннаах хоһооно тыл күүһүн, тыл алыбын, тыл илбиһин өйдөтөр. Оттон Савва Тарасов хоһооно «тыл хомуһунун кутугар холбоору соргулаах сонордүттүү суоҕу суоллаабыт, баары батыспыт» айар тыл аҕатынан ааттаммыт Өксөкүлээххэ анаар. Улуу киһи төрөөбүт тылыгар тапталын, мунура суох бэриниитин аныгы ыччат сөҕө-махтайа ааҕар, ол онтон өйө-санаата тобуллар. Тоҕус хомуһуннаах хоһоону Степан Дадаскинов «Төрөөбүт тылбар андабар» диэн XXI үйэ санатыгар айбыт хоһооно түмүктүүрү туспа суолталаах. Бу хоһооннору ааҕан, төрөөбүт тыл таптыыр, алгыыр, арчылыыр аналыгар, көтүтэр, үрдэтэр күүһүгэр итэҕэйэбит уонна Степан Дадаскиновы кытта тэннэ төрөөбүт тылбытыгар андабайабыт:

«...Эйиэхэ баар эбэм ырыата,  
Эйиэхэ баар эһэм алгыһа,  
Эйиэхэ баар аҕам үөрүүтэ,  
Эйиэхэ баар ийэм иэйиитэ!  
Ону мин харыстыам диэммин  
Төбөбүн нөрүтэн андабайабын,  
Төрөөбүт тылым!»

Онон «Ийэ тыл» түмсүү тоҕус хомуһуннаах хоһоону талан, ыччакка анаан бэчээттэспитэ улахан суолталаах. Билинни ыччат бу хоһооннору ааҕара, өйүттэн этэ үөрэтэрэ хайаан да наада эбит диэн түмүккэ кэллибит. Оччоҕо хомуһуннаах тыллары ингэринэн, олоххо сыһыана уларыһыа, инникигэ эрэлэ күүһүрүө, өйө-санаата ырааһырыа.

#### Литература

1. Саха тылын быһаарыылаах кылгас тылдыгыта / П.С.Афанасьев, П.А.Слепцов, В.И.Лиханов и др. / П.С. Афанасьев редакциятынан. – Дьокуускай: Бичик, 1994. 264 с.
2. Хомуһуннаах тоҕус хоһоон: Саха уус-уран литэрэтиирэтигэ / «Ийэ тыл» көңүл түмсүү саха оҕотугар-ыччатыгар анал таһаарыыта; Хомуйан онордо Г.С. Попова-Санаайа. – Дьокуускай, 2013. 44 с.

Научнай салайааччы: Григорьева Л.П., ф.н.к., доцент

#### **Н. Габышев кэпсээннэригэр «мин-сэһэргээччи»**

Степанова Айыына Аркадьевна,

М.К.Аммосов аатынан Хотугулуу-Илинни федеральной университет  
АБ Хотугулуу-Илинни олохтоох норуоттарын тылларын, култуураларын  
института, саха литературатын кафедратын аспирана

Бастакы сирэйтэн сэһэргээһин проза көрүннэриттэн кэпсээннэ ордук көстөр [1;31]. Кыра жанр тылынан кэпсээнтэн, анекдоттан төрүттэммит буолан, субъективнай сэһэргээһин кэпсээн үөскүөбүттэн баар. Нуучча литературатыгар бу көрүнү А. Пушкин, Н. Гоголь, Ф. Достоевская, И. Тургенев, Салтыков-Щедрин, Н.С. Лесков, А.П. Чехов, И. Бунин, М. Горькай, М. Шолохов, Ю. Нагибин о.д.а. хото туттубуттар. Субъективнай сэһэргээһин, лирическэй тыын саха кэпсээнигэр эмиэ хара маннайгыттан баар.

Проза жанрыгар кэпсээһин улахан оруолу ылар. Ол иһин, үгүс кэпсээннэ түбэлтэни ойуулуур анал кэпсээннэит баар буолар. Кини хаймыылаах (обрамляющие) матыыштары үөскэтэр уонна тылыгар, композициятыгар ураты кэпсиир майгыланар[1;31]. Н. Габышев кэпсээннэригэр хаймыы араас көрүнэ баар:

1. Кирири (пролог) хаймыы. Холобур, «Үрүн көмүс хатын» автор уобараһынан кирири тыл этиититтэн, «Баһаалыста!» кэпсээн сэһэргээччи ахтыны ааҕа олорон биир киһи кэпсээнин өйдөөн кэлэриттэн саҕаланаллар.



2. Түмүктүүр хаймы. Холобур, «Тааска сурук» бүтүннүү 3 сирэйтэн кэпсэнэн баран, бүтэник чааһыгар биирдэ «мин-сэһэргээччи» киирэр: «Итини барытын Аким Ильич миэхэ Якутскай куорат анныгар Лена өрүскэ сөтүөлээн тахсан баран, кумахха сыламныы сыттаһына кэпсээбитэ».

3. Төгүрүэйр хаймы (кольцевое). Холобур, «Анфисаба» сэһэргээччи геройдарын билэр дьонун курдук кэпсиир, кирири уонна түмүк тыллаах.

4. Быһа түһүүлээх хаймы (обрамление с перебиванием). Манна «Ыһырыллыбатах ыалдыттар», «Тырымнас харахтаах», «Ачыкылаах уолчаан» кэпсээннэр киирэллэр. Н. Габышев кэпсээннэригэр сэһэргээччи ойууланар эйгэни уонна аабааччыны ситимниир анала олус чуолкайдык көстөр. Кини кэпсээн хаамытыгар ороһор, аабааччыны кытта фабула сайдытын быһаарсар, туттар ньымаларын өйдөтөн биэрэр, ону тэнэ сэһэргээччи геройдары тыыннаах дьон курдук көрөр, эйиигин кинилэри кытта билсиппиннэрэр.

Сэһэргээччи аабааччылыын алтыһыта, кинилиин кэпсэтэрэ, ыйытара, туһаайан этиитэ үксүгэр кэпсээн түмүгэр буолар эбит.

«Мин-сэһэргээччилээх» кэпсээннэргэ лирическэй тыын чабылхайдык көстөр. Лирическэй прозаба тус иэйии, санаа лирическэй поэзиятаабар сымнаҕастык бэриллэр, эпическэй тыын сүппэт. Кэпсээннэ көннөрү «иэйиини кэпсээһин» ситэтэ суох. Манна иэйиигэ сөп түбэхэр, сэргэ барар эпическэй уобарас баар буолуохтаах. Ойууланар быһыыга-майгыга автор сыһыана сюжеты төрүттүүр. Сэһэргээһин автобиографичнайа да суох буоллаһына, ис санааны арыһы («исповедальность») – лирическэй проза уратыта[1;37]. Н. Габышев сэһэргээччитэ олус истин, аһаҕас. А. Эльяшевич бастакы сирэйтэн кэпсээн туһунан маннык диир: «расчитана прежде всего на субъективный принцип подачи жизненного материала, на углубленный самоанализ, на изображение не столько самих фактов, сколько отношения к ним» [1;37]. Д. Затонский: «рассказ от имени героя – это неприкрыто, откровенно субъективный рассказ» [1;37]. Эти наблюдения полностью справедливы только к произведениям лирико-психологического плана, в которых автор и рассказчик одно лицо и в которых субъективное начало становится определяющим [1;37]. Бу маннык этиилэр Н. Габышев кэпсээннэригэр толору сөп түбэхэллэр. Кини субъективнай майгылаах сэһэргиир уратыта, лирическэй айылгыта айар үлэтин биир сүрүн уратытынан буолар. Кини поэтты дууһалааһын доһотторо эмиэ этэллэр. Н. Габышев «Мин-сэһэргээччилээх» кэпсээннэригэр лирическэй кэпсээн уратыта дьэнкэтик көстөр. Автор саха прозатыгар уруккуттан баар лирическэй тыны күүһүрдүбүтэ. Кини истиилин В.Б. Окурокова лирическэй-романтической диэн быһаарара оруннаах.

#### Литература

1. Затонский Д.В. Франц Кафка и проблема модернизма : [Учеб. пособие для ин-тов и фак. иностр. Яз.] – 2-е изд., испр. – М. : Высшая школа, 1972. – 136 с.
2. Огнев А.В. О поэтике современного рассказа. – Саратов : Изд-во Саратовского университета, 1973. – 217 с.
3. Пудожгорский В.К. Рассказ и автор (Принципы раскрытия авторской позиции в современном рассказе). Учебное пособие к спецкурсу. – Вологда, 1985. – 52 с.
4. Томашеский Б.В. Теория литературы. Поэтика: Учеб. пособие. / Вступ.статья Н.Д. Тамарченко; Комм. С.Н. Бройтмана при участии Н.Д. Тамарченко. – М.: Аспект Пресс, 1996. – 334 с.
5. Шубин Э.А. Современный русский рассказ. (Вопросы поэтики жанра). – Ленинград: Наука, 1974. – 181 с.

Научнай салайааччы: Окурокова В. Б., ф.н.д., профессор

## **Концептуальный взгляд профессора Н.М.Киндиковой на изучение литератур народов Севера-Востока и Сибири РФ**

Трофимова Аксинья Артуровна

Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова,  
Институт языков и культуры народов Северо-Востока РФ, ЛР-12

Нина Михайловна Киндикова – профессор Горно-Алтайского государственного университета. Автор многих монографий по истории тюркских литератур, учебно-методических пособий, программ, хрестоматий по алтайской литературе, более 50 статей по литературоведению, тюркологии и монголистике. Ее исследования ценны не только как работы одного из ведущих литературоведов Сибири РФ, но и тем, что в них автор рассматривает генетические, типологические и контактные взаимосвязи родственных литератур.

По утверждению Нины Михайловны, хотя литературы тюркских народов развивались независимо друг от друга, каждая из них восходит к древней поэзии тюрков. Их генетико-типологическая взаимосвязь проявляется в тематике, проблематике, фольклорных мотивах и образах, в стихосложении.

В одной из последних работ, в монографии «Литературы Сибири: опыт исследования» (2014), Н.М. Киндикова изучает литературы тюркских народов Сибири в историческом ракурсе, при этом проводит параллель не только литературных общностей, но и фольклора и языка. Работа разделена на 5 основные части, где описывается краткий обзор литературы народов Сибири, проблема периодизации литературы в сибирском регионе, опыт создания литературной биографии писателя, проблемы типологии отдельных произведений и проблема взаимоперевода тюркских литератур. Особым вниманием пользуется вторая глава работы, где представлена попытка периодизации литератур тюркских народов, проживающих в сибирском регионе: алтайской, тувинской, хакасской, якутской. Нина Михайловна при изучении истории национальных литератур предлагает выйти за рамки собственной литературы и исследовать ее в контексте не только других тюркских литератур, но и в монгольской.

### Литература

1. Киндикова Н.М. Тюркские литературы: проблемы взаимоперевода. – Горно-Алтайск: РИО ГАУ, 2012. – 196 с.
2. Киндикова Н.М. Литературы Сибири: опыт исследования. – Горно-Алтайск: РИО ГАУ, 2014. – 180 с.

Научный руководитель: Попова М.П., к.ф.н.

## **Алтай поэта Сазон Суразаков хоһоонноругар саллаат уобараһын арыһыны уратыта**

Федорова Айта Николаевна

М.К. Аммосов аатынан Хотугулуу-Илинни федеральной университет,  
АБ Хотугулуу-Илинни олохтоох норуоттарын тылларын, культуураларын института,  
М-СИТСЯ-15

Аҕа дойду Улуу сэриитэ бары норуот историятыгар сүрүн миэстэни ылар. Кэм, бириэмэ аастаҕын аайы бу Улуу Кыайыы суолтата улаатан, дирингээн иһэр. Төһө да элбэх хаан тохтуулаах сэрии бүппүтэ ырааттар, аныгы көлүөнэ интириэхэ уостубат.

Аан дойду искусствотын историятыгар ити алдьархайдаах кэми сырдатар элбэх айымньы ханнык да кэмнэ айыллыбатаҕа. Ордук күүскэ сэрии тиэмэтэ сэбиэскэй литератураҕа суруллубута. Аҕа дойду улуу сэриитигэр тыһыынчаттан тахса суруйааччы кыттыыны ылбыта, «айар куттарынан» уонна саа-саадах тутан ийэ дойдуларын

көмүскээбиттэрэ. Биир оннук кининэн алтай норуотун суруйааччыта Сазон Суразаков буолар.

Сазон Саймович Суразаков алтай литературоведениетын аҕата, поэт, прозаик, Хайалаах Алтаадаабы историяны, тылы уонна литератураны чинчийэр научнай институт бастакы дириэктэрэ, филологической наука доктора, профессор. Хайалаах Алтай гуманитарнай наукатын сайдыытыгар олук уурбут дьонтон биирдэстэрэ, АДУС кыттыылааҕа [3;5].

Чинчийи тоҕоостооҕо. Бу үлэҕэ алтай омугун суруйааччытын хоһооннорун нөнүө саллаат уобараһын арыыы хайдах быһыылаахтык арыллыбыта ырытыллыаҕа. Норуот уобараһы арыыытын ураты өрүттэрэ көстүө.

Сазон Саймович Суразаков эргиччи талааннаах дойдуга биллэр учуонай, кини суруйбут үлэлэрэ бэйэтин норуотугар эрэ буолбакка, бүтүн түүр тыллаах норуоттарга тийэ улахан суолталаах, бу олус талааннаах алтай суруйааччытын хоһооннорун ырытыы тоҕоостооҕо көстөр.

Үлэ сүрүн сыалынан Сазон Суразаков хоһоонноругар саллаат уобараһа хайдах арыллыбытын көрдөрүү.

Чинчийи матырыйаала. Чинчийиллэр матырыйаал быһыытынан Сазон Суразаков айар үлэтэ ылылынна.

Чинчийи барыма (объема). Сазон Суразаков хоһоонноро.

Чинчийи барамайа (предметэ). Сазон Суразаков хоһоонноругар саллааты арыыыга туттар уус-уран ньымалара.

Сазон Суразаков быһыл үбүлүөйдээх поэт-90 сааһын бэлиэтииллэр. Онон кини айар үлэтигэр болҕомто күүскэ ууруллар.

Сазон Суразаков алтайдыы суруйбут үгүс хоһоонуттан аҕыйах айымньыта нууччалыы тылбаастаммыт. Биһиги төһө кыайарбытынан интернеттэн, библиотекаттан, Алтайга бара сылдьан музейтан, С.Суразаков аатын сүгэр научнай институттан төһө булбуппутун холобурга туһанныбыт. Бу хоһооннортон көстөрүнэн алтай саллаата хорсундук сэриилэспит, онуоха төрөөбүт сиригэр-уотугар, тапталаах Алтайгар таптала көмөлөспүт, ахтылҕанын аһараары хайаларын, өрүстэрин, тыаларын, тайҕаларын, бэл диэтэр отун-маһын, өлгөм үүнүүлээх буорун сытын-сымарын саныы, сүрүбэр тутта сылдыбыт.

Сазон Суразаков сэрии кэминээҕи лириказыгар сэбиэскэй буйун уобараһа үчүгэйдик арыллар. Поэт хоһооннорун ааҕан баран, алтай саллаатыгар төрөөбүт дойдуга, хайалара, үрэхтэрэ ыраах сырыттабына мунура суох күүс-уох биэрэллэрин бэлиэтии көрөбүн. Хоһоонноругар барытыгар хаарынан бүрүллэн турар, тымныы, дьэнкир уулаах күрүлгэннээх күөх модун хайалар уобарастара ойууламматар даҕаны, тыллар, ойуулааһыннар быыстарыгар көрөбүн.

Сазон Суразаков хоһоонноругар алтайдыы майгы көстөр, ол курдук кини поэзиятын чинчийээччилэр бэлиэтииллэринэн, кини чуумпу лириканы айбыта, тоҕо диэтэххэ, былыр-былыргыттан Алтайга араас легендалар, үһүйээннэр этэллэринэн, хайа иччитин уһугуннарбат туһуттан кыратык, холкутук сангарыллыахтаах, айылҕа тыаһын баһыйар улахан сананы алтайдар сөбүлээбэттэр. «Кыра куоластаах» поэт хоһоонноро норуотугар чугастар, өйдөнүмтүүлэр [1;23].

Буйун-поэт Сазон Суразаков сэрии тиэмэтигэр суруйбут хоһоонноругар норуот тылынан уус-уран айымньытын олус үчүгэйдик билэрэ сабыдыалаабыта, чинчийээччилэр бэлиэтииллэринэн, кини айар үлэтин стилэ фольклортан силистээх-мутуктаах, фольклор ньымаларын, тылын-өһүн сатабыллаахтык туһаммытын хас да холобурга көрдүбүт. Былыргы хоһоон киэптэрин, тутулун кини аныгы поэзияны кытта тэннэ дьүөрэлээбитэ кэрэхсэбиллээх, ол кини поэзиятын биир сүрүн уратытынан буолар [2;41].

Поэт Сазон Суразаков хоһоонноругар алтай саллаата Хайалаах Алтайтан сылдьарын маннык тыллар бэлиэтииллэр: күөх хайа, хурустаал, төрөөбүт Алтай, ойрот кыраайа (былыр алтайдар бэйэлэрин ойроттарбыт диэн ааттаналлара), тайҕа, Алтай хайалара-уулаара, эмтээх от, Ойрот-Алтай, ойрот буйуна, аил (алтайдар дьыэлэрэ), ыйданалаах-күннээх Алтай,

Каракол, Үч Сюмер, Урсул үрэх, сизеркилэ курдук күөл, таас хайалар, хайаттан сүүрдэр түргэн сүүрүктээх ыраас уулаах үрэх, Бия, Катунь, кедр тыата, өлгөм үүнүүлээх буор (чернозём).

Алтай саллаатын уобараһа биһиги аахпыт хоһооннорбутугтан маннык тахсар: хорсун, кыайыыга эрэллээх, муударай, бухатыыр, тылыгар турар, бэйэтигэр эрэллээх, холку, ырыаһыт.

#### Родине

Вижу снова гор гранитных грани  
И реки сверкающий клинок.  
Я в твоей семье великой равный  
Песнь свою вплетаю в твой венок.  
Если по чужой земле скитаюсь,  
Образ твой всегда передо мной.  
Он, как снег алтайских гор, не тает, -  
Голубым белкам не страшен зной!  
За тебя, за твой простор былинный  
Пролил кровь я в памятный июнь.  
Жизнь моя и ты – неразделимы,  
Вы слились как Бия и Катунь.  
Свет мой – ты ... И радость – ты, Россия,  
Мать моя и грозная броня.  
Без тебя я, Родина, бессилен,  
Но и ты слабее без меня.

#### Литература

1. Казагачева З. С. Зарождение алтайской литературы. Горно-Алтайск, 1972
2. Киндикова Н.М. Алтайская литература: проблемы и суждения. Горно-Алтайск: ГУ книжное издательство «Юч-Сюмер-Белуха», 2008-188с.
3. Сын вечного Алтая. Сборник статей и воспоминаний (Сост. З.С. Казагачева, Э.М. Палкин) - Горно-Алтайск, Горно-Алтайское отделение Алтайского книжного издательства, 1990. – 248с.

Научнай салайааччы: Архипова Е.А., ф.н.к.

#### **Хараанай эмээхсин. Характер уратыга (И.М. Гоголев “Хара кыталык” романа)**

Черемкина Айыына Егоровна

М.К. Аммосов аатынан Хотугулуу-Илинни федеральной университет,  
АБ Хотугулуу-Илинни олохтоох норуоттарын тылларын, култуураларын институту,  
ПО-СА-14

Иван Михайлович Гоголев саха литературатыгар хатыламмат ураты характердары айан хаалларда. Ааптар прозаической да, драматической да айымньыларын сүрүн персонажтара норуоттан ылыллыбыт уобарастар, үксүлэрэ үһүйээннэ, номоххо да киирбиттэр. Ол курдук “Хара кыталык” романын персонаһа Хараанай эмээхсин нөнүө ааптар сүүрбэһис үйэ сабаланытыгар кыһалжалаахтык олорбут саха дьахтарын олоһун түмэн көрдөрбүт. Кэргэнэ эрдэ өлөн, сүөһүтэ-аһа эстэн “Били тулаайах эрдээх”, “Тулаайах эмээхсин” диэн дьон-сэргэ ортотугар ахтыллар буолбут. Туохха да санаатын этэр бырааба суох, дьонтон көрдөһөр-ааттаһар аналлаах Хараанай эмээхсин арай Кыыстара ынаһын кытары эрэ киһилии кэпсэтэр, санаатын этэр, мөнүттэр да кыахтаах. Кини уобараһа роман бастакы чааһыгар ордук арыллар, ол иһин бу чаас социальной-психологической жаанырга чугас.

Хараанай эмээхсин төһө да кыһалҕалаах олохтоох буоллар, кэлин олох олорортон да аккаастаннар, айымньыга сырдык уобарастартан биирдэстэрэ. Бэйэтин ыраас, сэмэй санаатынан тулалыыр дьонугар, иитиэх оҕолоругар, төһө кыаҕа баарынан көмөлөһө, көрө-харайа сатыыр, кинилэринэн дьоллонон олорор. Ааптар кини уобараһын кытта ааҕааччыны билиһиннэриэн иннинэ олорор сири-уотун, урукку олоҕун туһунан сиһилии ойуулуур, кэпсиир. Олорор Бүөр алааһа икки улахан алаастар быыстарыгар кыбыллан, “миигин бэлиэтии көрбөтөллөр ханнык” диэбиттии кумуччу туттан сытаахтыыр. Оннооҕор күөлэ “тулаайах торбос хараҕыны” оной-соной көрөөхтүүр. Мантан көстөрүнэн, ааптар Хараанай эмээхсин олоҕун-дьаһаҕын айымньы саҕалананытыгар анаан ойуулаан, дьылҕата хайдах салаллыаҕын, айымньыга ылар миэстэтин, суолтатын эрдэттэн “сэрэтэргэ” дылы.

Хараанай эмээхсин олох олорор баҕата, хомойуох иһин туолбат. Оҕолоруттан маппыт ийэ кэрэгэй дьылҕаланар. Ол эрээри үтүө санаата, кэлин, кини кыһыгар Хоборооско эргиллэн, кыыс ийэтин дьиэтин дьон көмөтүнэн сэргүтэр, онно олохсуйар. Буор алааска олох салҕанар.

Научнай салайааччы: Попова М.П., б.б.х.

### **Олжас Сулейменовтан сахалы тылбаастар**

(“Аата суох үрдэл” кинигэнэн)

Яковлева Алина Ивановна

М.К.Аммосов аатынан Хотугулуу-Илинни федеральнай университет

АБ Хотугулуу-Илинни олохтоох норуоттарын тылларын, култуураларын института,  
СС-14

Олжас Сулейменов бам ыйын 18 күнүгэр 1936 сыллаахха Алма-Ата диэн куоракка төрөөбүтэ. Кини казах поэта, суруйааччыта литературоведа, уопсастыба, бэлиитикэ деятелэ. Литературнай үлэнэн 1955 сылтан дьарыктанан саҕалаабыта. 1975 сыллаахха „Аз и Я” диэн кинигэтин таһаартарбыта. Олжас тылбаасчыта Тимофеев Михаил суруйбута: „Аз и Я” тахсыбытын кэнниттэн Орто Азия суруйааччыларын бэйэлэрин төрүттэрин-уустарын, хантан хааннаахтарын, кимтэн кииннээхтэрин уус-ураннык ойуулаан көрдөрөр кинигэлэрэ тахсыталаан барбытара. Ол кинигэлэр сурулууларыгар „Аз и Я” далаһа бырахпыт, көбүлүүр, күөдүтэр саҕаһа, кыым да буолбут буоллаҕына, - сүдү улахан суолталанар” [1].

Эдэр сылдьан О.Сулейменов нууччалы тылынан хоһооннору суруйара. Бастаан дойдугар биллибит. Киэн аранҕа „Земля, поклонись человеку!” диэн хоһооно 1961 сыллаахха бэчээттэниэбиттэн ылбыта [2]. Бу хоһоонун Михаил Тимофеев сахалы тылбаастаабыта «Аата суох үрдэл» диэн ааттаах хомуурунньук буолан тахсыбыта [3]:

...Таай эрэ:

Дьоннор сулуска

Тоҕо дьулуһалларый?

Тоҕо хорсун киһи ырыаҕа

Мохсоҕол бэрдэ буоларый?

Киһи онгорбут үчүгэйин -

Ити саамай ҮРДҮГҮМ! -

Этэ диэн тоҕо долгуйа,

Дуоһуйа ааттырый? [3:9].

Сулейменов бэйэтэ этэринэн: „Мою поэму передавали по центральному телевидению и радио, печатали в газетах, почти каждую неделю я выступал в каком-то городе: на заводах, фабриках, в студенческих аудиториях. Вот такой был успех” [2]. Сотору кэминэн поэмата Казахстан Хомсомуолун КК бириэмийэтин ылбыта. Кини киэн биллиитин критик Лев Аннинский манньк сыаналаабыта: „Поэт оказался на скрещении культур, на скрещении традиций: он счастливо совместил в себе сразу многое: молодой задор и книжную

образованность... и ассоциативную экспрессию распространенного сегодня поэтического стиля... и филологическую любовь к мировым построениям, в которых Пушкин встречается у Сулейменова с Чоканом Валихановым, Конфуцием и Тагором... и местную обжигательную степную специфику..." [2].

Софрон Данилов суруйарынан: „Кини хоһооннорун, поэмаларын аахтаһына, казах норуотун тыһыынчанан сыллар түгэхтэриттэн төрүттээх уһуга-мунура биллибэт былыргы, билинни историятын страницалара тиллэ түһэллэр... Олжас Сулейменов хас хоһоонугар, поэматыгар казах норуотун ааспыта, билиннитэ, кута-сүрэ, ырыата, дьулуура, поэт киниэхэ мунура суох таптала, ытыктабыла кутуллан сылдьарга дылы. Ол иһин кини ис сүрэбиттэн иэйэн, долгуйан этэр бырааптаах: „Оо, казахтарым барахсаттар, билиннилэр, былыргылар!” [3:7-8].

Леонид Мартынов “Айылбаттан айыллыбыт поэт” ыстатыаҕа: „Казах поэта Олжас Сулейменов омуктар икки ардыларыгар, аан дойду норуоттарын икки ардыларыгар сибээс түмүгүнэн көстүүтүн тыыннаах холобура буолар” [4].

Олжас Сулейменов хоһоонноро уонна поэмалара английскайды, французтуу, ниэмэстии, испаанныы, чехтыы, польскайды, словацкайды, болгардыы, венгерскайды, монгооллуу, туюктыы тылбаастаммытара.

Онтон Олжас Сулейменовы сахалыы ким тылбаастаабытай диир буоллахпытына, кини аата-суола - Михаил Тимофеев (15.03.1932—22.01.2013) — саха норуодунай поэт, тылбаасчыт, ССРС уонна Россия суруйааччыларын Сойууһун чилиэнэ, Саха Өрөспүүбүлүкэтин өрөгөйүн ырыатын ааптара. Сахалыы А. Пушкин, М. Лермонтов, Е. Евтушенко, о.д.а. поэттар хоһооннорун тылбаастаабыта биллэр. Маны таһынан, Абай, Токтогул Сатылганов, Муса Джалиль, Тарас Шевченко, П. Тычина, Степан Руданская, Владимир Сосюра, Леся Украинка хоһооннорун, өссө Индия, Алтай, хотугу омуктар: эбээннэр, эбэнкилэр, дьүкээгирдэр, мансилар айымньыларын эмиэ сахалыы сангардыбыта [5]. Бэйэтэ “Кыым” хаһыакка суруйарынан: „Эллэйи, Күннүк Уурастырабы үтүктэн үөскээбит хоһоонньут мин - тоҕо эрэ, тоҕо эрэ, Уолчаас хоһоонун уот ааныттан уруургуу, умсугуяа ааҕар буолбутум. Онтон тылбаастыырга холонон көрбүтүм. Хоһооннор ис туруктарын, терминнэрин өйдөөбөккө, төһө да справочниктартан көмөлөһүннэрдэрбин, - туох эрэ тахсыах курдук буолуталыыра. Ол сүүрбэччэ сыллаах сыралаах үлэбин түмэн, "Аата суох үрдэл" диэн ааттаан, кинигэ онорон, издательствоҕа киллэрбитим. Ол тылбааһым кинигэтэ, күүтэн сырам-сылбам быстыбытын кэннэ, Софрон Данилов кириитик тыллаах 1989 сыллаахха бэчээттэнэн тахсыбыта. Биллэн турар, мин тылбааһым онно барыта „батан киирбэтэҕэ, кинигэбит ытыс тилэбин саҕа буолан тахсыбыта. Уолчааска сурук конверыгар уган ыппытым, онтум да ордон толугураан хаалбыта...”

Ол курдук, Михаил Тимофеев тылбаастарыттан биһиги олус элбэҕи, туһалааҕы биллибит. Казах омугун олоҕун-дьаһаҕын, устуоруйатын кэпсиир, сырдатар хоһооннор сахалыы киһи аахтар аабыан курдук итэҕэтиилээхтик, кэрэхсэбиллээхтик тылбаастаммыттарын ааҕан үөрдүм.

#### Литература

1. Тимофеев, М. Уолчаас Сулейменовы умнубаппын // Кыым. - 1996. - Балаҕан ыйын 3 к.
2. Сулейменов, Олжас [Электронный ресурс]: - Режим доступа : <http://ru.m.wikipedia.org> (Проверено: 11 октября 2015).
3. Сулейменов, О. Аата суох үрдэл : хоһооннор / О.Сулейменов. – Якутскай : Саха сиринээҕи кинигэ издательствота, 1989. – 80 с.
4. Михайлова, М. Айылбаттан айыллыбыт поэт... // Кыым, 1983. – Ыам ыйын 11 к.
5. Тимофеев, Михаил Елисеевич [Электронный ресурс]: - Режим доступа : <https://sah.m.wikipedia.org/wiki/> (Проверено: 10 октября 2015).
6. Писатели земли Олонхо: библиогр. Справочник / Сост.: Д.В.Кириллин, В.Н.Павлова, С.Д.Шевков. – Якутск : Бичик, 2000. – С. 380-381.

Научнай салайааччы: Архипова Е.А., к.ф.н, доцент

### Секция 3. «Фольклор народов Сибири и Дальнего Востока»

#### Якутская Олонхо и алтайский Кай

Васильева Сахааааа Игоревна

МБОУ «Кэнтикская средняя общеобразовательная школа им. Н.К Седалищева –  
Дьүөгэ Ааныстыырова», 10 класс

**Эпос** - жанр, характерный для самых различных литератур, от северной Европы до Кавказских гор, от античной цивилизации до цивилизации Древней Индии. Учитывая мифологическую субструктуру героических эпоев, можно выявить ряд эпических параллелей в древней литературе индоевропейских народов (скандинавской, ирландской, иранской, греческой, римской, индийской). Однако классические формы эпоса, хотя в них и сохраняется связь с мифами, в отличие от архаической эпикки, опираются на исторические предания, пользуются их языком для изложения событий далекого прошлого, причем не мифического, а исторического, точнее - квазиисторического. (Мелетинский Е. М., Происхождение героического эпоса, М., 1963. С. 39.) Тем не менее эпос каждого народа несет в себе свои особенные, специфические черты. Целью моей исследовательской работы является сравнение и выявление сходства якутского олонхо и алтайского эпоса кай.

Сравнительная таблица эпосов:

	Олонхо	Кай
	Государственными языками в республике являются равноправные русский и якутский	Государственными языками в республике являются равноправные русский и алтайский
	В республике указом президента «О мерах по сохранению, изучению и распространению якутского героического эпоса Олонхо» было объявлено Десятилетие Олонхо на 2006-2015 гг., также указом главы Республики Саха (Якутия) Е.А. Борисова от 19 июня 2014 года объявлено Второе Десятилетие Олонхо на 2016-2025 годы	В Республике Алтай органы власти и управления уделяют внимание возрождению культуры коренного народа региона.
	Сказители выбирали к себе смышленных, любознательных детей и учили их, дети проходили школу – уһуйуу. Или дети сами слушая олонхосутов учились мастерству исполнения олонхо. Сначала рассказывали сверстникам, постепенно становились олонхосутами, добиваясь всеобщего признания слушателей.	Обычно в детском возрасте будущие сказители старались чаще общаться с опытными певцами. Вместе с ним или близкими родственниками они совершали поездки в соседние селения, в тайгу на охоту, на целебные источники – аржан суу. В этих поездках они не только осваивали репертуар старших, манеру исполнения, но и знакомились с традиционными обрядами и культовыми ритуалами и учились всему.
	Героическая борьба богатырз срединного мира со злыми абаасы нижнего мира, причиняющими вред	Мотив героической борьбы главного действующего персонажа с чудовищами и противниками-каанами всегда составляет

	людьми похищающими девушку, невесту. Борьба добра со злом.	основу сказаний.
	От 10-15 тысяч до 50 тысяч стихотворных строк Олонхо исполняется без музыкального сопровождения, монологи героев поются разными тембрами, остальное декламируется нараспев в быстром темпе.	Обширный по объему (от 900 до 7—8 тыс. стихотворных строк) произведения героико-эпического содержания имеют стихотворную структуру и исполнялись под аккомпанемент национального музыкального (щипкового) инструмента топшура горловым пением (кайчи-сказители Н. Улагашев, О. Алексеев, А. Калкин, С. Савдин, А. Марков, Ш. Марков, Г. Бутуев и др.) или без музыкального сопровождения речитативом (Е. Таштамышева, Н. Черноева, К. Кокпоева, Ф. Чолухоев, Н. Ялатов, Т. Чачияков и др.) на протяжении 1 или нескольких дней.
	Начиная с середины 30-х годов прошлого века, архивом Якутского научного центра было собрано около 180 записей олонхо, из которых только 126 являются полными.	На сегодняшний день имеется около 300 записей героических сказаний народа.
	Переведен на русский, французский, турецкий, английский языки.	На русский, немецкий и другие языки переведены более 60 сказаний.
	Приставка Куо к именам положительных героинь.	Приставка Куо к именам положительных героинь.
	Во многих эпосах масть коня, имя богатыря начинаются с определенной буквы.	Во многих эпосах масть коня, имя богатыря начинаются с определенной буквы.
0	Хара Хаан, кэп-балык, возглас «Оо татай!»	Хара Хан, кэб-балык, возглас «О татай!»
1	Герой олонхо «Строптивный Кулун Куллуштуур» рос под тремя великими сопками Матери-земли.	Герой кая Когюдей Мэргэн в алтайском эпосе «Маадай Кара» воспитывается под великими сопками, питаясь соками Матери-земли.

На нашу «Улусную школу олонхо Кентикской СОШ» ложится огромная ответственность на воссоздании аутентичного устного традиционного исполнения олонхо и жанров устного народного творчества, также стать распространителем национальной культуры среди образовательных учреждений улуса и республики, которые в нынешнее время проявляют устойчивый интерес к олонхо. Так Концепция «Школа Олонхо» и лагерь «Олонхо» заняла в республике 2 место, а руководитель Мойтохонова А.М. названа Лучшим педагогом ДО в России.

Учащиеся учатся не только исполнительству Олонхо, но и занимаются исследовательской работой. Так учащиеся 8-го и 9-го классов Тарагаева Чэлгиэрийэ и Мойтохонов Арылхан стали дипломантами республиканского НПК «Шаг в будущее» с темой «Сохранение традиций фольклора Вилюйского региона» в 2013 году, Тарагаева Чэлгиэрийэ заняла 2 место на республиканском НПК, проводившейся СВФУ по теме «Олонхоҕо кэпсэтии сизэрэ».

#### Литература.

1. Мелетинский Е.М. Происхождение героического эпоса. – М., 1963 – с. 39



2. Гоголев А.И. Якуты. Проблемы этногенеза и формирования культуры. – Як.: Изд-во ЯГУ, 1993
3. Кынаттыров И. Fag по Олонхо // Проза. ру

Руководитель: Тарагаева Н.Н., учитель якутского языка и литературы

### **Познавательное значение якутских сказок о животных**

Винокурова Татьяна Павловна

МБОУ «Кобяйская средняя общеобразовательная школа имени Е.Е. Эверстова»,  
8 класс

Все мы с детства знаем сказки. Они повсюду: в дремучем лесу, в поле, на распутье дорог, в шорохе листвы... Сказка родилась с человеком, и пока живёт человек, жива и сказка. Сказки любят все: и взрослые, и дети. В них много разных чудес. Чудеса сказки особенно очаровывают нас своей сказочной фантазией. Но кроме чудес и волшебства, оказывается, сказки еще являются источником знаний.

*Актуальность исследования.* В летнем лагере «Экос» мы ознакомились с книгами писателя земляка Ивана Иннокентьевича Егорова для детей «Таю принесет солнце» и «Гагара с грузом». В этой книге я прочитала сказку «Гагара и Ворон» и впервые узнала об этой птице. В связи с этим у нас возникла идея составить работу по изучению якутских сказок о животных, несущих знания об их особенностях.

*Цель:* изучить и показать познавательное значение якутских сказок о животных.

*Задачи исследования:*

- выявить классификацию сказок;
- прочитав сказки о животных, проанализировать их, найти сведения об особенностях животных;
- показать достоверность сведений об особенностях животных через фотографии животных.

*Гипотеза:* если дети узнают эти сказки о животных, то они будут хорошо знать видовые названия и особенности этих животных.

*Объект исследования:* якутские сказки о животных.

*Предмет исследования:* особенности животных, упомянутые в сказках.

*Методы исследования.* Размышления, поисковая работа, чтение, анкетирование, анализ и сравнение результатов.

В ходе работы:

- Определена классификация сказок на четыре группы: волшебные, богатырские, бытовые и сказки о животных;
- Прочитаны и анализированы 12 сказок о животных якутского фольклора по книгам А.Е. Кулаковского «Научные труды», «Якутские сказки» Д.К. Сивцева – Суорун Омоллона, «Сугэьэрдээх куоҕас» И.И. Егорова;
- Выявлены особенности 16 животных по прочитанным сказкам и приведены их фотографии.

Изучение значения сказки в познании животных провела в 7 классах. Всего опрошено 50 учащихся. При первом опросе из 16 животных, лучшие знатоки узнали только 9. А после ознакомления со сказками, 91 % участников эксперимента знали особенности животных и их названия.

**Сказка «Гагара и ворон»** («Куоҕас уонна суор») есть во всех рассмотренных трех книгах. Из этой сказки можно узнать, что гагара – водная птица с пестрым оперением и с вывороченными наружу ногами. Ворон – черная птица, птица – символ, птица – санитар.

**Сказка «Щука и тетерев».** («Сордон уонна куртуйах») *Что можно узнать из этой сказки?* У щуки большие плавники («стрелы») – сверху, а у тетерева – на ногах.

**Сказка «Почему некоторые птицы зимуют?»** *Познавательное значение сказки.* По образу жизни птицы можно разделить перелетные и оседлые. Филин – оседлая птица, остальные – перелетные птицы.

**Сказка «Клятва зайца».** Дети из этой сказки могут узнать, что помет зайцев похож на маленькие калачи (шарики).

**Сказка «Рябчик».** («Бочугурас») Рябчик – промысловая оседлая птица. Его мясо при варке белого цвета.

**Сказка «Лошадь и бык».** Оказывается, некоторые люди не употребляют в пищу конину.

**«Дупель и комар».** («Угуруо уонна бырдах») Дупель (бекас – угуруо) несет только 4 яйца и у него своеобразная манера полета.

**Сказка «Сердце стерляди»** («Хатыыс сурэбэ»). *Познавательное значение сказки.* Из этой сказки можно узнать о внешнем виде редкой рыбы – стерляди – костяной крест на голове, и сердце у него продолговатое, ломтиками.

**Сказка «Почему зимует куропатка?».** («Того хабды кыстыыр буолбутуй?»). Куропатка – оседлая птица с приспособлениями к нашим холодам.

**Сказка «Жеребец и пороз»** («Убаа уонна борооску»). Из этой сказки можно узнать, что у крупного рогатого скота нет передних верхних зубов, а у лошадей – нет желчи.

**Сказка «Журавль и коростель»** («Туруйа уонна бубарбана»). Бубарбана маленькая «с чирка болотная птица серого оперенья с узким и длинным клювом, с ногами посаженными очень близко к друг другу». *Познавательное значение:* журавль несёт коростеля с севера на юг.

**Сказка «Птичка и водяная крыса»** («Чооруос уонна куудээх»). Из этой сказки узнала, что маленькая певчая птица чечетка с красной головой. При первом опросе эту птицу узнали 9 учащихся (18 %), как выяснилось, это те учащиеся, которые знают эту сказку. Именно из этой сказки они знали, что есть такая птица с красным пятном на голове. В ходе исследования доказано, что если дети слышали эти сказки о животных, то они хорошо знают об особенностях животных.

Я поняла, что сказка возникла ещё в древности, но осталась навсегда интересной, любимой, еще и познавательной. Сказочный мир увлекателен и интересен. В дальнейшем собираюсь дополнить сборник познавательных сказок из якутской литературы, а также из русских сказок и сказок народов Севера.

#### Литература

1. Амма Аччыгыйа (Мординов Н.Е.). Сааскы Кэм.-Якутскай:, Кинигэ изд-вота,1982.
2. Егоров И.И. Сугэһэрдээх куогас. Якутскай: Кинигэ изд-та, 1965
3. Кулаковский А.Е. Научные труды. – Якутск: Якутское книжное изд-во, 1979.
4. Якутские сказки /сост. Д.К. Сивцев – Суорун Омоллоон. – Якутск: Кн. Изд-во, 1990

Научный руководитель: Заровняева В.Н., учитель экологии

#### **Исполнительское искусство олонхо: Оличительные черты голосов героев олонхо**

Евсеева Анита Семеновна

МБОУ «Екюндюнская основная общеобразовательная школа»,

6 класс

В жанровой системе якутского фольклора центральное место занимает олонхо. Олонхо – является наиболее яркой страницей устного народного творчества Якутии. С него начинается якутская философия – жизнеутверждающая, созидательная, основанная на вере в добро и красоту. Олонхо – вершина развития якутской устной поэзии, в нем синтезировано

все лучшее, что было достигнуто духовной культурой якутов. Героический эпос якутов – явление в наш век примечательное.

Актуальность: Исполнение олонхо и в вокале, и в декламации представляет большой научный и художественный интерес. Изучение исполнительской культуры народов – интересная проблема. Необходимо сохранить нравственные и духовные ценности народа, дать детям знания и мудрость своих предков.

Новизна: Изучение особенностей сказительского исполнения и сравнение исполнения монологов в олонхо.

Цель работы: Изучение сказительского мастерства олонхосутов для качественного обучения школьников к исполнению олонхо.

Задачи исследования:

- Ознакомиться и изучить работы ранних исследователей олонхо;
- Выявить особенности декламационного и песенного исполнения олонхо.

Олонхо примечательно, прежде всего, как художественно неповторимое и органичное сочетание возвышенно-поэтической речи и выразительного разнохарактерного пения.

Каждому персонажу олонхо придается свой голос, характерный только для него. Олонхосуты голосом пытаются передать радость победы, горечь поражения или пленения, гнев и возмущение, смех и издевку над врагом.

Форма и стиль исполнения декламационной части олонхо отличается от бытовой речи и рассказывания сказок, легенд.

При исполнении речитатива учитывается интонация олонхосута и ритмика речи. Эта декламация, видимо, призвана маркировать олонхо как «высокий» жанр – как сказания о божественных первопредках якутов, когда-то, несомненно, имевшие сакральное значение.

В процессе исполнения песенной части олонхо, разные певцы варьируют голоса и шумы по-своему. Следует учесть, что в процессе исполнения песням разных персонажей придается специфическое звучание, создающее звуковую характеристику данного персонажа, также состояние, в котором находится поющий персонаж. В песнях применяется прием звукоподражания. Подобное исполнение превращает олонхо как бы в оперу с одним актером. Эстетическая ценность олонхо в полной мере проявляется во время исполнения. Слушатели, давая оценку якутским сказаниям, учитывают не только их содержание, но и разнообразие их звуковых образов и мелодии.

В олонхо представлены лучшие образы музыкального фольклора в его наиболее древнем, наиболее самобытном виде. Мелодии олонхо разнообразны и соответствуют характеру участвующих героев: они и героичны, и лиричны, и комичны.

Изучение исполнения олонхо в свете музыкальной и исполнительской культуры народов – интересная проблема, решение которой могло бы пролить свет на вопрос о влиянии олонхо на новые виды искусства, пришедшие ему на смену сегодня.

#### Литература

1. Бурцев Д.Т. – Якутский эпос олонхо как жанр. – Новосибирск, 1998. – 59.
2. Илларионов В.В. Искусство якутских олонхосутов. – Якутск, 1982. – 96 с.
3. Пухов И.В. От фольклора к литературе. – Якутск, 1980. – 33 с.
4. Пухов И.В. Якутский героический эпос олонхо. – Якутск, 2004.
5. Серошевский В. Л. Якуты. – Москва, 1993. – 589 с.

Научный руководитель: Протопопова Е.П., учитель истории

## Олонхо северных якутов: женские образы

Павлова Ольга Ксенофонтовна

Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова,  
Институт языков и культуры народов Северо-Востока РФ, МФиМ-14

В данной работе впервые рассмотрены женские образы олонхо северных якутов. Женские образы составлены из образов: удаганок – небесных дев, невест, жен и прислужниц. Исследование проблемы региональных и локальных традиций героического эпоса считается весьма актуальным направлением в современной якутской фольклористике.

В олонхо северных якутов упоминаются следующие образы удаганок: Айыы Суһуохтай Куо, Айыы Эрчил, Айыы Ат Суорукаан – удаганки Верхнего мира. Герой олонхо Кётёр Мюлгюн обращается с просьбой помощи к верхним божествам и удаганкам Верхнего мира с просьбой вернуть утраченную силу. В просьбе Кётёр Мюлгюнэ только упоминается их имена. Айыы Аар табыахсыт удаганки – помощницы шамана Өлүү Маахсын. Они проводят обряд камлания по просьбе Сабыйа Баай Тойон в олонхо «Кётёр Мюлгюн. Кюн Нуорул удаган – первая жена богатыря Аан Бахсылыкы. Имя удаганки упоминается в речи богатыря Аан Бахсылыкы.

И.В. Пухов разделил женских образов на пассивные и активные[1]. Пассивными он считает «лучших красавиц», у которых описывается внешность, происхождение, жизнь в семье до начала событий, но практически не участвующих в действиях олонхо. За таких девушек все хлопочут, из-за них происходят конфликты. Они выступают только причиной, источником событий олонхо, но не участницами и организаторами событий. Пассивные героинями являются Ытык Айталын Куо («Кётёр Мюлгюн»), Ючюгяй Юегяйдаан, Элэннээн Сэлэннээн Куо («Хаарылла Мохсогол»), Хаан Чалбай удаган, Ючюгяй Юёкяйдаан («Кёбюе Дьагыл»). Пассивные героини являются только причиной межплеменных конфликтов, не участвуя в самом олонхо. И.В. Пухов в числе активных героинь относил тех девушек, которые отрывочно или полностью участвуют в действиях олонхо и даже способны регулировать события. Они помогают герою, давая советы или предостерегая от ожидающих бедствий. Необходимо отметить, что такие героини во многих случаях они являются родными сестрами героев. Активные героини встречаются в олонхо «Хаарылла Мохсогол»: Айталын Куо – является родной сестрой героя. Она состязается с силой с родным братом, и идет в поисках приключения и выходит замуж за богатыря Ого Чугулуйаан. Кыыс Кылааннаах богатырь – девушка богатырь, в конце олонхо она выходит замуж за богатыря Айыы Сатаныысап.

В олонхо “Кётёр Мюлгюн” хозяин, не поверив ее сообщению о прибытии пропавшей дочери с женихом-героем и разгневанный ее назойливым приставанием, приказывает избить и выбросить ее в хотон. Но старуха Симэхсин опережает их. Обернувшись в старую берестянку, она сама убегает в хотон. Там она попадает в лужу а переплывает ее, обернувшись горностаем. Затем выскакивает наружу через вырубленное окно хотона и, обернувшись серой собакой, начинает лаять. Хозяева велют посмотреть, на кого лает собака. Оказывается, действительно приехала дочь с женихом-героем. В конечном счете старуха Симэхсин почти всегда оказывается права. В этом сходятся почти все олонхо. И это характерно для понимания образа рабыни в олонхо: все ее презирают, никто ее словам не верит, она самая униженная, но она всегда права.

Таким образом, женские образы олонхо северных якутов составлены из следующих образов удаганок – небесных дев, невест, жен и прислужниц. Наличие образа удаганок в якутском эпосе многие исследователи связывали с доминированием в мире олонхо явления матриархата. Мы разделили женских образов на пассивные и активные. Пассивными считается «лучшие красавицы», у которых описывается внешность, происхождение, жизнь в семье до начала событий, но практически не участвующих в действиях олонхо. За таких девушек все хлопочут, из-за них происходят конфликты. Они выступают только причиной, источником событий олонхо, но не участницами и организаторами событий. В число

активных героинь относятся те девушки, которые отрывочно или полностью участвуют в действиях олонхо и даже способны регулировать события. Они помогают герою, давая советы или предостерегая от ожидающих бедствий. Необходимо отметить, что такие героини во многих случаях являются родными сестрами героев. Во всех олонхо старушка Симэхсин почти всегда оказывается права. И это характерно для понимания образа рабыни в олонхо: все ее презирают, никто ее словам не верит, она самая униженная, но она всегда права.

#### Литература

1. Пухов И.В. Якутский героический эпос олонхо. Основные образы. – М.: Изд-во АН СССР, 1962;

Научный руководитель: Ефимова Л.С., д.ф.н., профессор

### **Образ священной лошади Саха в олонхо**

Саввинов Спиридон Данилович

МБОУ «Мастахская средняя общеобразовательная школа»,

9 класс

Не наделив человека крыльями,  
Небо взамен даровало ему коня.  
народная мудрость

**Актуальность исследования.** Главным героем художественных произведений, безусловно, является человек. Но иногда писатели обращают свое внимание и к миру природы, рассказывая читателю о «братьях наших меньших» - животных, птиц, насекомых...

Обратимся к конкретному образу – образу коня и его воплощениям в фольклоре.

В былые времена почти везде, где жил человек, рядом с ним находилась и его верная помощница – лошадь. Она помогала пахарям, перевозила людей верхом и в экипажах, принимала участие в битвах и путешествиях.

Поэтому **целью нашей работы является** изучение образа коня в фольклоре и героическом эпосе олонхо.

Перед собой поставили **следующие задачи:**

- Сравнить образ коня в якутском и русском эпосах;
- Собрать материалы о том, как сумели олонхосуты рассказать об этих удивительных созданиях;
- Определить, кем был и остается в наши дни конь для человека;
- Выяснить, каково отношение людей к этим миролюбивым и безотказным животным, готовым до последнего вздоха служить своему хозяину.

**Объект исследования:** изучение образа коня.

**Предмет исследования:** изображение и определение значения коня в олонхо. Для решения поставленных задач необходимо было применить некоторый комплекс **методов исследования:** это анализ и синтез научной литературы по теме работы, изучение якутского олонхо.

**Теоретическая значимость.** Научная значимость работы заключается в том, что в данной работе рассмотрена сущность и понятие якутская лошадь, его уникальные свойства, описаны породы якутских лошадей.

**Практическая значимость.** Результаты данного исследования могут быть использованы на уроках русского языка и литературы, классных часах, тематических беседах, элективных курсах по культуре якутского народа.

**Структура работы.** Работа состоит из введения, 2 глав и заключения. В первой главе дается понятие породы якутской лошади, его уникальных качеств. Во второй главе рассмотрены образы коня в фольклоре, в частности в олонхо.

Жизнь якутов немыслима без лошади, этого уникального, чрезвычайно неприхотливого и выносливого животного. Она для них незаменимый спутник и верный друг, дающий им все необходимое для жизни.

По представлениям народа саха, лошадь – священное животное небесного происхождения. «Джесегей огото» или «дитя Джесегея», бога-покровителя коней и отважных мужчин, так называют якуты коня. Ему издавна поклонялись, его почитали, ежегодный народный праздник Ысыах ставят коновязи-сэргэ с резными изображениями лошадей. Наделенных, по их мнению, магическими свойствами приносить им благо и охранять их.

На основе проделанного анализа можно сделать вывод о том, что и в якутском и русском веровании и фольклоре конь имеет божественное происхождение (и обязательно конь белой масти!) и является самым любимым и почитаемым животным. Сравним коня былинного богатыря и коня богатыря олонхо, мы увидели, что во многом они похожи: помогают свои хозяевам, наделены силой и мужества, умеют разговаривать. И олонхо и в былинах богатырские кони вместе с хозяевами защищают родную землю от врагов. В обоих эпосах народ наделяет коней, как и их хозяев, недюжинной силой, умом. Поразмыслив над этим обстоятельством, мы пришли к тому выводу. Создавая свои произведения, олонхосуты хотели показать:

1. Красоту этих животных, их ум и доброту, верность своему своему хозяину;
2. Отношение людей к животным;

Таким образом, произведения учат нас быть добрыми, отзывчивыми милосердными.

Сколько светлых дорог на земле-  
Пусть твой конь на каждой из них  
След оставит своих подков!  
Сколько светлых сердец на земле-  
Так оставь же в каждом из них  
След поступков добрых и слов!

#### Литература

1. Бравина Р. И. Священная лошадь Саха / Р.И. Бравина. – Якутск, «Бичик» -2011
2. Васильев, С.С. Эрчимэн Бэргэн / С.С. Васильев. – Якутск, 1990.
3. Васильев, С.С. Айыы Дьураҕастай / С.С. Васильев. – Якутск, 1994.
4. Винокурова, У.А. Күн Дьөһөгөй Айыы / У.А. Винокурова. – Якутск, 2000
5. Илларионов, В.В. Олонхоһут А.С. Васильев олоҕо уонна айар үлэтэ / В.В. Илларионов. – Якутск, 2000
6. Емельянов, Н.В. Сюжеты якутских олонхо / Н.В. Емельянов. – М., 1959.
7. Ефремов, П.Е. Долганское олонхо / П.Е. Ефремов. – Якутск, 1984
8. Ойуунускай, П.А. Дьулуруйар Ньургун Боотур.- Т. 4, 5. 6, / П.А. Ойуунускай. – Якутск, 1959.
9. Комбланды Батыр: Казахский героический эпос. – М., 1975.
10. Аламжи Бэргэн: Бурятский героический эпос. – Новосибирск, 1991.

Руководитель: Яковлева А.И., учитель русского языка и литературы

#### **Роль исследователей эвенского фольклора в становлении литературы малочисленных народов севера**

Слепцова Галина Александровна

МБОУ «Силяннихская средняя общеобразовательная школа имени П.Н. Николаева»,  
10 класс

Доклад посвящен роли исследователей эвенского фольклора в становлении литературы малочисленных народов севера. Актуальность темы состоит в том, что эвенский народ как и

другие малочисленные народы в дореволюционный период был без письменности и образования. Поэтому до начала XX веков не было письменной художественной литературы. Но народ не забывал своё прошлое, радостное и печальное в своей жизни, о лучших своих людях, их подвигах и слагал о них песни, передавал своим потомкам. [1,7] Исходя из всего этого роль исследователей в разные годы, их изучение фольклора стало основой сохранения языка, памятников культуры малочисленного народа.

Цель доклада: познакомить с исследователями эвенского фольклора как с основоположниками становления литературы малочисленных народов севера.

Задачи исследования:

1. рассказать о фольклоре и культуре эвенского народа;
2. познакомить с исследователями фольклора малочисленных народов севера;
3. раскрыть вклад исследователей фольклора в становлении литературы малочисленных народов севера;
4. повысить интерес к фольклору малочисленных народов севера.

Доклад состоит из вступления, 2 глав, заключения и списка литературы.

В первой главе отражена теоретическая часть научного исследования: Для эвенского фольклора характерны следующие жанры: заклинание, мифы, сказки, эпос, легенды и предания, песни-импровизации, загадки, поговорки, обереги и запреты. [3,8] В эвенском фольклоре большое значение придавали сказкам и былям-преданиям. Причем среди сказок особо выделяются сказки о животных и птицах, близкие по содержанию к сказкам эвенков. Некоторые части сказаний о героях-богатырях, например, речи героев, обычно поются. Среди былин особенно интересны былины о героях-женщинах, побеждающих в состязаниях мужчин.[2,57] Вообще следует отметить, что при исполнении произведений эпического характера широко использовалась песенная передача былины и для каждого героя существовала своя, особая мелодия.

В последующих главах рассказывается об исследователях эвенского фольклора и их роли в становлении литературы малочисленных народов севера.

История собирания эвенского фольклора начинается в начале XVIII в. Первые фольклорные записи от охотских ламутов сделаны Я.Линденау, однако ни он, ни последующие исследователи и путешественники, собиравшие материалы об эвенах, языком эвенов не владели. В результате за два столетия был собран весьма незначительный по объёму фольклорный материал – космогонические мифы, сказки, исторические предания, этнографические зарисовки танца сээдэ. Основу научного сбора и публикации фольклорных текстов на эвенском языке заложил В.Г.Богораз.[1, 36] Им впервые были записаны (1895 г.) от 70-летнего олонгонского сказителя А.Балаганчика уникальные образцы обрядовой поэзии, изданные затем на эвенском и русском языках. Фольклорно-собираТЕЛЬская работа ненадолго оживилась в 30-е гг. XX в. Наиболее значимые публикации этого периода, вышедшие на языке оригинала с переводом на русский, принадлежат М.Г.Левину и Б.Л.Кронгаузу.

Известно имя К.А.Новиковой, которая сделала многое для малого народа, она изучала язык эвенов и одновременно собирала фольклорные материалы, сказки от сказителей, песни от исполнителей. Фольклорные издания на языке оригинала с переводом на русский возобновились в середине 80-х гг. К настоящему времени опубликованы сказки камчатских эвенов в записях К. Черканова; эпическое наследие 98-летнего нимкалана Н.Г.Мокроусова, записанное Н. П. Ткачиком в Арке в 1936 г. и подготовленное к изданию Ж. К. Лебедевой, известным фольклористом в своё время; мифологический эпос «Иркэнмэл, Оииндя, Мэтэлэ» в записи А. А. Даниловой от 86-летнего оймьконского певца-сказителя В. А. Данилова, и эпический текст «Нолтэк», записанный В. А. Роббеком от 83-летней среднеколымской сказительницы Е. И. Тайшиной.

Огромный вклад внёс первый эвенский учёный В.Д.Лебедев, им было собрано множество записей фольклорных материалов от сказителей. Это архаические эпосы, сказки-нимканы, малые жанры фольклора. Являясь прекрасным источником для

лингвистической науки, эвенский фольклор по существу остается малоизученным с точки зрения самой фольклористики.[4,95]

Таким образом, роль исследователей в разные годы, их изучение фольклора стало основой сохранения языка, памятников культуры малочисленного народа. Сюжеты и эпизоды эвенского фольклора по своему происхождению и распространению очень разнообразны и в своей совокупности представляют ничто иное, как банк памяти, в котором хранится мощный пласт народной духовной культуры.

#### Литература

1. Богораз Владимир Германович /[www.wikipedia.ru.org/](http://www.wikipedia.ru.org/)
2. Лебедев Василий Дмитриевич /[www.wikipedia.ru.org/](http://www.wikipedia.ru.org/)
3. Левин\_Максим /[www.wikipedia.ru.org/wiki/](http://www.wikipedia.ru.org/wiki/)
4. Лебедева Ж.К. Эбээн фольклора. –Якутское книжное издательство, 1981 г. – С. 3 - 14
5. Новикова Клавдия Александровна /[www.wikipedia.ru.org/](http://www.wikipedia.ru.org/)
6. Поэт и первый эвенский учёный Василий Дмитриевич( 1934-1982) Биобиблиогр.указ.- Якутск, 1989.
7. Фольклор. / В.А. Тураев // [www сайт](http://www сайт)
8. Саха фольклора. –Якутское книжное издательство, 1986 г. – С. 8
9. Тураев В.А. История и культура эвенов. Историко- этнографические очерки. 1997г.

Научный руководитель: Слепцова А.Н., учитель эвенского языка и литературы



## Секция 4. «Этнологические и этнографические исследования»

### Тюркские рунические памятники

Андреев Николай Владимирович, Николаев Дьулус Захарович  
Северо-Восточный Федеральный Университет им. М.К. Аммосова  
Исторический факультет, Б-АРХ-15

Памятники древнетюркским письмом (в основном эпиграфические, небольшое число рукописей сохранилось в Восточном Туркестане) были созданы в тех областях Центральной и Средней Азии и Сибири, в которых в раннем Средневековье располагались государственные образования восточных и западных тюрков, тюргешей, древних уйгуров, енисейских кыргызов, карлуков и др. Хотя они к тому времени уже говорили на разных языках или точнее различных диалектах, надписи тюркским руническим письмом сделаны на едином литературном языке (наддиалектном койне) той поры, который обычно называется языком орхоно-енисейских надписей (назван по первым находкам в долине Орхона (Второй тюркский каганат) и верховьях Енисея (Кыргызский каганат)). Последний существовал в нескольких локально-хронологических вариантах, соотносимых с такими территориальными группами памятников, как орхонские, восточно-туркестанские, енисейские, таласские, алтайские и некоторые другие. В них иногда проступают различия между живыми диалектами указанных древних этносов.

Памятники древнетюркского письма располагаются на территории таких современных стран как Россия, Казахстан, Киргизия, Китай и Монголия.

Близкие к древнетюркскому письму надписи V—III вв. до н. э. обнаружены в Казахстане — (Иссык — см. иссыкское письмо) и Киргизии — Талас, Балыкчи и др.

В отличие от всех других рунических памятников, не исключая и сохранившиеся древнеуйгурские орхонские надписи, древнетюркские орхонские тексты содержат, взаимно дополняя друг друга, связное изложение истории Восточнотюркского каганата от его создания до начала упадка, рассказанное от имени крупнейших деятелей этого государства. Политическая тенденциозность каждого из таких повествований не только не снижает, но, напротив, значительно повышает ценность источника, так как сопоставление программных деклараций и дискуссионных суждений относительно тех или иных событий позволяет лучше увидеть социальные конфликты и политические противоречия внутри каганата, чем это возможно при знакомстве с протокольным описанием «исторических происшествий» в китайских анналах.

Историографические аспекты анализа орхонских текстов могут быть различны. Памятники как источники для политической и социальной истории Тюркской империи фиксируют внимание на событиях внутренней истории каганата, а также его взаимоотношениях с Китаем и другими центральноазиатскими государствами. Здесь велико значение сохранившейся Бугутской стелы.

В крупнейших памятниках Орхона немалое место занимают упоминания, затрагивающие события среднеазиатской истории, анализ которых позволяет наметить пути исследования целого комплекса историко-географических, историко-политических и этнологических проблем. В этом плане следует выделить памятники, представляющие непосредственный интерес для темы нашего исследования. К ним относятся самые значительные из орхонских надписей — памятник в честь Кюль-тегина, памятник в честь Бильге-кагана, памятник Тоньюкука, памятник в честь Кули-чора и в меньшей степени Оигинская надпись. Другие древнетюркские тексты, содержащие вспомогательный материал, будут охарактеризованы по мере их привлечения.

Происхождение орхонской надписи в городе Кызыл неясно. Отмечают совпадения многих знаков с тамгами, с возможным акронимическим происхождением звуковых значений. Сходство некоторых знаков (а также общий угловатый стиль, направление письма,

совпадение фонетических значений), позволило предположить родство с ранними видами семитской письменности: библейской и финикийской.

По предположению ряда учёных, тюркские руны были созданы около начала VIII века на базе согдийского письма, возможно, с добавлением знаков из других алфавитных систем, путём трансформации курсивных начертаний букв в геометризованные формы. Предлагались также гипотезы о происхождении из фонетических знаков китайского письма, либо письма кхароштки (или наличие, по крайней мере, общего корня).

Ко временам монгольского нашествия (XIII век) алфавит был вытеснен арабицей под мощным арабо-мусульманским давлением и другими видами письма тюркских народов.

Самыми крупными образцами рунического письма являются памятники Северной Монголии, сосредоточенные главным образом в бассейнах рек Орхона, Толы и Селенги. Они были воздвигнуты в эпоху второго Тюркского каганата (689-744 гг.) и Уйгурского каганата в Монголии (745-840 гг.). Наиболее известны из них так называемые Кошоцам-дайские памятники — стелы в честь Бильге-кагана и его брата, полководца Кюль-тегина, воздвигнутые в 732-735 гг., а также стела советника первых каганов второго Тюркского каганата, Тоньюкука, созданная вскоре после 716 г., еще при жизни Тоньюкука (памятник написан от его имени). Все крупные тексты орхонской группы довольно однообразны по структуре. Они содержат рассказ о жизни и подвигах их героев, излагаемый на фоне общей истории Тюркского государства и сопровождаемый различного рода политическими декларациями. В надписях приводится очень богатый материал для изучения истории, идеологии и культуры древнетюркских племен и народностей, их языка и литературных приемов.

Более ста пятидесяти памятников рунических надписей обнаружено в долине Енисея, на территории Тувы и Хакасии. Большую их часть составляют стелы при погребениях древнекыргызской знати, воздвигнутые в VIII-XII вв. Енисейские тексты значительно короче орхонских и носят характер эпитафий, оплакивающих и восхваляющих погребенных кыргызских бегов; однако, в отличие от орхонских, здесь крайне мало историко-политических сведений и описаний. Написаны они тем же древнетюркским литературным языком.

Мелкие и плохо читаемые тексты найдены на скалах Прибайкалья и верхнего течения р. Лена, где жило древнетюркское племя курыкан. Несколько мелких наскальных надписей и надписей на сосудах обнаружено на Алтае. Достаточно крупные тексты на бумаге относятся к Восточному Туркестану, где рунический алфавит до X в. использовался в Уйгурском государстве (IX-XIII вв.), созданном бежавшими из Монголии после военного поражения от кыргызов (840 г.) токуз-огузскими племенами (главным из них были уйгуры).

#### Литература

1. Тюркская руника /А.М. Щербак./
2. Исследования по тюркским языкам/Е.И. Убрятова/
3. Введение в изучение тюркских языков/Н.А. Баскаков/

Научный руководитель: Иванова С.В., к.ф.н., доцент

#### **К вопросу мультикультурализма в Якутии**

Антонов Иван Юрьевич

Северо-Восточный Федеральный Университет им. М.К. Аммосова

Исторический факультет, Б-ИМО-12

Мультикультурализм как понятие можно трактовать по-разному. Одним из самых распространенных понятий мультикультурализма является политика государства в отношении каких-либо культур и их взаимоотношения друг с другом.

Б. Парех, индийский философ, обосновавшийся в Англии, также полагает, что «практически все развитые общества являются многокультурными». Среди факторов, вызывающих культурное разнообразие, он выделяет этнические и религиозные различия, подъем индивидуализма и закат традиционного морального консенсуса, иммиграцию и глобализацию [1, с. 48].

Чтобы полностью понять данное явление, нужно раскрыть понятие культуры в контексте данного термина. Таким образом, «культура» в его использовании мультикультуралистами выполняет компенсаторную функцию: социальные группы наделяются особой креативностью, выступая в качестве носителей особой «культуры» [7, с. 50]. Следовательно основными субъектами являются представители различных национальностей, конфессий, различных населенных пунктов, с различными условиями быта и профессиональной принадлежностью.

Для проведения данного исследования были рассмотрены достижения отечественных и зарубежных ученых в данном вопросе. В основном исследования Антоновой В.К., доктора социологических наук НИУ ВШЭ. Однако, ее исследования больше касаются менеджмента в сфере государственной политики по данному вопросу. «Отечественные перспективы обеспечения уважения и признания культурного многообразия на институциональном уровне зависят, в том числе, от совместных продуманных действий со стороны различных субъектов, формирующих стратегии реальных изменений в области национальной, культурной и социальной политики» [4, с. 33].

Стоит отметить, что также были проведены полевые исследования во время экспедиции Исторического факультета СВФУ «Антропология социокультурных трансформаций современного якутского села» в Республике Саха (Якутия), Мегино-Кангаласский район, с. Балыктах с 6 по 20 июля 2015 г. Полевой материал был собран методом глубинного интервьюирования и посредством анкетирования.

Есть ли вообще проблема мультикультурализма в Якутии? Такая проблема присутствует, но она имеет специфичные формы. Во многом, во времена СССР не было понятий, к которым привыкло нынешнее поколение, такие как национальность. Основным двигателем и опорой государства в Советском союзе был советский человек (гражданин), но никак не многонациональный народ.

Однако, понятие мультикультурализм в России не проявляется в четкой форме, что обусловлено выше указанными событиями в нашей стране, а также исторической наследственностью. В отличие от стран Континентальной Европы, в России, проживают свыше 190 этносов. По-моему мнению, несмотря на это, политика мультикультурализма на данный момент имеет другие формы в отличие от Западной модели.

Также стоит рассмотреть вопрос о влиянии мессенджеров на развитие мультикультурализма, путем глокализации. Что ярко можно рассмотреть на примере мессенджера Whatsapp, который стал основным средством коммуникации практически для каждого обладателя смартфона на территории Якутии [5].

Во время полевых исследований экспедиции был проведен опрос населения путем анкетирования. 28 человек, возрастом от 18 лет и старше, все опрошенные были Саха. Большинство респондентов на вопрос: «Является ли телефон неотъемлемой частью жизни для вас?», ответили положительно, за исключением двух респондентов. На вопрос: «Пользуетесь ли вы Интернетом?», положительный ответ дали 50 % респондентов. 42% респондентов согласны с утверждением, что «глобализация имеет влияние в их жизни». 64% респондентов утверждают, что «влияние западной культуры сказывается пагубно». Одним из интересных вопросов касался оценки состояния развития национальной культуры, 53% респондентов отметили положительную динамику развития, 3% респондентов резко отрицательно выразился по поводу данного вопроса, они утверждали, что новаторство и развитие технологий мешает развитию культуры и порождает неграмотность и безкультурие. Следовательно, население принимает факт того, что глобализация постепенно идет вперед, однако они резко против западной культуры, что скорее всего было обусловлено

политической обстановкой в мире. Развитие национальной культуры не смотря на высокий темп глобализации сохраняется [6, ПМА].

Таким образом, мультикультурализм в Якутии существует в более специфичных формах, в отличии от принятого на Западе и части субъектов РФ. И основным двигателем мультикультурализма стоит рассматривать глобализацию и момент, когда происходят кросс-культурные коммуникации, иными словами «когда цивилизации сталкиваются». На первый план выходят связи между представителями различных культур. Именно аккультурация влияет на дальнейшее развитие мультикультурализма в регионе. Стоит отметить, что данный вопрос требует дальнейших исследований.

#### Литература

1. Мультикультурализм и трансформация постсоветских обществ / Под ред. В.С. Малахова и В.А. Тишкова. М.: Институт этнологии и антропологии РАН, 2002. С. 48-60.
2. К. Малик «Крах мультикультурализма» // Опубликовано в журнале Foreign Affairs, № 2, 2015 год. © Council on Foreign Relations, Inc. [Электронный ресурс] –Доступ к статье на русском языке: <http://www.globalaffairs.ru/number/Krakh-multikulturalizma-17450>
3. Малахов В. Культурный плюрализм versus мультикультурализм // «Логос» №5-6, 2000
4. Антонова В.К. Мультикультурализм: идеология, политика и современный код современности.// Москва, ЦСПГИ, 2012 с. 33
5. А. Черникова «Как Якутия совершила прорыв в WhatsApp. Мессенджер заменил локальные медиа» [Электронный ресурс] – доступ к статье: [http://secretmag.ru/articles/2015/04/21/whatsapp\\_yakutsk/](http://secretmag.ru/articles/2015/04/21/whatsapp_yakutsk/)
6. ПМА – полевые материалы автора из с. Балыктах (Республика Саха (Якутия), Мегино-Кангаласский район). 2015 г. Архив автора
7. Мультикультурализм и трансформация постсоветских обществ / Под ред. В.С. Малахова и В.А. Тишкова. М.: Институт этнологии и антропологии РАН, 2002. С. 48-60.

Научный руководитель: Яковлева К.М., к.и.н., доцент

#### **Ыһыах – символ якутской культуры**

Баишева Кира Афанасьевна

МБОУ «Мастахская средняя общеобразовательная школа», 9 класс

*...Уһаты уллунгахтаах  
Олус үксэ хойдубут,  
Үс мөнгүрүк сиргэ  
Түөллэн олоннор,  
Сиртэн халлаанна тиийэр  
Сүдьү ыһыабы сирээдиппитэр...*

**Актуальность исследования.** Ыһыах – этнический праздник народа Саха, северных коневодов мира, который представляет собой уникальную арктическую культуру. Ыһыах отражает духовное богатство Саха, в нем отражается жизнеутверждающая философия: продолжение жизни и начало новой жизни на земле, бессмертие человеческого рода, призыв к счастью и добру.

В нем ярко отразилась экологическая культура Саха с ее мировоззренческим комплексом почитания природы и бережным отношением ко всему живому. Диалог человека с окружающим миром создавал своеобразный кодекс взаимоотношений, где человек включался в природу, соотнося с ней хозяйственную, социальную, ритуальную и биологическую жизнь.

Цель работы: изучить роль и значение якутского национального праздника ысыах.

Для достижения цели, поставлены были следующие задачи:

1. Ознакомиться с идеей и философией праздника ысыах;
2. Выявить правила этикета проведения праздника ысыах;
3. Работа с текстом олонхо по описанию ыһыаха;
4. Изучить отношение современников к роли и значению ыһыаха.

**Предмет исследования:** обряды и ритуалы ыһыаха.

Объект исследования: тексты олонхо.

**Разработанность темы.** В ходе написания данной работы была прочитана литература, которая помогает составить представление об ыһыахе, как символе якутской культуры. Это работы С.К. Аржаковой, К. Алексеева, В.А. Винакуровой, А. Поповой и др. У каждого из них свой взгляд на поднятую проблему, но главное, что их объединяет – это интерес к философии ыһыаха.

**Гипотеза.** Предположим, что если рассматривать идею, философию и этикет ысыах как средство организации традиционного народного праздника, то узнаем его значение и роль в жизни народа саха.

**Новизна.** Проведено исследование значения и роли ыһыаха, как формы организации коммуникации древних якутов.

**Теоретическая значимость.** Научная значимость работы заключается в том, что в данной работе рассмотрены идея и философия народного праздника, показаны обряды и ритуалы проведения ысыах.

**Структура работы.** Данная исследовательская работа состоит из введения, трех частей, заключения и списка использованной литературы. В первой главе понятие идеи и философии этнического праздника, содержание праздника, праздничные сооружения.. Во второй главе рассмотрен этикет ыһыаха, сюда входят: церемония распития ритуального напитка – кумыс, подношение Большого чороона, церемония встречи солнца, круговой танец осуохай, конкурс сказителей – олонхосутов, одежда на праздник. В третьей главе – дается результат изучения интереса к традиции ыһыаха среди современной молодежи. В заключении сделаны выводы по проделанной работе.

Сегодня «Ыһыах», являясь праздником коневодства и плодородия, является общенациональным праздником, устроители «ыһыах» соблюдают традиционные обряды и ритуалы народа. «Ыһыах» имеет большое значение для воспитания молодого поколения, для закаливания его боевого духа. Молодежь испытывается на «ыһыах», закаляется на состязаниях.

Изучив значение и обряд проведения якутского праздника ысыах, мы пришли к следующим выводам:

1. Национальный праздник ысыах - это уникальное духовное богатство Саха которые символизирует торжество в жизни и природы на земле олонхо;
2. Ысыах – это праздник, который отражает традиционную картину мира и мировоззрение Саха.
3. Ысыах – это праздник, в котором проявляются весь национальный колорит и фольклор народа: язык, мифология, танцы, музыка, обряды и обычаи, национальные одежда, пища, праздничная утварь, ремесла и архитектура, народное философия;
4. Изучение отношения к национальному празднику современного поколения показало, что подрастающая молодежь знает и почитает традиции и обряды провидение праздника ысыах.

В заключение хочу отметить, что Ысыах включает в себя целый комплекс обрядов – ритуальных действий, отражающих философию и смысл праздника. Его идеи – торжества добра над злом, единение людей во имя жизни на земле, утверждение гармонии Человека, Духа и Природы – как никогда актуальны в наше время.

## Литература

1. К.Алексеев, Р.Мандзяк, И. Голотвина. «Ысыах Туймаады - 2012».
2. Якутия: удивительное и загадочная Якутия, научно популярная издания. – Якутск: Бичик 2009. – 240с.
3. Предания легенды и мифы саха (якутов). – Новосибирск: Наука, 1995.
4. Романова Е.Н. Якутский праздник Ысыах: истоки и представления. – Новосибирск: Наука, 1994.
5. К.Алексеев, Р.Мандзяк, И. Голотвина. «Ысыах Туймаады - 2012».
6. З.Анна.«Олонхо. Мир вещей»

Научный руководитель: Яковлева А.И., учитель русского языка и литературы

### **Анализ и интерпретация сюжетов Чаринского фольклора в этнографическом контексте**

Габышева Алена

МБОУ «Токкинская школы-интернат среднего (полного) общего образования имени П.П. Ощепкова», 11 класс

В течение ряда лет усилиями членов кружка «Поиск» в изучении Чаринского фольклора были достигнуты определенные успехи. Однако сюжетные интерпретации легенд и преданий еще не была предметом специального изучения. В настоящее время актуально исследование локальных фольклорных традиций в свете новых археологических и этнографических изысканий. Мифы, легенды и предания Чаринских якутов еще слабо изучены, а между тем она представляет богатый этнографический материал самобытным сюжетом, композицией и содержанием который дает возможность реконструировать материальную и духовную культуру Чаринских якутов.

Изучение Чаринских преданий, легенд и мифов как уникального архаичного пласта народной культуры позволяет приблизиться к пониманию всей системы традиционного фольклора якутов, и актуальны для дальнейших исторических и этнографических исследований, и может в дальнейшем послужить сохранению исторической памяти потомков родового племени Мэйик. Все вышесказанное объясняет тот факт, что научное осмысление, изучение и анализ фольклора Чаринских якутов выдвигается в ряд наиболее актуальных проблем в истории изучения родного края.

Цель и задачи исследования. Основной целью исследования является анализ и интерпретация сюжетов Чаринского фольклора в этнографическом контексте

Для достижения поставленной цели определены следующие задачи:

- ✓ определить фольклорно-этнографический фон формирования Чаринского фольклора
- ✓ провести сюжетную интерпретацию и систематизацию фольклорного материала;
- ✓ выявить особенности мифов, легенд и преданий в свете общеякутских фольклорных традиций.

Объект исследования – мифы, легенды и предания Чаринских якутов.

Предмет исследования – сюжеты сказочного, фольклорного и охотничьих традиций

Методологическую основу исследования составили работы:

Г.В. Ксенофонтова, Г.У. Эргиса, С.И. Боло и др.; историко-этнографические работы кружка «Поиск».

Работа основа на сравнительно историческом анализе и интерпретации преданий и легенд.

Новизна и практическая значимость исследования:

В первую очередь новизна работы заключается в том, что впервые дается попытка изучения фольклора Чаринских якутов этнографическом контексте. Результаты исследования могут быть полезны в изучении истории родного края и даст возможность изучение местных преданий и легенд и дополнит историю Олекминского улуса фольклором чаринских якутов.

Источниковедческая база исследования. Исследование основано на ранее исследованных работах членов кружка «Поиск», и на материалах, хранящихся в архиве школьного музея.

Из истории собирания фольклора в Жарханском национальном наслеге.

Богатое и разнообразное устное творчество народа саха уникально и создавалось на протяжении всей его многовековой истории.

Прежде чем приступить анализу фольклора Чаринских якутов проделаем экскурс в историю заселения якутских племен реку Чару. Известно, что якуты жили небольшими территориально-родовыми группами во главе своими родоначальниками. Род был связан с определенной территорией, строго ограниченной. Причем название рода нередко переходило на название местностей.

Родина Меитского рода находилась на территории Намского улуса. Исследователь Б.О. Долгих в своем трудах о родо-племенном составе якутов, утверждает «что меитский род в конце 19 века исчез, что современные намские наслеги представляют потомков меийтцев 17 века. К 1678 году большая часть Мэйикского рода перешла к Олекминску.

Река Чара издавна привлекала многих якутских племен обилием пушнины, дикими животными, изобилием рыбы, многочисленными озерами, но скудность пастбищных лугов была основной причиной малочисленности якутского населения, которая компактно проживала в местах пригодных для разведения скота, находясь в окружении тунгусских племен, она сумела сохранить свой язык и культуру.

Совместное проживание наложило отпечаток на духовную и материальную культуру Чаринских якутов.

Итак, появление Мэйитского рода на реке Чара предположительно можно отнести в конце 16 века

История собирания местного фольклора связана с именем учительницы якутского языка Анной Михайловной Багачановой. После создания кружка «Поиск» руководимый учителем истории Габышевым П.Д. началась активная собирательская деятельность, так 1987, 1989 году были организованы экспедиции с. Бес-Кель. Выбор маршрута экспедиции был не случайным и обусловлен необходимостью сбора не только фольклора, но и сбор музейного экспоната.

В Бесь-Келе еще проживали носители старейшины носители преданий. Это Аргылова В.И., Хастаева А., Хастаев Д. и др. было записано три предания и несколько бытовых рассказов связанные дореволюционным прошлым.

Были записаны и собраны варианты о Кудай -боотуре, о шаманов и богачах с. Олбут, Молбо, Бес-Келе и Токко.

Следующий этап собирания местного фольклора связан систематизацией и изучением. Так, 1999 года члены кружка «Поиск» представили свои первые работы в улусной научно-практической конференции. Одна из работ, была основана на фольклорном материале, в которой исследуется методы народного лечения связанные с деятельностью незаурядных личностей, из числа местных жителей.

Анализ и интерпретация сюжетов Чаринского фольклора в этнографическом контексте показывает, что отличается значительной архаичностью разнообразием сюжетов. Содержание произведений преданий во многом подтверждается историческими документами выводами наших исследований о том, что род Мэйик как составная часть Олекминских якутов обосновалась в бассейне реки Чара и постепенно продвигалась, осваивая новые территории [1].

Данные топонимики и топонимических преданий косвенно свидетельствуют о мирном освоении территории, подвергли ассимиляции тунгусов проживающих в бассейне реки Чары. Легенды и преданья связаны с этнонимом «Худай» «Хаа» отражает один из древних историй освоения бассейна Чара монгольские племенами связанные с курьканами. Дальнейшее исследование топонимики бассейна Чары и археологические раскопки памятников средневековья могут приоткрыть древнюю историю Якутию. Шаманский цикл Чаринских якутов во многом повторяют сюжеты и мотивы повествований о шаманах всего якутского фольклора о шаманах.

#### Литература

1. Габышев П.Д. Исследовательские работы учащихся кружка «Поиск» / П.Д. Габышев // [www.school-tokko.ru/](http://www.school-tokko.ru/)

Научный руководитель: Габышев П.Д. учитель истории

#### **Лировидный орнамент "кобуор ойуу": значение орнаментации**

Дивдевилова Екатерина Николаевна

Северо-Восточный федеральный университет им. М.К.Аммосова,  
Исторический факультет, Б-ИМО-14

Народ саха (якуты) с древних времен украшали орнаментами свои строения, домашнюю утварь, одежду, сакральную атрибутику и мн.др. На каждый предмет использовались орнаменты различного содержания, которые отражают взгляд народа на окружающий их мир.

Орнамент- это неотделимая часть истории народа, которая показывает целый путь развития этноса. Благодаря орнаментам мы узнаем о религии, мифологии, культуре человека, народа. Именно в народном искусстве переплетаются мир природы и мир человека.

Одним из распространенных орнаментов якутского народного искусства, является лировидный орнамент "кобуор ойуу". Он широко используется у коренных народов Сибири и Средней Азии. Орнамент распространен у скотоводческих народов, поэтому используется при украшении верховой упряжи, тебеньков, чепрака и различных предметов обихода, связанных со скотоводством [1,89]. Следует отметить, что народ саха создал особый культ скота, что способствовало широкому распространению данного узора не только в обиходе, но и на различных праздниках.

Происхождение орнамента "кобуор ойуу" неизвестно, т.к. еще не определенным остается вопрос о появлении скотоводства у народа саха (якутов).

Б.Ф. Неустроев-Мандар Уус определил значение данного орнамента, как символ жизни и мироздания. Исходя из названия "кобуор", т.е. сосуд для брожения и хранения кумыса [2,39]. Мы предполагаем, что данный орнамент используется на предметах скотоводческой культуры, потому что он олицетворяет силу и жизнь, которую народ саха (якуты) черпали из священного напитка - молока, дающий не только жизнь, но и очищает от злых духов.

Мы пришли к выводу, что орнамент "кобуор ойуу", изображается в виде сосуда не случайно. Данное изображение, использовалась только на предметах скотоводческой культуры, т.е. являлось неким талисманом народа, благодаря которому они получали достаточное количество священного напитка.

#### Литература

1. Неустроев-Мандар Уус, Б.Ф. Саха ойуута-бичигэ (Узоры и орнаменты саха) / Б.Ф. Неустроев-Мандар Уус. - Якутск. : Бичик, 2010. -139с.



2. Токарев, С.А. Сборник материалов по этнографии якутов / М.М. Носов// О якутском народном орнаменте. - Якутск : Якутское государственное изд-во, 1948. -137с.

Научный руководитель: Яковлева К.М., к.и.н., доцент

## **Ссылные и их влияние на культурное развитие Якутии**

Климчук Анатолий Алексеевич  
МОУ «Гимназия №1, г. Нерюнгри», 11 В класс

Начиная с 1640-х годов, в Якутию начинают отправлять ссылных разных категорий. Российское правительство этим действием решало ряд социально-политических проблем. По мнению А. И. Гоголева, «в Сибирь при царе Михаиле Фёдоровиче пошли разгромленные запорожцы, при Алексее Михайловиче — гилевщики за Коломенскую смуту, многие сотни казаков Степана Тимофеевича Разина. В 60-х гг. XVII столетия сюда тысячами ссылались украинские казаки и поселяне, недовольные присоединением их края к Москве» [2 с.101]. Так, при Петре 1 в Якутию были сосланы стрельцы, подержавшие царевну Софью в ее претензиях на престол. Эпоха дворцовых переворотов привела в ссылку большую группу царедворцев, так или иначе запятнавших свое имя интригами с властью. Среди нарушителей государственного спокойствия были графиня Анна Бестужева, Антон Девиер, Михаил Головкин, граф Санти, Генрих Фик, которые были наказаны ссылкой в суровые края. Церковный раскол привел в ссылку большое количество религиозных ссылных — раскольников, старообрядцев и скопцов. Екатерина 2 отправила в ссылку участников пугачевского восстания. В 1826 году здесь избывали свое наказание декабристы. 19 век пополнил ряды ссылного населения революционерами и мятежниками.

Количество сосланных менялось в пределах тысяч жителей России. Значительный процент ссылных составляли мятежные стрельцы, раскольники, шведские и украинские военнопленные, польские конфедераты и т. д. Начиная с 17 века, ссылные проживали в особых посадах, разделяясь по религиозным, национальным и другим признакам.

Каковы же были цели правительства относительно ссылного населения? Отправляя неугодных в Якутию и Сибирь, правительство преследовало соображения не только карательного характера, но и колонизационные: необходимость укомплектовать малочисленные отряды «служилых людей» окраины. Не менее важными для государства были соображения освоения и заселения огромной территории Сибири и Дальнего Востока.

Каждая из групп ссылных принесла на территорию нашей Республики свои знания и умения. Крестьянство — знания и умения в сфере земледелия, скотоводства и огородничества, военные — навыки военной службы, обращения с оружием, служащие — ремесла и промыслы, неизвестные народам Якутии. Отдельно следует сказать об образованных ссылных, которые стали развивать науки. Часть ссылных потратили свою ссылку на изучение географии, топографии, геологии, этнографии, флоры и фауны, чем прославили в истории Якутии свои имена. Другая часть ссылных интересовалась жизнью местных народов, которые существовали в ужасающих условиях, даже в сравнении с русской беднотой. Эти ссылные своей жизнью и деятельностью стремились сделать лучше жизнь жителей якутских поселений. Они изучали языки, создавали алфавит, письменный язык, создавали школы и больницы для местных народов. Для многих ссылных Якутия стала родной, понимаемой и любимой, для других самым лучшим воспоминанием.

Целью данного исследования стала оценка роли ссылного населения в контексте культурного развития Якутии, что требует рассмотреть деятельность каждой группы ссылных отдельно.

Наиболее многочисленными среди ссылного населения были крестьяне. Это были большие группы потомственных крестьян из различных губерний России. Они обладали колоссальным опытом разработки и освоения земель, выращивания и обработки различных

сельско-хозяйственный культур, мелиорации, селекции; полноценно владели навыками разведения крупного и мелкого скота, обработки древесины и металла, постройки домов по традиционным конструкциям. Все знания в этих сферах были проверены вековыми наблюдениями и сравнениями, что делало этот опыт бесценным. Среди ссыльного крестьянства были религиозные ссыльные (скопцы, старообрядцы, раскольники), обладающие крепким духом, могучим здоровьем, сильным коллективом и многочисленными знаниями и умениями. Устроившись на месте ссылки, они достаточно быстро адаптировались к новым условиям и стали активно расширять сельскохозяйственную сферу, включая в нее местное население. Несмотря на суровые условия, короткое лето, бедные почвы, этой категорией ссыльных в течение короткого срока были выведены зимостойкие сорта пшеницы, проса, овса, ржи, дававшие очень высокие урожаи. Селекционная работа была проведена с различными сельскохозяйственными культурами, в результате чего в их угодьях успешно выращивались бахчевые культуры. Все эти навыки они успешно передавали коренному населению и очень скоро в их среде, особенно среди оседлых якутов, появились успешные крестьяне, которые выращивали зерновые и огородные культуры не только для еды, но и для продажи. Среди религиозных ссыльных был большой процент ремесленников, развернувших мастерские, очень важные в крестьянском быту. Это были кузницы, скобяные и шорные мастерские. Местное население постепенно вовлекалось в крестьянский быт и осваивало новые профессии и ремесла. Врожденная осторожность, экономность, точный расчет, отсутствие вредных привычек позволили представителям этой группы заниматься торговлей и предпринимательством, что в свою очередь вело к обогащению и расширению сфер деятельности. Например, «томский купец первой гильдии Д.И. Тецков стоял у начала пароходства в Западной Сибири, владел маслобойным и другими заводами, лавками, домами, был золотопромышленником, более 10 лет – городской голова, в течение некоторого времени – директор Сибирского общественного банка, благотворитель, отмеченный четырьмя высочайшими наградами»[4, с.182].

Староверы были одним из важных факторов интенсивной колонизации Сибири и Дальнего Востока. Со временем ссыльные староверы образовали ряд больших и зажиточнейших поселений в Сибири – Староалейское, Екатерининское, Бобровское, Секисовское, Бичура, Куналей, Тарбагатай и др. Бичура стала одним из крупнейших сел России[3]

С точки зрения культуры ссыльные этой категории привнесли особенности своего быта в культурное пространство аборигенного населения Якутии, чему способствовало тесные контакты и тяжелая жизнь. Группы оседлых и кочевых народов познакомились с русским танцевальным, музыкальным и словесным фольклором, религиозными традициями, что получило отражение в их собственном фольклоре. Например, в мифологической прозе малых народов Сибири и Дальнего Востока наравне с традиционными персонажами присутствуют библейские, причем в произвольной форме. Г. М. Василевич у группы южно-якутских эвенков записала легенду, в которой двумя противоборствующими сторонами традиционной легенды о создании мира, двумя братьями стали Христос и Сатана[1].

В целом, ссыльные крестьяне, ремесленники оказали большое влияние на социальное, культурное и экономическое развитие Якутии, так как именно они жили в тесном контакте с коренным населением Якутии, что способствовало обмену и присвоению знаний, умений, традиций между народами.

Большое значение для развития региона Якутии имели политические ссыльные и революционеры 19 века. В большинстве своем они имели хорошее образование, которое позволяло им в условиях ссылки организовывать школы, больницы, заниматься разнообразными исследованиями этнографии, геологии, биологии, лингвистики, географии, топонимики, топографии и прочими науками, связанными с освоением новых территорий.

В XIX веке в Якутию были сосланы В. Серошевский, Э. К. Пекарский, В. И. Иохельсон, В. Трощанский, В. Г. Богораз, В. Г. Короленко, С.Ф. Ковалик и другие. Эти

люди, по сути, стали основателями научных исследований различного характера, проводимых ими в ссылке. В. Серошевский, за 12 лет жизни в Верхоянском и Намском улусах провел самое глубокое и всестороннее этнографическое исследование жизни якутского народа. На основании своих дневников он создал самую обширную энциклопедию, которая на протяжении более века является наиболее полной. Э. Пекарский в ссылке создал полный словарь якутского языка и даже задержался после окончания ссылки для окончания работы над ним. В. Троцанский годы ссылки посвятил изучению шаманизма, так называемой «черной веры якутов» и написал глобальное исследование этого явления, рассмотрев историю появления и внутренние процессы трансформации в течение времени. Серьезной исследовательской работой, только в отношении юкагирского народа, занимался В. И. Иохельсон. Им были изучены быт, обычаи обряды, собрано и изучено огромное количество слов. То же самое в отношении чукчей сделал В. Г. Богораз.

Многие из ссыльных не только изучали культуру народов Якутии, но и описывали жизнь обычных людей, встречавшихся им. Эти произведения удивляют искренностью и любовью к простым жителям Якутии.

Следует еще отметить, что все исследователи занимались общественной и педагогической деятельностью. Они отмечали тяжелую жизнь местного населения, помогали им советами, составляли документы, искали спонсоров для постройки школ и больниц, издания книг и учебников.

В целом, можно оценить большую работу, сделанную этими людьми для развития социально-культурного пространства далекой Якутии. В результате тесных контактов появилась возможность расширения горизонтов культурного развития населения с окраин многонациональной России. Уникальный опыт духовного, культурного, социального развития не только был перенесен, но и благодаря усилиям ссыльных успешно внедрен в жизнь местного населения. Именно ссыльные стояли у истоков формирования новых взглядов и зарождения национальной интеллигенции. Традиции прошлого имеют общечеловеческую ценность, и нет сомнения в том, что они должны быть изучены и стать достоянием отечественной исторической науки.

#### Литература

1. Василевич Г. М. Исторический фольклор эвенков. Сказания и предания / Г. М. Василевич – М.-Л.: Издательство «Наука», 1966. – 215 с.
2. Гоголев А. И. История Якутии / А. И. Гоголев - Якутск: Изд-во ЯГУ, 2006. - 239 с.
3. Михайлович А. Русская колонизация горного округа Алтая / А. Михайлович – Тобольск: Губернская типография, 1896. – 128 с.
4. Покровский Н.Н. Освоение Сибири и старообрядчество / Н. Н. Покровский, Н. Д. Зольникова // Страницы экономической истории России. – Новосибирск: Наука, 2008. 341 с.

Научный руководитель: Филинова Е.Б., учитель КНРС(Я)

#### **Скифы, откуда они пришли?**

Константинова Нина Ивановна

Северо-Восточный Федеральный университет им М. К. Аммосова, Исторический факультет, гр. Б-ИМО-13

В истории встречаются, как и в других науках, моменты, в которых неизвестно как произошло и что случилось с ними дальше, но оно было. Факт остается фактом. Именно такова история скифов. В их истории много вопросов. И поэтому актуальность темы в том, что до сих пор точно неизвестно откуда пришли и куда ушли скифы.

У нас есть доказательства где, как и когда они жили. Но что они делали до этого? Откуда те, знания которые они получили? И куда исчезли? Со своим богатством и знанием. Такой могучий народ не мог бесследно исчезнуть из мира без следа. И в своей работе я буду работать над этими вопросами.

Основная информация о скифах сохранилась в виде описания Геродота и археологическим раскопкам. По Геродоту скифы это пришедший с востока кочевой народ. Древние скифы упомянуты в античной истории и в древневосточной истории. Но между ними имеются не состыковки. Но опираться только на данные Геродота тоже не верно. Рассказывал о скифах также Диодор. Но его рассказ отличается от описаний Геродота. Само понятие кто такие скифы отличается и то, откуда они пришли. Но у обеих упомянута река Аракс, но какая это река неизвестно. Лишь известно, что это на Востоке. По рассказам древнегреческих историков и данными археологии тоже имеются различия во временном отрезке их расположения на Северном Причерноморье (по Геродоту с VIIв. до н.э., а по археологическим данным последняя треть II тысячелетия).

То, что по Геродоту, скифы пришли из Азии, сказано слишком широко. Для греков Азия начиналась за Доном (Танаисом). Мурад Аджи в своих работах придерживается теории, что скифы пришли с Алтая, и соответственно, что скифы это потомки тюрки.[1] Можно найти сходство в быту, в «зверином» стиле и то, что они кочевники. Но не будем забывать то, что они европеиды, это доказано по антропологическим данным и по черепам. Может они были соседями и в результате общения с ними у них появилось общие черты.

У русских скифологов существует гипотеза, что скифы пришли на Причерноморье уже со сложившейся культурой[3]. Значит, в том месте откуда они пришли они должны были оставить след своего существования.

Таким образом, существуют две общепринятых теории происхождения скифов. Первая то, что они потомки племен срубной культуры и пришли из Поволжья вместе с киммерийцами. А вторая – скифы пришли из Алтая и они потомки тюрков, которые «породнились» с европейцами.

История скифов увлекательна, но везде есть вопросы. Скифы являются первыми кочевниками на Европе и о них известно всем развитым странам античного мира. О них везде упомянуто, но во всех источниках нет полной истории о них. Они внезапно появились, всполошили весь античный мир и исчезли. Скифы оставили огромный след в истории, но про свою историю решили умолчать.

#### Литература

1. Аджи М. Европа, тюрки, Великая Степь / Мурад Аджи. – М.: АСТ, 2007.- 473 с.
2. Гумилев Л.Н. Древние тюрки / М.: АСТ: АСТ МОСКВА, 2007. – 575 с.
3. Гуляев В.И. Скифы. Что мы знаем о них // Наука и Жизнь – М. 2013 №10
4. Петрухин В.Я., Раевский Д.С. Очерки истории народов России в древности и раннем средневековье. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1998 – 384 с.

Научный руководитель: Яковлева К.М., к.и.н., доцент

#### **Былыргы орон таңаһа**

Константинова Ульяна Егоровна

Одбулуун орто уопсай үөрэхтээһин оскуолата, 7 кылаас

Ураанхай саха барыга - бары сыһыаннаах, уран уус, мындыр норуот. Кини, сырдык ыраллаах, баай ис хоһоонноох, фантазиялаах уус-уран тылынан айымньытын таһынан, ураты тас кестүүлээх материальнай култуураны айбыта биллэр. Былыргы саха сүрүн үлэтэ-хамнаһа, дьарыга сүөһү иитиигэ, уу, тыа булда, уһаныы этэ. Саха сэхэнинэн Лиэнэҕэ саха төрүттэрэ үс суол дьон, үс суоллаан кэлэн, бу дойдуга холбоһон бииргэ олон араас сылгы,

ынах, кыыл түүлээжин танас оностон олооттор. Ичигэс дойдуттан кэлэннэр, тымныы кыраай олоѳор сөп түбэхэр сылаас, тонмот танаһы оностуннахтара. Танастарын таһынан утуйар орон танастарын-тэллэх, сөрүө, суорѳан оностоллор.

Саха омук олоѳун-дьаһаҕын кыраѳытык кэтээн чинчийбит поляк Серошевская В.Л. олус мындыр, бөлөһүөк омуктар диэн үрдүктүк сыаналаабыта. Кини “Якуты” үлэтигэр сахалар тустарынан киэнник хабан суруйбута. Биллиилээх кыраайы үөрэтээччилэр, этнографтар Чурапчы улууһуттан төрүттээх Сэһэн Боло, Саввин А.А. бэчээттэммит үлэлэригэр былыргы уустар туһунан бэлиэтээһиннэр бааллар. Ол курдук, саха эрдэххэ, нууччалар кэлиэхтэрин иннинэ, саха уустара туох баар туттар тэриллэрин, танастарын-саптарын барытын бэйэлэрэ оностоллорун туһунан суруйбуттар.

Билигин саха уран тарбахтаахтарын үлэлэрин музейдарга кэрэхсии, сөѳө-махтайа көрөбүт. Кинилэр сүүһүнэн сыллар анараа өттүлэригэр айыллан баран, биһиги кэммитигэр диэри өлбөккө-сүппэккэ кэлбит норуот уран айымньыллара. Уус Б.Ф.Неустроев –Мандар Уус, Эрнст Алексеев саха норуотун материальной, духуобунай култууратын сөргүтүүгэ күүскэ турунан үлэлээн барбыттара.Кинилэр үгүс музейдары, учуонайдары, былыргыны билээччилэри кытта үлэлэһэн үгүс кинигэни бэчээттэттилэр. Хас биирдии оноһуктарыгар өбүгэлэрбит тыыннарын сылааһа, олоххо тапталлара, дууһаларын күүһэ ингэн сылдыар. Араас элбэх төрүөттэр баалларын иһин, саха киһитэ доруобай, уһун үйэлээх буоларыгар кини таннар танаһыгар эрэ буолбакка, сөптөөхтүк сынньанарыгар, утуйарыгар болѳомтотун уурара оруоллаах буолуон сөп.

#### *Орон танаһын көрүнгэрэ*

Былыр “саха эрдэххэ” утуйар танастарын сүөһү, сылгы уонна кыыл түүлээжин танас оностон олоһбуттар.Бу оноһуктар ханнык тирииттэн танастанан оноһуллубуттарынан көрөн хас да көрүнгэ араарыллар. Маны таһынан туттуллар аналлара эмиэ тирии арааһыттан тутулуктаах.

#### *Тэллэхтэр*

*Аас –майах ыраас тэллэх*-бастын олоххо, оронно тэлгэнэр эһэ тириитэ олбох. Маннык тэллэѳи эһэ, үрүн сылгы тириититтэн эбэтэр хас даѳаны өнү аттаран, ойуулаах онороллоро. Дархан,биллэрик олоххо ууруллар. Ытыктанар бочуоттаах ыалдьыкка анаммыт олох.

*Аас тэллэх*- сылгы тириитин үрүн-хара өннөрүн аттаран тигиллэр, улахан урууга,ыһыахха күндү ыалдьыт, ытык киһи олорор олоѳо.

*Тирии тэллэх*- араас кыыл, сүөһү тириитин имитэн оноһуллубут олорорго, сытан утуйарга аналлаах (танас, тирии).

*Таба тэллэх* - таба тириититтэн тэллэх.Ыйааһына чэпчэкигин, сылааһын иһин сиргэ-уокка, булка илдэ сылдыбаллара.

*Тахтыр тэллэх* - аан оронно, хамначчыт балаѳаныгар тэлгэнэр кылгас тэллэх.

Тэллэѳи кыра сүөһү тириититтэн онороллор.

Сизл сөрүө- сылгы сизлиттэн өрүллүбүт сөрүө. Кулан, дьогдьуур олоххо ууруллар.

Кыл сөрүө-ылгы кутуругуттан өрүллүбүт олбох. Ыалдьыттар олороллоругар аналлаах.

Сун (түү сөрүө)-ынах-сүөһү түүтүттэн өрүллүбүт сөрүө.

Бултаабыт бултарын түүтүн энчирэппэттэрэ. Куба, кус түүтүттэн олус сымнаѳас, сылаас бэриинэлэри оностоллоро. Кус баттаѳыттан аттаран сыттык онороллоро,олус сиздэрэй көстүүлээх, сымнаѳас сыттык буолара.

#### *Суорѳан*

Саха дьахтара уһун күннээх бүтэн биэрбэт үлэтин үмүрүтэн, оѳо-уруу утуйдаѳына киэһэ көмүлүөк оноһун сырдыгар иистэнэрэ. Кини араас бултаммыт кыыл тириилэрин танастаан танас онороро. Үксүн үгүстүк бултанарынан куобах тириитэ суорѳан,бэдэр суорѳан олус үйэлээх күндү танас буолара. Куобах кулгааѳын аттаран кытта танас онороро.

#### *Саахымат орон сабыыта*

Араас өннөөх танас сыһыттан аттаран тигиллибит танас. Маннык танаһы истиэнэѳэ киэргэл курдук эбэтэр сыттык, орон сабыыта оностоллор. Танас олус күндүтүк

көстөрүнэн кыра да кырадаһыгы олох бырахпаккалар туһаҕа таһаараллара. Бу саахыматтыгы тигиллибит истиэнэҕэ ыйыыр көбүөрдэрэ уонна да атын оноһуктара олус кэрэ, сиздэрэй көстүүлээх буолаллара. Өнү дьүөрэлээһиннэрэ, аттаран тигиилэрэ иистэммит хаһаайка илиитин сылааһын ингэринэн, харах кэрэхсии көрөр айымньыта буолара. [3,с.81-83с].

### **Улууспут орон таһаһын оноруунан дьарыктанар маастардара**

*“Ууһу кытта олоруон-уус буолуон”*

*өс хоһооно*

Саха дьоно уран тарбахтаахтарынан, уус харахтаахтарынан аатырыахтарын аатыраллар. Кинилэр араас кэрэ, дьэрэкээн оноһуктара, ойуулар-бичиктэрэ өбүгэ саҕаттан көрбүтү эрэ сөхтөрөллөр, умсугуталлар. Онтон ол сиздэрэйи, кэрэни ылбычча киһи онорбот. Өскөтүн аатырбыт уус кэннигэр хаалар, кини дьарыгын салгыыр ыччата суох буоллаҕына, дьобурдаах киһини көрөн үөрэнэрин көнүллүүрү. “Ууһу кытта олоруон-уус буолуон” диэн өс хоһоонун өбүгэлэрбит сөпкө да эппиттэр. Норуот уран тарбахтаахтара сүрэхтэригэр сөнүрдэн, дууһаларыгар ингэрэн, харыстаан илдьэ кэллилэр. Кинилэргэ былыр-былыргыттан үтүмэн үгүс сыллар усталарыгар олорон ааспыт дьон сатабыллара, үгэстэрэ, үөрүйэхтэрэ ингэриллэ сылдьар. Сөрүө өрүүтэ сахалар былыр-былыргыттан төрүт дьарыктара. Сөрүөнү сылгы сиэлиттэн кутуругуттан түүтүттэн иситии хатан кыл сиэлиттэн сун сөрүөлэри өрөллөрө. Ону таһынан өбүгэлэрбит сөрүөнү кулуһунтан эмиэ өрөллөрө. Уопсайынан күннэтэ мал курдук көрөллөрө тутталлара. Билинни кэмнэ өбүгэ бу умнуллубут дьарыгын искусство таһымыгар таһаарбыт киһинэн биһиги улуустан удьуор уус **Пинигина Евдокия Семеновна** буолар. Кини 1930 сыл от ыйын 10 күнүгэр, Чурапчы оройуонун Хайахсыт нэһилиэгэр Софронов Семен Алексеевич диэн орто бааһынай кэргэнигэр төрөөбүтэ. Кини сөрүө өрүүтүгэр оҕо сылдьан 1932 сыллаахха кэлии дьонтон үөрэммит. 1970 сылтан өбүгэлэр дьарыктарынан –сөрүө өрүүтүнэн дьарыктаммыта. Бу дьарык анардас илиинэн толорулларынан уустук уонна мындыр үлэ. Ситиитэ атахха хатыллар.өрөргө үөрэнэн баран, уонча сыл соло буллар эрэ илиитин араарбакка сөрүөнү өрбүтэ. Өрбүтүн кэннэ кийиитэ В.Д.Пинигина олуһун сэргээн, бу билигин сүтэн эрэр өбүгэ олус былыргы дьарыга буоларын, өйдөөн, ону сайыннарарга, эдэрдэри үөрэтэн бу дьарык наадалааҕын быһаарбыт, өйдөппүт. Онтон ыла сөрүөтүн салгыы өрөн барбыт. Өрбүт сөрүөтүнэн бастаан нэһилиэгин иһинэн кыттар. Итинтэн саҕаламмыта үйэлээх дьарыгын кэлэр кэнчээри ыччатыгар уһуйуута. Бу анардас илиинэн толоруллар уустук уонна мындыр үлэ. Кырдыаҕас маастар бэйэтин идэтигэр кыһын Кривошапкина Акулина Семеновнаны уһуйбута. Намнааҕы педучилищени бүтэрбит А.С.Кривошапкина ийэтин туйаҕын хатаран, салгыы сайыннаран элбэҕи онорбута. Бу дьэ кэргэнтэн үһүс көлүөнэ маастардар –Евдокия Семеновна сиэннэрэ тахсан эрэллэр. [1,с.373].

### **Кривошапкина Акулина Семеновна**

Акулина Семеновна 1972 сыллаахха Нам художественнай училищетыгар үөрэнэ кирибитэ. Үс сылынан училищени бүтэрэн уруһуй, черчение, домоводство учуутала идэтин ылбыта. Кини сөрүө өрүүтүгэр ийэтиттэн үөрэммитэ: сөрүө кулуһунун соҕотуопкалааһынна, кулуһун сөрүө өрүллэр ньыматыгар, сылгы сиэлин силээһин үлэтигэр, сизл өнүн арааһын, көрүнүн, тытыты, сууйуу быраабылатыгар, төбөлөөһүн, куурдуу ньыматыгар, чыыстайдааһын, утахтааһын бэрээдэгэр, атахха ситии хатыытын, ситии араастарын, суолталарын, сөрүөнү төрүттээһин ньыматын, саҕатын өрүүнү, сөрүө ойуутун арааһын, кыл, сун (сүөһү түүтэ), сизл уратыларын, сөрүө көрүннэрин, формаларын, суолталарын, араастарын, түмүктээһини, сүрүн ситиилэри сүтэриини;

Өрүүнү баһылаан араас таһымнаах быыстапкаларга кыттан, төрүт ньыманан оноһуллубут оноһуктара дьон-сэргэ, араас омуктар сэнээриилэрин ылбыттара. Советскай Союз, Дальнай Восток куораттарынан, кыраныысса таһыгар Францияҕа Париж куоракка “ЮНЕСКО” быыстапкатыгар кыттыбыта. 1997 сыл “Удуор уус” – өрөспүүбүлүкэҕэ ытыллыбыт быыстапкаҕа Пинигиннэр дьэ кэргэттэрэ кыттан бастаабыттара. Манна кинилэр өрбүт сөрүөлэрин уратыларынан сылгы сиэлин өнүн арааһын киллэриини бэлиэтээбиттэрэ. Ол курдук сизр, тураҕас, улаан дьүһүннээх сылгылар сиэллэрин өнүн

сөрүөтүгэр киллэрэр. Акулина Семеновна Кривошапкина өр сыл үүнэр көлүөнэ ыччаты норуот төрүт дьарыгар уһуйан, педагог маастар-уран тарбахтаах, “Көмүс илиилээх маастар” ааттарын сүгүн сүгэр. [4, с.33-34]. Дьэ ити курдук, сөрүөнү өрүү идэтигэр утумнааһын салҕанан бара турар.

### **Седалищева Ольга Егоровна**

Биһиги нэһилиэк улууска эрэ буолбакка республикаҕа элбэх уран тарбахтаах маастар олорор түөлбэтэ буолар. Кинилэри “Иэйэхсит” маастардар түмсүүлэрэ түмэр. Бу түмсүү ааспыт үйэ тоҕус уонус сылларыттан саха норуотун төрүт дьарыктарын, үгэстэрин дьонно-сэргэҕэ тарҕатыынан үгүс үлэни ыытан кэллилэр. Быыстаркаларга кытталларын таһынан, семинардарга маастар –кылаастары, научнай –практической конференциялары ытталлар.

Күн бүгүн нэһилиэккэ түөрт Саха Республикатын маастардара, биэс улуус таһымнаах, икки маастар-педагог олороллор, айаллар –туталлар.Олортон биридэстэрэ Уус-Майаттан Седалищевтарга кийиит буолан кэлбит Ольга Егоровна буолар. Кини Саха Республикатын норуотун маастара 2002 сыллаахха буолбута. Ольга Егоровна 1957 сыллааҕы төрүүх. Кийиит буолан кэлиэбиттэн сохуоска дайаарканан уһуннук үлэлээбитэ. Пенсияҕа тахсан баран үйэлээх дьарыгын саҕалаабыта. Кини Евдокия Семеновнаҕа уһуйуллубута. 90-сыллартан саҕалаан кыл-сиэл оноһуктары оноруунан дьарыктанар. Олус түргэн туттунуулаах. Сүрүннээн кыл сэлээппэлэри, дэйбиирдэри онорор. Кэлин сөрүө оноруунан олохтоохтук ылсан дьарыктанар. Кини онорбут сөрүөтэ Дальнай Восток энэр куораттарга быыстапкаҕа кыттыбыта, норуот маастардарын үлэлэрин оноһуктары каталогтарыгар киирбитэ.

Түмүктээн эттэххэ:

1.Тирииттэн, кылтан-сиэлтэн, кулуһунтан оноһуллубут тэллэхтэр, олбохтор киһи доруобуйатыгар туһалаахтарын, эти-хааны чэбдигирдэллэрин, сөптөөхтүк сынньамматтан, угуьбаттан саха киһитин үйэтэ кылгаабытын, доруобуйата айгыраабытын киэн эйгэ билиэхтээх;

2. Төрүт малбыт буоларынан олоххо туһаныы. Атыыга имитиллибит бэлэм тириилэр баалларынан, кыл-сиэл тыа сиригэр кэбэҕэстик көстөрүнэн баҕалаах барыта дьарык оностуон сөп;

3. Бу дьарыктаныыга оҕо төрүт дьарыкка уһуйуллуо, бэйэтин илиитинэн онорон таһаарарга үөрэниэн;

4. Бэйэ оноһуннаҕына дьийэ-кэргэн дьарыктаах буоларын таһынан, барыстаах буолуо;

### **Литература**

1. Герасимова М.А. Тыа сирин култуурата: Чурапчы улууһа-Дьокуускай:Бичик, 2004.
2. Саха төрүт өйдөбүллэрэ:Быһаарыылаах ойуу тылдыт-Дьокуускай:Көмүөл, Т 1.-2014.
3. Серошевской В.Л. Якуты. Опыт этнографического исследования. – 2-е изд.– М., 1993.
4. Предков наших светлое дыхание. Мастера –умельцы Чурапчинского улуса.-Якутск: Бичик,2008.

Научный руководитель: Саввина Л.П., руководитель школьного краеведческого музея им.Сэһэн Боло, учитель истории

### **Сравнительный анализ железодобывающего производства якутов и бурятов.**

#### **Древний сыродутный метод**

Куприянов Дмитрий Михайлович

Северо-восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова, Исторический факультет, Б-ИА-14

Актуальность. В настоящее время открывается широкая перспектива интенсивного включения сырьевых ресурсов для развития современных технологий по обработке металлов и возрождению традиционных ремесел. В связи с этим историко – этнографическое изучение

железодельного производства приобретает не только научную, но и промышленную, социально – экономическую значимость. На базе технологических знаний, навыков и умений старых плавильщиков возможно усовершенствование производства, согласно требованиям нового времени.

Цель: сравнить железодельное производство якутов и бурятов.

Задачи: 1) Провести сравнительный анализ железодельного производства якутов и бурятов.

2) выявить особенности кустарного производства железа.

Новизна: сравнительный анализ железодельного производства якутов и бурятов.

#### Заключение

В настоящее время становится необходимым использование местного сырья для развития современных технологий по обработке металлов и возрождению традиционных ремесел. Высокое качество местной руды подтверждают анализы, произведенные в 2009г. после первой плавки (данные А.Данилова, инженера ИФПТС): содержание железа-98.3, углерода-1.21, кремния-0,0405, марганца- 0,0270, фосфора-0,0181, серы-0,03, молибдена-0,0123, никеля-0,0851, алюминия-0,0022, кобальт-0,0099, меди-0,174, ниобия-0,0056, титана-0,002, ванадия-0.0023, свинца-0,05, олова-0,0061, бора-0,001, кальция- 0,0005, циркония-0,0034, мышьяка-0,0079.

Изучив научную литературу о железодельном производстве бурятов и сравнив с производством железа якутов, мы нашли сходства:

1. Кузнечное искусство считалось почётным занятием и божественным даром.
2. Материалы археологических экспедиций доказывают древность знакомства этих народов с добычей и обработкой металлов.
3. Кузнечное искусство считалось почётным занятием и, более того, божественным даром.
4. Кузнецы у бурят делились на две группы: кузнец, изготавливающий серебряные изделия, и кузнец, выковывающий изделия из железа.
5. существовало почитание железа и предметов из него, считалось, что если возле больного или спящего человека положить топор или нож, то они будут лучшим оберегом от злых сил.
6. Профессия кузнеца была наследственной, причем кузнецами иногда были шаманы.

#### Литература

1. Уткин К.Д. «Черная металлургия якутов второй половины XIX – начала XX вв» - Якутск: Кн. изд-во, 1992. - 88 с.
2. Шмаков В.Г. «Кузница в современном хозяйстве» М.: Машиностроение, 1990. - 228 с.
3. Из ответов на вопросы викторины (2007 год)//<http://owasia.ru/188.html>

Научный руководитель: Акимова В.С., к.и.н

### **Роль якутской лошади в жизни народа Саха**

Максимов Альберт Афанасьевич

МБОУ «Ожунская средняя общеобразовательная школа», 7 класс

В нашем роду все занимаются коневодством. Дед Осипов Семен Дмитриевич ученый зоотехник, всю свою трудовую деятельность работал в совхозе коневодческой бригаде. Старший брат отца (абадам) Максимов Петр Петрович и старший брат матери (таайым) Осипов Дмитрий Семенович занимаются разведением лошадей-скакунов разной породы. И получается, что я продолжатель династии коневодов. Вот потому эта тема заинтересовала с малых лет.



Наша Республика Саха является полюсом Холода. Зима у нас бывает 8 месяцев, температура опускается до -71С. Лето короткое, но жаркое+38С. Круглогодичное температурное изменение равно 109 С. Якутская лошадь, из пород существующих в мире 427 пород лошадей, самая северная, которая круглый год находится под открытым небом в экстремальных условиях Севера. С древних времен лошадь является настоящим богатством, мерилем достатка, благополучия и основой уклада жизни. Кроме того, она – неотъемлемая часть материальной и духовной культуры народа.

По современным научным данным, якутская лошадь- это одна из древнейших пород мира. Исследователи предполагают, что современная якутская лошадь является прямым потомком первобытных, самых древних из одомашненных лошадей, попавших в этот суровый регион из центра доместикации. По иммуногенетическим маркерам установлено высокое генетическое сходство лошадей якутской породы с лошадьми центрально-азиатского происхождения (ахалтекинской, арабской, казахской, киргизской) и с польской аборигенной лошадей.

В ходе исследования нами выяснено, что существует три версии о происхождении якутской лошади:

1. Ученый Лазарев П.А.(1980) придерживает версию, что современная якутская лошадь является прямым потомком первобытных, самых древних из одомашненных лошадей, попавших в этот суровый регион из центра доместикации.

2. Исследователи Черскэй И.Д. (1881), Габышев М.Ф.(1957). Барминцев (1963), предполагают, что современная якутская лошадь является прямым потомком первобытных самых древних из одомашненных лошадей скрещиванием центрально-азиатского породой лошадей.

3. По иммуногенетическим маркерам установлено высокое генетическое сходство лошадей якутской породы с лошадьми центрально-азиатского происхождения (ахалтекинской, арабской, казахской, киргизской) и с польской аборигенной лошадей - такую версию придерживаются якутский ученый И.П.Гурьев (1983-1998), Н.Д.Алексеев (2003), ученые из г. Новосибирска В.И.Тихонов, С.Князев и американский ученый Котран.

Лошадь у саха является культовым и особо почитаемым животным, имеющим сакральное значение. Она сопровождала якута везде и всюду: в повседневном быту, в домашнем хозяйстве, в дальней дороге и в погребальном обряде.

Велика была роль коневодства в жизни саха. Его пользовались как средство передвижения. Лошадь была незаменима в хозяйствах северян: из кожи шили теплую одежду, а мясо употребляли в пищу.

В Гербе Республики Саха (дьяралыкка) в центре изображение древнего всадника со знаменем с наскальных рисунков реки Лены недалеко от деревни Шишкино, выше города Верхоленска, не доходя до села Качуг 18 верст, которые относятся к 6-9 вв. нашей эры и являются наследием народа курыкан, считающихся предками саха.

В народном эпосе Олонхо конь является верным спутником богатыря Айыы. Неразрывная связь богатыря со своим боевым конем в олонхо преломлена через архаические представления о тотемических отношениях, о божественной родственной связи всадника и коня. Конь не только побратим, их объединяют узы кровного родства (богатырь –сын лошади). Чудесный богатырский конь – чисто «небесный», белой масти, он божественного происхождения. Он покровитель и руководитель хозяина, превосходящий его в даре предвидения, быстроте реакций, обладающий незаурядной волей, не уступающей человеческой, и особой мудростью.

Как и все тюркские народы, народ саха, проводит конные скачки (ат сүүрдүүтэ) на национальном празднике Ыһыах – встреча Солнца. Праздник Ыһыах как таковой прошел определенную эволюцию от родового жертвоприношения древности, затем общесакского религиозного праздника. По-традиции его завершающим этапом, самым популярным среди саха, являются скачки, которым предшествует длительная подготовка. Наездником каждый саха становится с раннего детства. Скакунов для скачки готовят заранее, тренируют по

правилам. Их выпасают на особых пастбищах, регулируют количество выпиваемой ими воды на водопое, устраивают тренировочные скачки. В древности победитель скачки получил в качестве награды жеребенка, в наши дни автомобиль или трактор.

Изучив тему, пришли к следующим выводам:

1. Якутская лошадь, из пород существующих в мире 427 пород лошадей, самая северная, которая круглый год находится под открытым небом в экстремальных условиях Севера.

2. Якутская лошадь является уникальной и особенной породой, история которой начинается с первобытных самых древних из одомашненных лошадей.

3. Лошадь у саха является культовым и особо почитаемым животным, имеющим сакральное значение. Она сопровождала якута везде и всюду: в повседневном быту, в домашнем хозяйстве, в дальней дороге и в погребальном обряде.

4. Велика была роль коневодства в жизни саха. Его пользовались как средство передвижения. Лошадь была незаменима в хозяйствах северян: из кожи шили теплую одежду, а мясо употребляли в пищу.

5. Выявили три версии гипотез исследователей: современная якутская лошадь является прямым потомком первобытных, самых древних из одомашненных лошадей, попавших в этот суровый регион из центра доместикации; является прямым потомком первобытных самых древних из одомашненных лошадей скрещиванием лошадей центрально-азиатского происхождения; по иммуногенетическим маркерам установлено высокое генетическое сходство лошадей якутской породы с лошадьми центрально-азиатского происхождения (ахалтекинской, арабской, казахской, киргизской) и с польской аборигенной лошастью.

#### Литература

1. Алексеев Н.Д. Лошадь якутской породы. Справочник РАСХН СО ЯНИИСХ.МСХ РС(Я).-Якутск,2006. -156с.
2. Алексеев Н.Д., Неустроев М.П., Иванов р.В. Биологические основы повышения продуктивности лошадей: Монография/-ГНУ ЯНИИСХ СО РАСХН.-Якутск,2006.с 3,13.
3. Петров Н.Е. Из древней истории народа саха: статьи –Якутск:Бичик, 2003.-112с.
4. Тюрский мир.сост.Васильев Н.И.-Якутск: “Сахаполиграфиздат”,2004.-21-22 с.

Руководитель: Саввина Л.П., руководитель школьного краеведческого музея им.Сэһэн Боло, учитель истории

#### **Былыргы түүрдэр суруктаах мэнэ таастарын чинчийи историята**

Моссоенова Анисия Николаевна

Северо-Восточный Федеральный Университет им. М.К. Аммосова

Исторический факультет, Б-ИМО-15

Суруктаах мэнэ таастар туһунан аан маннай Сирия хроникатын суруйааччы Захария Ритор (VI ү.), түүрдэр историяларын, тылларын чинчийээччи М.Кашгарскай (XI ү.), историк Ала ад-дин Ата-Малик б. Мухаммед Джувейни (XII ү.) үлэлэригэр ахтан аһарбыттара. Захария Ритор (Захария Митиленскэй) айанныт дьон кэпсээннэригэр олобуран, хууннар биллибэт төрүттээх суруктаахтарын, ону 568 сыллаахха Константинополь куоракка ажалбыттарын туһунан суруйбута. XI үйэбэ М.Кашгарскай «Диван лугат ат-турк» диэн үлэтгэр уйгуурдарга курсивнай сурук таһынан, өссө атын биллибэт сурук баарын бэлиэтээбитэ. Персия историга Ала аддин Ата – Малик б. Мухаммед Джувейни 1260 сыллаахха «Тарих-и джахангушай» кинигэтигэр уйгуурдар Ордубалык куораттарын көмөрүгэр биллибэт суруктаах таас плита булуллубутун туһунан ахтыбыта.

Кэлин 1692 с. Голландия үөрэхтээбэ Николас Витзен «Хотугу уонна Илинни Татария» кинигэтигэр Сибииргэ биллибэт буквалардаах уонна ойуулардаах суруктар баалларын туһунан суруйан хаалларбыта.

1969 с. Семен Ремезов Сибиир улахан картатын онорбута. Онно Киргизияҕа Талас өрүс баһыгар Орхон таас баарын ыйбыта.

Аан бастаан рунической суруктары кинигэбэ бэчээттэппит чинчийээччинэн Филипп – Иоганн (Юхан) Страленберг буолар. Кини 1730 сыллаахха Стокгольмга тахсыбыт «Европа уонна Азия уонна Илин өттө» кинигэтигэр Енисей өрүскэ рунической суруктаах таастар баалларын ыйбыта уонна ол суруктартан аҕыйаҕы бэчээттэппитэ.

Салгыы 1818 с. Россия үөрэхтээбэ Григорий Иванович Спасскай «Древности Сибири» ыстатыйатын таһаартарбыта. Манна рунической суруктар куопуйалара, булуллубут сирдэрэ бэриллбиттэрэ уонна рунической суруктар калмыктар эбэтэр монголлар киэннэрэ буолуон сөптөөҕө сабадаламмыта. Бу кэмнэ Европа биллиилээх үөрэхтээбэ Роммель рунической суруктар германскай руналарга майгынныылларын ыйан туран, суруктар былыргы скифтэр эбэтэр готтар киэннэрэ буолуон сөбүн эппитэ. Оттон француз Абель Ремюз суруктар былыргы түүрдэр төрүт сирдэригэр көстүбүтүн туһунан этэн, маннайгынан сөптөөх научнай көрүүнү олохтообута. Академик Антон Антонович Шифнер биллибэт төрүттээх суруктары былыргы тамбалартан үөскээбит быһыылаах диэн суруйбута. Финляндия ученайа Ж.Аспелин руника гуннар уонна финнэр суруктара буолуохтааҕын сабадалаабыта.

1889 с. рунической суругу чинчийиигэ бөдөн научнай арийыы оноһуллубута. Россия биллиилээх ученайа Николай Михайлович Ядринцев Орхон өрүс кытытыгар Кошо – Цайдамна түөрт өттүгэр суруктаах мэнэ таастары булбута. Балартан биир мэнэ таас кэтэх өттүгэр китайдьы суруктааҕа быһаарыллыбыта. Кини булбут суруктары куопуйалаан ылбыта уонна биир мэнэ таас эмтэркэйин Петербурга тизээн илдьибитэ.

1980 с. Финляндия Наукаларын Академията А.Гейкель баһылыктаах экспедицияны Монголияҕа ыыппыта.

1991 с. Россия Наукаларын Академиятын В.В.Радлов салайааччылаах улахан экспедицията Сибиир суруктаах таастарын чинчийэ Монголияҕа аттаммыта. В.В.Радлов чинчийэр бөлөҕө аҕыйах сыл иһигэр Монголия сиригэр – уотугар хаста да сылдыбыта. Кинилэр Орхон өрүстээҕи таас бааналары хаартыскаҕа түһэрбиттэрэ, ойуулаан ылбыттара уонна балайда элбэх археологической хаһыылары онорбуттара. А.Гейкель уонна В.В.Радлов экспедицияларын улэлэрин түмүгэр Хельсинкигэ уонна Санкт – Петербурга рунической суруктар икки улахан атластара тахсыбыта. 1893 сыл ахсынны 15 күнүгэр Дания Наукаларын Академиятын түмсүүлээх мунһаҕар В.Томсен Монголиятааҕы биллибэт төрүттээх сурук аабыллытын арийытын туһунан дакылаат онорбута. Онтон тохсунньу 19 күнүгэр В.В.Радлов Россия Наукаларын Академиятын мунһаҕар Күл-Тэгин мэнэ тааһын аахпытын, тылбаастаабытын туһунан иһитэннэрбитэ. 1847 – 97 сс. В.В.Радлов Орхон уонна Енисей өрүстэр мэнэ таастарын аабыллытын быһааран, тылын грамматикатын, тылдытын онорон, түөрт кинигэни суруйан бэчээттэппитэ.

1909-12 с.с. рунической суругу чинчийиигэ утуу-субуу үс улахан суолталаах научнай арийыы оноһуллубута. Илинни Туркестанга Лекок, Грюнведель, Штейн, Ольденбург салайааччылардаах экспедициялар археологической хаһыылары ыта сылдьан, кумааҕыга суруллубут суруктары, ол иһигэр ыра – төлкө кинигэтин булбуттара. Ити сыл Финляндия учуонайа Густав Йон Рамстендт Селенге өрүс кытылыгар Моюн – Чур суруктаах мэнэ тааһын арийбыта. Онтон 1912 сыллаахха Польша чинчийээччитэ В.Котвич Монголияҕа тардуштар баһылыктара Кули – Чур суруктаах мэнэ тааһын арийбыта. 1926 сыллаахха Венгрияҕа кыһыл, үрүн көмүс малларга уонна иһиттэргэ ойо быһыллан суруллубут кылгас рунической суруктар көстүбүтүгэрин Дьюла Немет ааҕан, тылбаастаан ыстатыйа суруйбута. 1931 сыллаахха Финляндия чинчийээчилэрэ Кай Доннер, Арво Мартти Рясянен Байкал кытылыгар булуллубут икки төгүрүк таас суруктары тылбаастаан ырыппыттара. Бу суруктары 1933 сыллаахха саха этнограф учуонайа Гаврил Васильевич Ксенофонов сахалыы аахпыта.

1940-70 сс. Мэнэ таастары чинчийи салгы ытыллыбыта. Манна П.М.Мелиоранской, В.В.Бартольд, В.Банг, Г.Дерфер, С.Е.Малов, А.Н.Бернштам, Н.А.Баскаков, И.А.Батманов, А.Габен, О.Прицак, В.М.Насилов, Г.Айдаров, С.Г.Кляшторнай, И.В.Кормушин, Т.Текин, Х.Оркун, В.Г.Кондратьев, Э.Р.Тенишев, Л.Р.Кызласов, А.Н.Кононов ордук дьяныһан туран үлэлээбиттэрэ.

Научной салайааччы: Иванова С.В, ф.н.к., дассыан

### **Процесс накопления фотоисточников по этнографии якутов**

Пономарев Михаил Борисович

Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова,  
Исторический Факультет

В середине XIX века стал актуальным вопрос исследования огромных территорий Сибири. Так как Якутия входила в данную территорию, началось плановое изучение территории края. Большой вклад в этнографическое исследование местных культур внесли политические ссыльные, а также участники различных экспедиций. Особенностью этих исследований является работа в полевых условиях: проживая вместе с исследуемым народом, у исследователей была возможность не только изучать жизнь инородцев изнутри, но и фиксировать ее на фото носителях.

Целью данной работы является, изучение процесса накопления фотографической источниковой базы в период первых крупномасштабных исследований в Якутии.

Задачи исследования: 1.Изучения этапов исследований. 2.Анализ экспедиций.

В XIX веке изучением Сибири заинтересовалось Императорское Географическое общество. Сибирским отделом общества был организован ряд экспедиций, главными задачами которой являлись сбор достоверных сведений в отношении геологии, экономики, истории, экономики, этнографии и т.д. в период с 1854 по 1875 были организованы ряд экспедиций в Вилюйск, Олекму и Витим в которых были собраны соответствующие коллекции.

Одним из первых стационарных исследований является экспедиция Императорского географического общества, 1890 года, под эгидой ИРГО началась подготовка к научной экспедиции по изучению культуры и экономического положения народов Якутии. Меценатом, которым стал золотопромышленник Иннокентий Михайлович Сибиряков, в честь него экспедиция названа «Сибиряковская» Данная экспедиция являлась одним из первых стационарных работ на длительный срок, с привлечением местного населения изучаемой территории.

1894 – 1895 гг. работа экспедиции проходило довольно интенсивно. Задачей исследований являлось обширное этнографическое изучение быта, социально-экономических отношений, вопросов демографии. Подробно к программе дополнительные инструкции по фиксации различных занятий, промыслов и ремесел, где перечислялись конкретные объекты фиксации: 1.Поселения, различные типы жилищ, хозяйственные. 2.Одежда. 3.Кустарные производства. 4.Способы передвижения. 5.Занятия и промыслы. 6.Сенокосение. 7.Земледелие (фотографии пахарей, отдельные этапы земледельческих работ)[1]. Не смотря на поставленные программы и установки, ее работники занимались так же исследованиями этногенеза местного населения в частности якутов[2].

Так же в программу был включен сбор физического типа коренных жителей. Эти задачи частично решались и через фотосъемку, которую в ходе экспедиции проводили участники. В частности В.И. Иохельсон писал «Я настолько уже успел в занятиях фотографией, что могу надеяться, что у меня не повторится неудачи, испытанные на Колыме, как мне сообщает В.Г. Богораз, И.Д. Черским и Г. Осуфьевым, у которых изображения совершенно не получались»[3].

В 1900 г. Американским Музеем естественной истории, и президентом данного музея – Морисом Джесупом, организуется Северо- Тихоокеанская экспедиция по исследованию и сравнению традиционных культур аборигенного населения Северо-востока Сибири и Северо-запада Северной Америк (Джесуповская экспедиция). Для исследования и подтверждения теории населения американского материка через Берингов пролив, и для этого исследование аборигенного населения старого света.

По рекомендации Академии наук В.И. Иохельсон и В.Г. Богораз приняли участие в работах экспедиции (Повторно поехав в Сибирь).

Для проведения полевых работ экспедиция была снабжена, помимо обычного снаряжения фотоаппаратом, антропометрическими инструментами и также фонографом для звукозаписи и инструментами для их презентации.

Работа Богораза и Иохельсона проходила почти в течении двух лет, они объехали северную часть Камчатки. Гижигинский и Анадырский край, Чукотскую землю, побывали на острове святого Лаврентия в Беринговом море[4,]. Был собран обширный материал по антропологии, этнографии, фольклору, быту и верованиям.

В дальнейшем идет перерыв в изучении территорий Якутского края и в этот период изучение переходит в руки политическим ссыльным и местным краеведам, которые являлись официальными корреспондентами Академии наук.

Одной из таких личностей является якутский художник, краевед и фотограф И.В. Попов, так как он совместил художественную профессиональную фотографию с краеведением. В 1901 г. Императорская археологическая комиссия выдала художнику «открытый лист» для проведения археологических раскопок на территории Якутской области[5,].

Также среди фотографов занимавшихся этнографической фотографией особое место занимает ссыльный фотограф, корреспондент Этнографического отдела Русского музея Аким Поликарпович Курочкин. Стоит заметить, что в этот период только два фотографа являлись официальными якутскими корреспондентами – И.В. Попов и А.П. Курочкин. Этим, и объясняется близость по тематике фотографий и возможно как корреспонденты собиратели они пересекались в этнографических исследованиях.

Таким образом, процесс накопления источников связанных с фотографиями идет с первых стационарных экспедиций касающихся изучения жизни, быта и культуры местных народов. Также разделяется на этапы по экспедициям и проходивших в поочередном порядке. Цели и задачи экспедиций были весьма схожи.

Так же в изучение якутского народа внесли вклад политические ссыльные, которые не по своей воле оказались в Сибири, одной из таких личностей являлся В.И. Иохельсон. Он во время исследований в Якутии сделал и оставил внушительное количество фотоисточников и трудов по этногенезу местного населения.

#### Литература

1. Визуальное наследие народов Якутии: фотографический мир А.П. Курочкина (кон. XIX-нач. XX века). Якутск, 2011.
2. Гоголев А.И. Изучение Этногенеза Якутов ссыльными народниками (участники Сибиряковской экспедиции)// Освободительное движение в России и Якутская политическая ссылка ( XX- нач. XIX вв.): материалы всесоюзной научной конференции, Якутск – Черкех, 28-19 июня 1989 г. часть II. Якутск. 1990.
3. Манушкина Е.Г. Колымские фотографии В.И. Иохельсона в Фондах Иркутского областного краеведческого музея.//Этноистория и археология Северной Евразии: теория, методология и практика исследования: Сборник научных трудов. Иркутск, 2007.
4. Ширина А.Д. В.Г. Богораз, В.И. Иохельсон и разработка теории общности и различий народов Азии, Америки.// Освободительное движение в России и Якутская

политическая ссылка ( XX- нач. XIX вв.): материалы всесоюзной научной конференции, Якутск – Черкех, 28-19 июня 1989 г. часть II. Якутск. 1990.

5. Турза Я. Якутская коллекция в Линден-музее Штутгарта: (материальная культура якутов в коллекциях Ойгена Александра и Юлиуса Хойса). Пер. с нем. С.А. Павловой. Якутск «бичик» 2009.

### **Учебный проект «Хранитель истории родного наслега»**

Сайпудинова Джамалия Омаровна

Красноярский авиационно-технический колледж

Актуальность проекта «Хранитель истории родного наслега» состоит в изучении страниц летописи родного поселка, истории его становления и социально-экономического развития в целях пробуждения интереса учащихся и молодежи к славным страницам летописи родного поселка.

Изучение и пропаганда истории своей малой родины так же актуальны сегодня как никогда. Только тот, кто глубоко впитал духовную культуру своего народа, может чтить уроки предков и память о них, будет глубже осознавать преемственность поколений и ценность своей уникальной культуры, чтобы гордиться духовным наследием своего народа и славными страницами летописи родного поселка.

Целью проекта является повышение уровня общественного внимания к истории родного края, славным страницам летописи родного поселка. Развитие исследовательских и проектировочных умений старшеклассников, содействие учащимся школы в реализации проектной деятельности, позволяющее активизировать мыслительную и познавательную деятельность, развивающую:

- интерес к научно-исследовательской работе;
- умение довести до слушателей результаты своих исследований;
- умение проводить анализ, делать выводы и обобщения;

Задачи проекта:

- создание среды творческого подхода к исследовательской деятельности;
- развитие творческих способностей учащихся для выражения СЕБЯ;

Специализация проекта и его направления:

- организация досуга подростков и молодежи;
- содействие процессу становления самостоятельной и активной личности, эстетически и нравственно богатой, воспитывающей духовные ценности своей культуры;
- обеспечение готовности воспитанников к оптимальной социализации.

Сроки реализации: октябрь 2015-2020 г.г.

Место реализации: с.Оленек, МБОУ «Оленекская средняя общеобразовательная школа им. Х.М.Николаева», ул.Октябрьская, 38.

Кадровое обеспечение: Учащиеся 9-11 классов и учителя МБОУ «Оленекская средняя общеобразовательная школа им. Х.М.Николаева».

Общее количество участников: 154 человек.

Участники проекта: Группа из воспитанников в возрасте 15 – 18 лет.

Ожидаемые результаты проекта: Учащиеся МБОУ «Оленекская СОШ им. Х.М.Николаева»:

- обретают личные жизненные ориентиры;
- находят единомышленников и друзей;
- приобретают навыки исследовательских и проектировочных умений;
- восхищаются славными страницами летописи родного поселка;
- приобщаются к уникальному наследию своего народа;

• осознают ценность уникальной культуры и гордятся духовным наследием своего народа, пропагандируют его в широкие массы.

#### Литература

1. Бычков А.В. Метод проектов в современной школе. Москва. 2000 г.
2. Мыреева А.Н., Марфусалова В.П., Захарова Ж.В. Традиционная культура эвенков. Учебное пособие для школ Севера. – Якутск, 2005.
3. Сергеев И.С.. Как организовать проектную деятельность учащихся. АРКТИ. Москва. 2004 г.
4. Оленекский улус: история, культура, фольклор//; Ин-т гуманитар.исслед. АН РС (Я). – Якутск: Бичик, 2005.
5. Проекты как способ организации детской жизни. Ханты-Мансийск. 2002 г.

Научный руководитель: Томская А.Г.

### **Воспитание мужчин в семьях эвенков**

Семенов Василий Анатольевич

МБОУ «Оленекская СОШ им.Х.М.Николаева», 8 класс

Сохранение культуры, национальных традиций, обычаев и обрядов способствует становлению лучших мужских качеств настоящих охотников, творящих добрые дела.

Актуальность нашей темы состоит в незаинтересованности современных учащихся и молодежи традициями и обычаями своего народа, утратой тесной связи между поколениями, незнанием учащимися обрядов и заповедей предков. Огромное значение в нашей работе имеет почитание мудрых уроков наших предков.

Целью работы является воспитание мужчины с малых лет в семьях эвенков.

Задачи нашей работы:

- изучение обычаев и обрядов наших предков, связанных с охотой;
- проведение анкетирования и изучение отношения учащихся к охотничьим обычаям и обрядам предков;
- стимулирование учащихся к познанию обычаев и обрядов и привитие чувства гордости и патриотизма за уникальное наследие своего народа.

Объект исследования: Духовная культура эвенкийского народа.

Предмет исследования: Древние охотничьи обычаи и обряды оленекских эвенков.

Гипотеза: «Если каждый будет глубоко знать и чтить древние охотничьи обычаи и обряды своих предков и применять их своей жизни, научится главным качествам настоящих мужчин и станет защитником своего рода».

Методы исследования:

- изучение литературы об охотничьих обычаях и обрядах;
- беседы со старожилыми села и изучение архивных материалов о кадровых охотниках и охотничьих обычаях и обрядах;
- проведение анкетирования с целью изучения отношения учащихся к охотничьим обычаям и обрядам и обобщение результатов исследования.

Практическая значимость работы:

изучение и сохранение охотничьих обычаев и обрядов, проведение бесед среди учащихся об охотничьих традициях, обычаях и обрядах предков, воспитание на опыте «школы отцов» качеств настоящих мужчин и защитников своего рода.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений. Исследование проведено на базе МБОУ «Оленекская средняя общеобразовательная школа

им. Х.М.Николаева» села Оленек Оленекского эвенкийского национального района Республики Саха (Якутия).

В ходе работы провели:

- беседы со старожилками, охотниками;
- посещение этнографического музея;
- анкетирование;
- работа с литературой, архивными материалами.

Сделали вывод, что нужно возродить школу отцов, провести часы общения с охотниками и оленеводами, внеклассные мероприятия, викторины, конкурсы на знание обычаев и обрядов, состязания юных УрэнХосунов вместе с отцами и братьями, организовать кружок «Секреты охоты».

#### Литература

1. Мыреева А.Н., Марфусалова В.П., Захарова Ж.В. Традиционная культура эвенков. Учебное пособие для школ Севера. – Якутск, 2005.
2. Мыреева А.Н. Эвенкийско – русский словарь. Около 30000 слов – Новосибирск, «Наука», 2004.
3. Оленекский улус: история, культура, фольклор//; Ин-т гуманитар.исслед. АН РС (Я). – Якутск: Бичик, 2005.

Научный руководитель: Томская А.Г.

### **Формы досуга якутской городской интеллигенции (на примере преподавателей СВФУ) (2000-е гг.)**

Скрыбыкина Мария Семеновна

Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова,  
Исторический факультет, Б-ИМО-13

История общества по существу представляет собой повседневную жизнь человека в ее историческом измерении, отражая некие неизменные свойства и качества в соответствии с закреплением новых форм жилья, питания, перемещения, работы и досуга.

Актуальность исследования заключается в том, что последние годы значительно активизировалось изучение истории повседневности - отрасли исторического знания, предметом рассмотрения которого является сфера человеческой обыденности в ее историко-культурных и политико-событийных контекстах. Досуг человека является неотъемлемой частью его повседневной жизни. Чтобы чувствовать себя счастливым, хорошо работать и не испытывать скуки, человек должен отдыхать. Изучение современных форм досуга якутской интеллигенции, особенно преподавателей, вызывает большой интерес, так как преподаватели оказывают большое влияние на подрастающее поколение, студенческую молодежь.

Объектом исследования является якутская городская интеллигенция, на примере преподавателей Северо-Восточного федерального университета. Предмет исследования - формы досуга якутской городской интеллигенции.

Новизна и проблематика работы заключается, в том что «обыденную жизнь» не анализируют до того, пока ее не нарушит какое-нибудь из ряда вон выходящее событие, и потом только задаются вопросы: «Почему? Как?» Цели и задачи: изучить, опросить, проанализировать досуг якутской городской интеллигенции, получить объективные данные по поставленному вопросу, сделать выводы.

Мы провели опрос преподавателей исторического факультета СВФУ, использовали методику анкетирования малой группы людей (10 человек, из них 3 мужчин и 7 женщин в возрасте от 30 и более 50 лет). В анкету были включены вопросы, как открытого типа, так и закрытого, также применялся метод личного интервью. Интеллигенция как социальная прослойка занимает особое место в социальной структуре общества. Она состоит из



работников умственного труда, обладающих образованием и специальными знаниями в различных областях науки, техники и культуры. Интеллигенция способна к выполнению специфических функций. И поэтому масштабные изменения в обществе отражаются на месте и роли интеллигенции.

Досуг – свободное время, которое человек может проводить по своему усмотрению. У некоторых есть любимые занятия, которым они готовы уделять каждую свободную минуту, кто-то предпочитает разнообразить свой досуг.

Проведя исследование, мы выявили основные формы досуга. Некоторые из них можно отнести к общемировым: посещение кинотеатров, театров, чтение книг, увлечение Интернетом. В то же время природные особенности Якутии влияют на то, что в регионе очень распространены такие формы досуга, как охота, рыбалка, выезды на природу и т.д. Якутия богата своими природными ресурсами, у многих досуг связан с природой, хотя и живут в городах, все равно корни берут свое, это является местной особенностью.

Как показало анкетирование, женщины до 35 лет в основном занимаются рукоделием, отдыхают на природе (активные виды спорта), читают книги, сидят в социальных сетях, ходят в кинотеатры. Женщины от 35 до 45 лет назвали такие формы досуга: чтение книг, газет, научных статей, сбор ягод, просмотр интернета, рукоделие, культурные выходы с друзьями (кино, музеи, театры), путешествия. Женщины старше 50 лет в основном занимаются внуками, читают книги, монографии, занимаются дизайном, ходят в театры. Мужчины до 35 лет занимаются в свободное время работой на даче, охотой и рыбалкой, спортом (волейбол, лыжи, футбол, велосипедные прогулки, походы), выездами в районы, села; чтением специальной и художественной литературы, предпринимают культурные выходы с друзьями (кино, музеи).

Исследование показало, что досуг преподавателей имеет свои особенности. Многие преподаватели в свободное время посещают культурные мероприятия, музеи, выставки, путешествуют. В результате повышается их культурный уровень, расширяется кругозор. Преподаватели передают свои знания студентам, используют полученные впечатления во время занятий, внеучебной деятельности.

Научный руководитель: Радченко Н.Н., к.и.н, доцент

### **Якутское седло в археологических исследованиях**

Софронова Екатерина Анатольевна

МБОУ «Ожулунская средняя общеобразовательная школа», 9 класс

“Археология” (“архайос”-древний, “логос”-наука) в переводе с греческого обозначает “Наука о древностях”. Термин “археология” впервые употребил в 4 в.до н.э. в работах Платон. Но как наука археология оформилась гораздо позже, не более 200 лет назад. Археология –составная часть исторической науки, ее фундамент, корни. Цели и задачи историков и археологов одни и те же: восстановить во всем объеме, богатство исторического прошлого человеческого общества.

В недрах Якутии хранятся остатки орудий труда, вооружения, предметов быта, которые в совокупности отражают жизнь древнейших людей и называются вещественными или археологическими источниками. Извлечением их из земли и изучением занимаются археологи, изучающие историческое прошлое человечества по вещественным источникам. Раскопать –значит как бы приподнять всю толщу земли, которое веками и тысячелетиями наносилась ветрами, потоками воды, наслаивались остатками гниющих растений, приподнято так, чтобы не потревожить все, что было оставлено, потеряно или брошено в давно минувшие дни. Археологические раскопки –это, труд, нередко тяжелый и всегда ответственный. По-моему мнению не каждый желающий осмелиться быть археологом. Это работа требует от человека- мужества, смелости и знание народных обычаев.

Цель настоящего исследования: изучение якутского седла в археологических исследованиях.

Теоретическая база исследования. В процессе исследования использованы научные труды ученых-археологов Константинова И.В., Гоголева А.И., Бравиной Р.И., ранних исследователей Новгородова И.Д., Боло С.И., Саввина А.А., археолога Попова В.В.

Основным занятием народа саха было разведение лошадей и крупного рогатого скота. Самые ранние археологические данные о скотоводах Центральной Якутии относятся к VIII-XIII вв. Сохранившиеся на Ленских скалах ранние памятники петроглифического искусства с изображением лошадей и всадников отражают традиционный мир степных предков народа саха. Собранные археологические и этнографические материалы указывают на связь якутов как с народами Крайнего и сибирского Севера, так и с тюркоязычными племенами Южной Сибири и Средней Азии, которые также вели кочевую и полукочевую жизнь. Проследить историю возникновения седла в связи с недостаточности фактического материала весьма сложно. Известно, что самые ранние седла, обнаруженные при археологических раскопках, датируются XVI веком. Как отмечают ранние и современные археологи, обнаруженные в результате раскопок дохристианских захоронений якутское седло имеет одну форму с четырехугольной лукой и не разделяется на мужскую и женскую.

Известный исследователь Якутии В.Л.Сорошевский, издавший книгу «Якуты» на основе этнографических исследований пишет: «Якутское седло, особенно старинное, представляет по типу менее усовершенствованный прибор, чем, например, монгольское или бурятское. Оно тяжелее последних, лука его выше и грубее, скакать и прыгать через препятствия в нем неудобно, зато оно крепко сидит на лошади и, благодаря его высоте, длине и ширине его основания, на нем сидеть удобно и на него под ездока можно грузить много». [Сорошевский, 1993, с.357]. Седло, как вьючное, так и верховое, сделано все почти из дерева. Вьючное седло состоит из двух дощечек, соединенных на концах небольшими деревянными дугами. Посередине к этим основным доскам прикреплен крестик, за выступающие плечи которого закладывают уши вьюков. Седло верховое по конструкции очень похоже на вьючное. Щедро украшали якуты серебром почти весь инвентарь конской сбруи. Красивыми гравированными пластинками оковывались передняя и задняя луки седел. Обкладках женских седел чаще всего встречаются бытовые сценки, рисунки птиц и деревьев, вписанные в обрамления

трапецевидной формы. На металлических обкладках мужских седел обычен орнамент растительного характера. Якутским краеведческим музеем с 1937 по 1955 гг. исследовано 91 дохристианских погребений. В научной публикации И.Д. Новгородова указывается, что «якутские седла, обнаруженные в могилах XVIII столетия, в отличие от седел последующего времени, делались небольшие, четырехугольные с медными украшениями на луках». [4 с.152]. Наиболее подробное описание якутского седла дано в монографии И.В. Константинова, где также отмечается наличие однотипных седел с прямоугольной передней лукой. Археологические материалы А.И. Гоголева также подтверждают приведенные описания якутского седла XVII – XVIII веков. Предметы, которые входили в сопроводительный инвентарь умершего, часто встречаются и предметы конского убранства. В труде Константинова И.В. «Материальная культура якутов XVIII века: (По материалам погребений)» отмечает о том, что встречаются погребения мужчин, в которых головы умерших покоились на седле. [Константинов, 1971, с.37]. Подобный обычай существовал и у бурят, у которых положение «голова на седле» считалось характерным для ночевки во время перехода или охоты. [Гурвич и др. 1980, с.93].

С 2004 года проводятся совместные саха-французская археолого-этнографические экспедиции с целью сбора полевого этнографического материала, изучения этнической истории Якутии путем сбора материала для генетического анализа. С Французской стороны приняли участие археолог, антрополог, топограф, фотограф, переводчик. Якутскую сторону представляли представители отделом этнографии Музея археологии и этнографии СВФУ и

студенты исторического факультета. Раскопки погребений позднего средневековья проводились в Мегино-Кангаласском, Таттинском, Чурапчинском, а с 2010 г. в Верхоянском и Янском улусах. В Чурапчинском улусе в местности Охтубут Болтогинского наслега исследовано групповое погребение из пяти костяков с богатым сопроводительным инвентарем. Основная часть сопроводительного инвентаря находилась за гробом в левой стороне, параллельно гробу. Сопроводительные предметы поставлены в определенной последовательностью на плотно утрамбованный пол. Седло с высокой лукой четырехугольной формы, орнаментированной серебряными пластинами, с крючком на передней луке. Задняя лука также украшена серебряными пластинами с растительным орнаментом. Затем следует кытыйа, внутри которой сохранились остатки молочной пищи. Под кытыйа-тюктюя, она лежала на лошадиных ребрах. За перечисленными предметами поставили седло, подобное описанному выше, но на нем лежит уздечка, украшенная бусами. За этим верховым седлом положено вьючное седло, под вьючным седлом топор. По мнению ведущего археолога В.В.Попова исследованы захоронения отражающие период начиная с XVI – XVIII вв. В результате раскопок 20 мужских и 9 женских дохристианских захоронений со сопроводительным предметом – седлом, выяснено что якутское седло имеет одну форму с четырехугольной лукой.

Таким образом, якутское седло тяжелое, лука его выше и грубее, крепко сидит на лошади и, благодаря его высоте, длине и ширине его основания, на нем сидеть удобно и на него под ездока можно грузить много. Седло особенно старинное, сложный по изготовлению, украшенный серебром с красивыми гравированными пластинками оковывались передняя и задняя луки.

#### Литература

1. Бравина Р.И. Концепция жизни и смерти в культуре этноса: на материале традиций саха.-Новосибирск:Наука, 2005.
2. Серошевский В.Л. Якуты: Опыт этнографического исследования.-2-е изд. М.: РОССПЭН, 1993
3. Константинов И.В. Материальная культура якутов XVIII века: (По материалам погребений).-Якутск: книгоиздат, 1971.
4. Новгородов И.Д. Археологические раскопки музея: (Некоторые предварительные данные)//Сб. науч. ст. Якут. республ. краеведч. музея. – 1955. – вып.1. – С. 152.
5. Личный архив археолога Попова В.В.

Руководитель: Саввина Л.П., руководитель школьного краеведческого музея им. Сэһэн Боло, учитель истории

### **Эвенкийская национальная одежда от истоков до современности**

Степанова Симона Семеновна

Якутский колледж технологии и дизайна

**Актуальность темы** данной работы «Эвенкийская национальная одежда от истоков до современности» обусловлена необходимостью возрождения и сохранения традиционной культуры одного из древних, малочисленных народов Севера – эвенков. Одежда, как составная часть народной культуры, отражает её современное состояние. Источником самой различной информации являются три её характеристики – сырьё для изготовления, крой и украшения.

**Цель и задачи исследования.** Основной целью работы является сохранение и развитие уникального декоративно-прикладного искусства эвенков, воссоздания основных этапов технологии изготовления традиционной и современной эвенкийской одежды.

Для достижения этой цели ставились следующие задачи:

- изучение одежды как важнейшей части материальной культуры народа в тесной связи с общественно-экономическим укладом и природно-климатическими условиями;

- дальнейшее развитие и сохранение традиционного декоративно-прикладного искусства эвенков и передаче последующим поколениям накопленного жизненного и творческого опыта эвенкийского народа.

- выявление основных линий дизайна современной эвенкийской одежды.

**Предмет исследования** – прослеживание эволюции традиционного эвенкийского костюма и внесение инноваций в технологии и дизайне современной эвенкийской одежды

**Объект исследования** – традиционная и современная эвенкийская национальная одежда.

**Гипотеза исследования.** Если организовать работу по приобщению школьников и молодежи к традиционному национальному шитью, то возможно обеспечить условия для сохранения самобытной культуры эвенков, преемственности традиций, передачи опыта предыдущих поколений.

**Методические основы исследования.** В работе используются методы, широко применяющиеся в историко-этнографических исследованиях: описательный, типологический, сравнительно-исторический, ретроспективный.

**Источники.** Тема работы написана на основе использования источников нескольких видов: 1) публикаций и научных изданий по теме исследования; 2) коллекций музеев; 3) архивных материалов; 4) полевой материал автора работы.

**Новизна работы** заключается в том, что сделана попытка дать этнокультурную характеристику одежды эвенков на основе сравнительного анализа традиционной и современной эвенкийской одежды.

**Практическая значимость работы.**

Данная работа будет способствовать сохранению и дальнейшему развитию традиционного декоративно-прикладного искусства эвенков и передаче последующим поколениям накопленного жизненного и творческого опыта эвенкийского народа.

**База исследования.** Данное исследование проведено в с.Оленек Оленекского улуса РС(Я) – месте компактного проживания эвенков. Автор использует модели современной эвенкийской одежды, созданные Бенчик Н.В.

**Структура и объем работы.** Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

#### Литература

1. Андреева Л.В. Художественная обработка меха и кожи у народов Северо-Востока: [Эвены: одежда, орнамент, вышивка оленьим волосом] // Краевед. зап. / Магадан. обл. краевед. музей. – Магадан, 1986. – Вып. 14.
2. Арктика – мой дом. Народы Севера Земли. Полярная энциклопедия школьника / Отв. ред. В.Д. Голубчикова. – М.: Северные просторы, 1999.
3. Бенчик Х.А. Фотоальбом / Сост. Сивцева Н.Ф. – Якутск, 2003.
4. Василевич Г.М. Эвенки. Историко-этнографические очерки. XVIII в. - начало XX в. – Л., 1969.
5. Иванов С.В. Орнамент народов Сибири как исторический источник: К методике изучения // Сов. этнография. – 1958. - №2.
6. Историко-этнографический Атлас Сибири. Л.-М., 1961.
7. Михайлова Е.А. Элементы в одежде народов Крайнего Северо-Востока Сибири // Этнокультурные контакты народов Сибири. – Л., 1984.
8. Национальная одежда эвенков / Сост. Е.Д. Готовцева, В.С. Акимова; Респ. дом нар. творчества.- Якутск, 1994.
9. Орнамент народов Севера: Метод. рекомендации: [Чукчи. Эвены] / Магадан. Обл. метод. каб. КПП, Чукот. Окружной Дом народного творчества; Авт. вступ. ст. и сост. Л.Е. Тимашева.- Магадан, 1972.М

10. Традиционная культура эвенков: Учебное пособие для школ Севера. / А.Н.Мыреева, В.П.Марфусалова, Ж.В.Захарова; Минист-во образования Респ. Саха (Якутия).- Якутск: Офсет, 2005.

Научный руководитель: Томская А.Г.

### **Фольклорная карта Якутии в жанре современных мистических легенд**

Филинов Михаил Сергеевич,  
МОУ «Гимназия №1, г. Нерюнгри», 8 Б класс

К числу важнейших задач этнографии относится рассмотрение фольклора с точки зрения отражения событий, произошедших в древности. Это необходимо для получения наиболее полной картины формирования мифологических представлений об окружающем мире.

Якутия - это огромный, недостаточно изученный и малонаселенный регион, весьма богатый мифами и легендами, связанными с необъяснимыми природными явлениями. Причем часть явлений невозможно объяснить даже с точки зрения современной науки, что формирует определенное своеобразие якутского фольклора. Указанное своеобразие касается так называемых мистических легенд.

Фольклор появился в глубокой древности, как отражение представления об окружающем мире у первобытных народов. Люди не могли объяснить многие природные явления, и от этого рождался страх перед неизвестным. Жить в страхе перед природой было трудно, и люди стали придумывать сказки и легенды, объясняющие те или иные природные явления. Такие истории существуют с древности повсеместно и отражают реалии разных периодов человеческого развития. Понимание региональных мистических легенд как культурного явления фольклорного пространства позволяет выявить особенности мифологических представлений народов данной территории.

В центре нашего внимания находится жанр легенды, а именно легенды мистические. Всплеск интереса к данному жанру начался еще в 19 веке. Этот период в целом богат событиями, связанными с освоением территориального и культурного пространства Якутии. В данной статье мистическая легенда понимается как фольклорное произведение, в котором представлены возможные или реальные события, происходившие в далеком или близком прошлом в органичном соединении с фантастическими фактами. К особенностям этого фольклорного жанра можно отнести описание необычных событий, представленных искусственным соединением реальности и вымысла. Комбинирование в изучаемых легендах реальных и мистических событий близких территориально, а также включение необъяснимых, сверхнаучных, временных подробностей произошедшего увеличивают правдоподобность и достоверность повествования.

На территории Республики Саха находятся несколько так называемых «аномальных зон», отличающихся странными явлениями. Это Долина смерти, озера Хайыр, Диринг и Лабынкыр, Бутылочная скала, Ыгыаттский водопой, Чертовы ворота и другие, не менее таинственные места. Все эти места включены в фольклорное пространство легенд Якутии.

Исследование посвящено рассмотрению якутских мистических легенд об аномальных местах, таинственных событиях и странных животных, как источника формирования фольклорного наследия и мифологических представлений автохтонного населения Республики Саха. Целью исследования является составление фольклорной карты Якутии. В связи с этим особую актуальность приобретает новый подход к разработке фольклорной карты и выработка принципов и методов работы с ней.

В ходе исследования были рассмотрены самые известные легенды и истории, связанные с якутскими археологическими и этнографическими находками: писаницами [3], аномальными зонами[4], таинственными существами[1,2,6].

Информация об этих местах отражена в научных исследованиях Р. К. Маака [4], И. С. Гурвича[1], П. Л. Драверта [цит. по 2], Д. И. Тимофеева, В. Твердохлебова[6] и др. На сегодня интерес к этим местам не исчез, в сети интернет в большом количестве представлены упоминания о различных «мистических местах» Якутии.

Изучение мистических легенд, существующих в Якутии, позволило нам выделить следующие их группы:

- легенды о чудовищах (чучуна, белая рыба, якутский дьявол);
- легенды о странных местах (Долина смерти, хребет Кет-кап, Бутылочная скала);
- легенды о древних жителях (ледяные старики, горы Кисиллях);
- легенды о реальных событиях (писаница Ат Дабан).

Мифологические представления, передаваемые в мистической легенде, можно определить как пример народной педагогики, своего рода поведенческая подсказка для будущих поколений. Таким образом, посредством легенды передается алгоритм поведения носителей культурной традиции в определенных ситуациях, поддерживаемый в мистических легендах чувством страха, бессилия человека перед враждебным, полным непредсказуемости миром. Оказание сильного эмоционального воздействия благодаря территориальной и временной соотнесенности рассказчика и его слушателей с событиями и героями, о которых в них повествуется, также является одной из ключевых установок жанра легенд.

На наш взгляд, эти легенды являются мифологическим осмыслением и гиперболизацией явлений, реально произошедших на территории Республики Саха. В них отражена боязнь и поклонение перед природными силами, а также необъяснимыми с точки зрения коренного населения Якутии событиями. Явления эти были столь яркими и значимыми для местных жителей, что были запечатлены в фольклоре.

В результате проведенного исследования нами были выявлены отличительные особенности таинственных мест. Например, все озера с мистическими существами обладают незамерзаемостью, чистотой, необычным цветом или формой. Существа, обитающие в этих озерах схожи между собой, обладают массивным телом, длинной шеей и маленькой головой. Места силы излечивают от болезней и помогают в выборе жизненного пути.

Все фольклорное пространство изученных мистических легенд, по сути, делится «свое / чужое», где «свой» мир – это мир знакомых и понятных событий, явлений и объектов. Вода, «котлы», хребет, шаман-дерево, как правило, представляет «чужой» мир. Смерть случайных посетителей в водном пространстве или пространстве «котла» обозначает переход в мир темного, непознанного.

Правдоподобность изученных легенд подкрепляется множеством описываемых фактов и событий. Среди них достаточно точные географические координаты, топографические привязки (названия близлежащих рек), морфология предметов, особенности конструкции, размеры, форма положение, и даже физические свойства. Рассмотрим правдоподобность легенды о Долине смерти.

**Н. Архипов** указывал: «Среди населения бассейна реки Вилюй издревле бытует предание о наличии в верховьях этой реки громадных бронзовых котлов-олгуев. Предание это заслуживает внимания, так как к этим предполагаемым районам местонахождения мифических котлов приурочено несколько речек с якутскими названиями Олгуйдах, что означает „котельная“...»[цит. по <http://inforecept.ru>]. Р. К. Маак также пишет «На берегу речки Алгый Тимирнить, что означает „большой котел утонул“, действительно находится гигантский котел из меди. Величина его неизвестна, так как над землей виден только край, но в нем растет несколько деревьев...»[маак с.38].

Подробное описание внешнего пространства этого места как безжизненного и с измененной природой, а внутреннего пространства в виде коридоров и арок, совершенно чуждым коренным народам, сразу способствует созданию представления о враждебности и чуждости по отношению к человеку, и в дальнейшем еще раз подтверждается печальными последствиями.

Можно отметить, что описание таинственных мест в текстах легенд часто связано с идеей возможности человека оказать влияние на собственную судьбу. В легенде прописан алгоритм поведения в ситуации необходимости изменения своей жизни в лучшую сторону. Так, например, в легенде о Бутылочной скале описывается ориентир в поиске важного решения – парящая в камне птица, которую должен увидеть ищущий. Даже посещение такого места как горы Кисилых дает возможность вернуть естественную гармонию с природой.

Итак, фольклорный жанр мистической легенды дает возможность воссоздания пространства Республики в виде карты с нанесенными там явлениями, и получить картину мира коренного населения Республики, построенную на событиях исторического прошлого.

Данное исследование может иметь значение для педагогов средних школ и использоваться для привлечения интереса учащихся, активизации их познавательного интереса к изучению культурного наследия коренных народов Республики Саха (Якутия).

#### Литература

1. Гурвич И. Таинственный Чучуна. История одного этнографического поиска / И. Гурвич // <http://mreadz.com>
2. Драверт, П. Дикие люди мулены и чучуна // И.Н. Иванов. Новая теория антропогенеза. // [www.ivanov-theory.ru](http://www.ivanov-theory.ru)
3. Куличкина В. Наскальная живопись Якутии / В. Куличкина // [www.yakutskhistory.net](http://www.yakutskhistory.net)
4. Маак Р. К. Якутский округ Якутской области / Р.К. Маак. – СПб.: типография и хромофотография А. Траншеля, 1888. – 302 с.
5. Тайна долины «Елюю черкечех» // [www.inforecept.ru](http://www.inforecept.ru)
6. Твердохлебов В. Край, ждущий исследователей. Дневники геолога / В. Твердохлебов // Вокруг света. - №2. - 1961. – с.3-43. // [www.vokrugsveta.ru](http://www.vokrugsveta.ru)

Научный руководитель: Филинова Е.Б., учитель КНРС(Я)

#### **Роль женщины в казахском и якутском обществе**

Чочанова Наталья Семеновна

Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова, Исторический факультет,  
Б-ЭА-13

Данная тема весьма актуальна на сегодняшний день, т.к. до сих пор место и роль женщины в обществе недостаточно стабильна по сравнению с сильным полом. Именно поэтому, выявление её роли на примере оседлого якутского, а также кочевого казахского социума является целью данного исследования. Не стоит забывать, что именно женщина – источник всех начал. Ведь до патриархата, вначале был матриархат – родство по линии матери. Домашнее хозяйство подчинялось полностью женщине-матери. Она была независима, занимала в обществе ведущее, главенствующее положение[1].

Вопросом роли женщины в якутском и казахском обществах интересовались многие исследователи. Одним из первых тему о оседлом якутском обществе по отношению к женщинам, затронул Р.К.Маак в своей книге «Виллюйский округ»[2], еще в середине XIX века. В работе К.Д. Уткина «Культ женщины в якутских традициях», женщина почитается как высшее божество[3]. В книге «Женщина Севера: поиск новой социальной идентичности» Л.И. Винокурова, А.Г. Попова, С.И. Боякова и Э.Т. Мьяриканова провели научную работу гендерного исследования, где проанализировали эволюцию роли и места женщины в обществе за длительный период[4]. Интересны и ценны сведения о роли женщины в кочевом обществе в книге Л.Гумилева «Древние тюрки» [5], а также в очерке М.Дулати «Тарих-и-Рашиди» [6].

В источнике истории якутов олонхо, женщины занимают одну из главенствующих мест. Так, например, небесные божества Айыысыт и Иэйэхсит Хотун принимают деятельное участие в сотворении людей (как покровительницы рожениц), небесные шаманки, как удаганка-богатырка Кыыс-Ньургун, подобно мужчинам-богатырям совершают боевые подвиги, вступая в поединок с богатырями-абаасы, Аан-Алахчын дух-хозяйка Срединной земли, обитающей в кроне дерева Аал-Луук Мас, соединяющем 3 мира: верхний, средний и нижний. Наконец, олицетворение настоящей женщины, хранительницы очага, опоры мужчины, объект борьбы богатырей – Туйаарыма Куо. Именно ее образ женщин «связан с основной идейно-тематической линией олонхо – с защитой племени айыыаймага, с борьбой за счастливую жизнь и продолжение рода»[6]. Некогда, якуты вели родословную по линии матери, одна из самых многочисленных групп якутов – намцы - считает себя потомками праматери-женщины Энг Сизэли. Главой объединённого племени якутов перед массовым передвижением их на север исторический фольклор называет женщину по имени Аан Татыйык. Цикл разнообразных исторических преданий повествует о девушке по имени Ньырбакаан, впоследствии ставшей родоначальницей нюрбинских и сунтарских улусов[5]. У многих исследователей, на счет якутской женщины, сложился стереотип о её «рабском» труде, так как при суровых климатических условиях, якутской женщине приходилось выполнять ежедневно тяжелый, изнурительный труд по домашнему хозяйству[2].

Вот для кочевой культуры было характерно особо почтительное отношение к женщине. Традиции материнского права во многом определили социальные основы многих кочевых государств мира. В книге Л.Гумилева «Древние тюрки», где исследователь на большом историческом материале показал, что в истории много было легендарных женщин, которые участвовали в сражениях, возглавляли аулы, воспитывали знаменитых личностей. По его мнению, ограничение прав женщин в кочевом мире – явление позднее и, возможно, связанное с тем общим упадком, который постиг Среднюю Азию в послемонгольский период[5]. По отношению к политике, казахские женщины из аристократического рода участвовали в управлении государством. Это хорошо показано М.Дулати в очерке «Тарих-и-Рашиди», когда он описывает политические события, которые происходили после смерти Касым хана в Казахском ханстве и роль его жены Султан-Нагир-ханым, которая была посредницей в решении важных государственных дел между ханом Могулистана Султан-Саидом и ханом Казахского ханства Тагиром[6].

Таким образом, в конце исследования можно сделать вывод, что роль женщины в обществе, несмотря на ее оседлый или кочевой образ жизни, нельзя не оценить по достоинству. Ведь на сегодняшний день, именно она, сохраняя традиционные устои семьи и свою социальную роль, активно реализует себя как личность в любой сфере деятельности.

#### Литература

1. Окладников А. П. Прошлое Якутии до присоединения к Русскому государству. - Якутск, 1949. – 32 с.
2. Р.К. Маак Вилнойский округ. – 2-е изд. – М.: Яна 1994. – с. 260
3. К.Д. Уткин Култ женщины в якутских традициях. – Якутск: ЧИФ «Ситим», 1994. – с. 8-10, 27
4. Л.И. Винокурова, А.Г. Попова, С.И. Боякова, Э.Т. Мьяриканова Женщина Севера: поиск новой социальной идентичности. – Новосибирск: Наука, 2004. – 193
5. Гумилев Л. Древние тюрки. - Алма-Ата, 1999. – С.125.
6. Прошлое Казахстана в источниках и материалах //Под ред. проф. Асфендиярова С.Д. и проф. Кунте П.А. / Сб. 1: (V в. до н.э. - XVII в. н.э.) –Алматы: 1997. - 383 с.
7. Г.У. Эргис Очерки по якутскому фольклору / Г.У. Эргис. – Якутск, 2008. – 206 с.

Научный руководитель: канд. истор. наук. К.М. Яковлева



## Сеция 5.

### «Материалы полевых экспедиционных исследований»

#### Семантика наскальных шаманских изображений Якутии

Иванова Варвара Леонтьевна

МБОУ «Екюдюнская основная общеобразовательная школа», 8 класс

История человечества - это история смены поколений. История происхождения народов Якутии продолжает оставаться в центре внимания современной этнографии.

Актуальность: Эпоха первобытной истории Якутии - бронзовый и ранний железный века все еще остаются слабо изученными. Новое поколение историков должны искать новые пути для изучения ранней культуры Якутии. Одним из главных исторических источников по изучению ранней эпохи истории Якутии являются изображения на писаницах.

Новизна: Историко-сравнительное изучение изображения шаманов на писаницах Якутии по ранее не исследованным признакам.

Цель работы: Изучение семантики наскальных «шаманских» изображений находящихся на территории Якутии.

Задачи:

- Изучить научные работы ранних исследователей «шаманских» писаниц.
- Исследовать и сравнить изображения шаманов на писаницах, изучить их происхождение.

Объект исследования: Наскальные изображения Якутии.

Предмет исследования: Изображения шаманов на писаницах Якутии.

Метод исследования: Историко-сравнительное сопоставление и анализ музейных образцов, литературных источников и памятников древней культуры. В работе широко использованы издания по истории, археологии, этнографии и фольклору.

Разработанность: В своей работе использовал труды ранних исследователей народов Якутии академика А.П. Окладникова, А.Е. Кулаковского, В.Л. Серошевского, Н.А. Алексеева, Н.Д. Архипова, и др.

В работе изучены и описаны изображения шаманов на писаницах долины р. Мая, притока Алдана, писаница на скале Мохсоголлох-Хая кутуруга, р. Лена, вблизи с. Покровск, также писаница в местности Тацаралаах, в среднем течении Оленька. В работе особое внимание уделяется головному убору шаманских изображений.

В первой главе «Шаманские писаницы Якутии», дается описание изображений шаманов на писаницах Якутии, исходя из научных источников исследователей народов Сибири и Якутии. Для этого изучили материалы по духовной культуре народов Якутии: обычаи, традиции и религию.

Во второй главе работы говорится о возможных связях коренных народов Якутии с народами Алтая и Аляски, исходя из сравнительного анализа головных уборов шаманов этих народностей с шаманскими изображениями на писаницах Якутии.

Более тщательный и глубокий научный подход к сравнению и анализу «шаманских» писаниц стала бы новой тропинкой для изучения культуры и происхождения народа саха.

Сопоставив изображения писаниц в виде таблиц можно сделать следующее предположение:

1) В выше названных «шаманских» писаницах отсутствуют изображения якутских шаманов, т.к. нигде в научной литературе не упоминается о ношении якутскими шаманами головного убора;

2) В качестве исторического источника нами использованы материалы археологических памятников Якутии. Разобранные нами древние культуры не являются результатом деятельности отдельно взятого избранного племени или народа, а представляют собой совокупный творческий сплав культурных достижений многих племен и народов,

внесших свой оригинальный вклад в общую сокровищницу человеческой культуры. Между этими племенами разных регионов земли издревле существовали культурные связи, которые в какой-то мере заложили основу современных весьма интенсивных связей между отдельными государствами и народами.

3) Познавая смысл образов этих изображений, мы приобщаемся к духовному, культурному наследию далеких предков. Попытки толкования наскальных изображений и разгадать их некоторые секреты может приоткрыть завесу тайны о древнем заселении людей на территории Якутии.

В целом четкое выделение древне-якутских «шаманских» писаниц Якутии - дело будущего. Осуществление этой трудной задачи современной археологии Якутии будет зависеть от успехов изучения и расследования связи духовной и материальной культуры тюркоязычных народов и народов Севера.

#### Литература

1. Алексеев Н.А. Традиционные религиозные верования якутов 19-20 веков. - Новосибирск, 1967.
2. Антонов Н.К. Наследие предков: - Якутск, 1993. - 198 с.
3. Архипов Н.Д. Древняя Якутия. - Ч. 1., Ч.2. - Мирный, 1994.
4. Гоголев А.И. Якуты. - Якутск, 1993. - 200 с.
5. Жукова Л. Н. Исторические корни шаманизма.// Илин - 1990
6. Ксенофонтов Г.В. Ураанхай сахалар. Т.1., Т.2. -Якутск, 1992.
7. Кузьмина Л.А. Семантика наскальных изображений Якутии. // Илин - 2000. -№1
8. Кулаковский А.К. Научные труды. - Якутск, 1979.
9. Левин М.Г., Потапов Л.П. Народы мира. Этнографические очерки. -Москва, 1956.
10. Окладников А.П. История Якутской АССР. Т. 1. - Москва, 1955.

Научный руководитель: Протопопова Е.П., учитель истории

#### Загадка писаницы Крестях

Габышева Анна

МБОУ «Токкинская школы-интернат среднего (полного) общего образования имени П.П. Ощепкова», 11 класс

По утверждению специалистов якутский язык, наряду с чувашским, является самым древним тюркским языком.

На древнетюркском языке написаны памятники орхонских тюрков и древних уйгуров на руническом алфавите. Камни с битыми на них руническими письменами находятся на территории Монголии, а часть на Енисее.

Орхоно-енисейская письменность обслуживала единый литературный язык того времени, который обычно называется языком орхоно-енисейских надписей. Выделяются 7 групп: ленско-прибайкальская, енисейская, монгольская, алтайская, восточно-туркестанская, среднеазиатская, восточно-европейская. Соответственно, они принадлежат племенному союзу курыкан, Кыргызскому каганату, Восточно-тюркскому каганату, Западно-тюркскому каганату, Уйгурскому каганату в Монголии, Уйгурскому государству в Восточном Туркестане, булгарам, хазарам и печенегам. Отсюда вытекает, что предки саха далеко в прошлом имели письменность, однако до недавнего времени было распространено мнение, что якуты не имели письменность и только благодаря советской власти был создан письменный якутский язык. Так ли на самом деле?

Лено-прибайкальская группа орхоно-енисейского письменности не было предметом специального изучения. В последние несколько лет в Якутии были найдены рунические надписи, которые раньше не были известны научной общественности. Это рунические

надписи обнаруженные в Суруктаах –Хайа в Мархе и писанице Крестях Олекминского района

Изучение рунических надписей позволит по новому осмыслить этническую историю и доказать принадлежность рунической письменности народу саха.

Таким образом, научное осмысление, изучение и анализ рунических знаков и надписей выдвигается в ряд наиболее актуальных проблем якутской тюркологии.

Цель и задачи исследования. Основной целью исследования является дешифровка надписи писаницы Крестях.

Для достижения поставленной цели определены следующие задачи:

- Изучение рунических находок на территории Якутии , частности в Олекминском районе
- Проанализировать археологический и этнографический материал связанных с тюркским вещественным комплексом
- Выявить этнонимы и топонимы связанные ранней историей саха и привязать к руническому знаку в писанице Крестях

Методологическую основу исследования составили общие теоретико-методологические принципы изучения тюркской руники, сформулированные в отечественной рунологии А.Н. Бернштамом, М. Резоненом, С.Е. Маловым, Г.В. Ксенофонтовым, Левиным Г.Г.

Основными методами исследования Методологическая основа работы сравнительное историческое исследование.

Источниковедческая база исследования. Исследование основано на опубликованных материалах по рунике в республиканской и местной печати, научные статьи Г.Г. Левина , а также на материалах школьного краеведческого материала

Последнее время на территории Якутии на скалах и на разных мелких предметах обихода были обнаружены 25 полных рунических надписей и около сорока отдельных рунических знаков

Попытка дешифровки и проблема датировки рунических надписей остается открытой из-за трудности исследования и бессистемностью самих рунических текстов подчеркивает тюрколог Г.Г. Левин.[1].

Два рунических надписи были обнаружены на территории Олекминского района, которые на наш взгляд являются наиболее архаичными и на основе данных археологии и этнографии попытаемся выдвинуть свои версии.

В местности Суруктаах-Хайа на реке Марха были обнаружены две рунические надписи, состоящие из 4 и 2 знаков . Тексты были написаны на скале красной охрой , высота рунических знаков 6-8 см, ширина первой надписи 20 см, второй 11 см. Первая надпись была прочитана как ItGs *asig til* «священное слово», вторая как :GI: *alig* «пятьдесят» (2). На писанице Суруктаах-Хая была зафиксирована идеограмма , которую можно называть точной копией идеограммы из петровской надписи (А.Н. Бернштам данный знак считал «указателем месторасположения клада народа аз»-ЛГ). Идеограмма была написана красной охрой , расположена между руническими знаками о «о»

G “g” . Чуть выше этих рун имеются многообразные знаки и рисунки, которые , по всей вероятности, отображают культовые или обрядовые действия Г.Г. Левин предполагает , что наскальные рисунки и тамгообразные знаки начертили тюркоязычные предки якутов предварительно в V-Хвв. как знак преклонения перед священными рисунками могли написать рунические надписи и загадочные тамгообразные знаки. Такие же жертвоприношения и знаки преклонения они сделали на писаницах Средней Лены. Гипотеза подтверждается схожестью рунических и тамгообразных знаков писаниц Суруктаах-Хайа и Петровской и наличием в текстах особых знаков-спутников, которые отражают сакральное содержание или особое значение рунических надписей.[2]

В подтверждении данной версии мы приводим выводы А.Н. Алексеева о том, что , в 6-8 вв. местные племена раннего железного века Якутии вступили в контакты с тюркским

миром Сибири. Это нашло отражение в распространении характерных наконечников стрел, панцирных пластин и культовых амулетов-подвесок в слоях раннего железного века, обнаруженные на стоянке Улахан-Сегеленнях костяные накладки луков с арочным вырезом для крепления тетивы - ушком представляют элементы древнетюркской культуры к тюркскому комплексу можно отнести и профильные изображения двух конских головок, развернутых в противоположные стороны. В пользу тюркского элемента подтверждают и рисунки Суруктаах-Хайа, в частности рисунки быков и лошадей.

Первоначальное проникновение тюркских групп в Якутию не было тотальным, а носило эпизодический характер [3]

Вышеизложенный материал позволяет сделать следующие выводы о том, что Руническая надпись Суруктаах-хайа на Мархе и на писанице Крестях связана с первоначальным проникновением тюркских групп в Якутию в 6-8 в.в.н.э, связанная с курыканами.

В изучаемое время они успешно торговали и местными населением, налаживали торговые связи. Поэтому эти места им были знакомы, и когда нависла угроза истребления, они ушли знакомыми тропами на Лену. Руническая надпись на писанице Крестях тому подтверждение.

На территории Якутии, а именно в Олекминском районе наблюдается не только следы древней руники, но и прослеживается дальнейшее развитие рунической письменности.

#### Литература

1. Левин Г.Г. к проблемам исследования ленско-прибайкальских рунических текстов /Г.Г.Левин// Наука невостребованный потенциал. – Якутск: Изд-во ЯГУ, 1996 т.3-С.13-16
2. Левин Г.Г. Древнетюркский язык (морфология) /Г.Г.Левин. – Якутск: изд-во ЯГУ, 2000. 7-8 с.
3. Алексеев А.Н. Древняя Якутия. Ранний железный век./А.Н. Алексеев- Новосибирск: изд-во Наука, 1996г. 14 с.

Научный руководитель: Габышев П.Д., учитель истории

### **Распространение информации в современном глобальном мире по материалам полевых исследований**

Егоров Александр Федорович

Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова,  
Исторический факультет, Б-ИМО-13

Основным источником информации в наши дни является передача ее через бумажные носители (газеты, журналы) и теле-, радио - вещание. С каждым годом всю большую популярность набирает передача информации через Интернет, в виде электронных вариантов газет и журналов и сообщений в специальных мобильных приложениях - мессенджеров. Это упрощает схему передачи информации от источника до адресата.

Среди городского населения все больше людей переходит на виртуальные источники информации, для которых требуется подключение к Интернету. С развитием, которого люди все меньше пользуются бумажными, визуальными источниками (телевидение). Для получения информации используются все более быстрые способы ее передачи (Интернет с высокой скоростью, мобильный Интернет и другое).

В свою очередь в сельской местности до сих пор широко популярны газеты, журналы, просмотр теленовостей, прослушивание радио. Среди местных жителей распространены подписки на еженедельные газеты и журналы. Это особенно заметно в тех местностях, где

отсутствует возможность к подключению к сети Интернет через операторов связи. В то же время с развитием сотовой связи в селах появляется так называемый мобильный Интернет. В связи, с чем все большее население пользуется мессенджеровыми приложениями и социальными сетями для получения и передачи информации, на подобие «What'sApp» и «ВКонтакте». В них люди могут передавать информацию практически моментально и ту, которая нужна конкретной группе людей. Так в селе Балыктах передается информация о поступлении хлеба в сельские магазины. Для таких целей создаются специальные группы в приложении, где люди делятся информацией или занимают очередь в магазин за хлебом. Отрицательной же стороной этого вида сообщений является большое количество среди этой информации заведомо ложной или непроверенной, то есть они могут являться слухами или ложными новостями.

С развитием технологий старые способы передачи информации утрачивают свою былую роль, но при этом в них происходят коренные изменения для их сохранения как вида источника. Новые виды источников получают широкое распространение среди населения, как городов, так и сел.

#### Литература

1. ПМА - Экспедиции ИФ СВФУ им. М.К. Аммосова "Антропология социокультурных трансформаций современного якутского села", Усть-Алданский район, Республика Саха (Якутия), июль 2014 г.
2. ПМА - Экспедиции ИФ СВФУ им. М.К. Аммосова "Антропология социокультурных трансформаций современного якутского села", Мегино-Кангаласский район, Республика Саха (Якутия), июль 2014 г.
3. ПМА - Экспедиции ИФ СВФУ им. М.К. Аммосова "Антропология социокультурных трансформаций современного якутского села", Мегино-Кангаласский район, Республика Саха (Якутия), июль 2015 г.

Научный руководитель: Яковлев А.И., к.и.н.,  
ст. преподаватель кафедры Истории России

#### **Электронная книга «Легенды Ленских столбов и Хангаласского улуса» (создание электронного образовательно-познавательного ресурса)**

Кириллина Туймаада Егоровна, Леверьев Кирилл Гаврильевич,  
МБОУ «Покровская улусная многопрофильная гимназия», 9 класс

В наш век многие стали забывать свои корни, своих предков, их знания и культуру, являющиеся неотъемлемой частью существования нации. В связи с этим решили оказать содействие всем желающим, широкому кругу пользователей Интернет-ресурсов в познании легенд и мифов родного края, облегчив доступ к информации и систематизировав в единую базу легенды и мифы.

#### **Нами выдвинута следующая гипотеза:**

Если создать цифровой образовательно-познавательный ресурс, то для всех, кого интересует история и легенды Хангаласского улуса, они станут доступными на сайте Хангаласского улуса. Размещенный в сети Интернет материал также окажет содействие в учебной и внеурочной деятельности школьников и педагогов, всех пользователей Интернет-ресурсов в познании истории и легенд о Ленских столбах Хангаласского улуса и привлечения туристов в НПП «Ленские столбы».

Размещенный в сети Интернет-материал также окажет практическую помощь в учебной и внеурочной деятельности школьников и педагогов в познании родного края и воспитании бережного отношения к нему.

**Цель:** создание цифрового образовательно-познавательного ресурса «Легенды и мифы Ленских столбов и Хангаласского улуса» и размещение на сайте Покровской гимназии.

**Задачи:**

- ✓ Сбор Легенд о Ленских Столбах;
- ✓ Обогащение интернет-ресурсов легендами о Ленских Столбах, их популяризация;
- ✓ Создание и размещение в сети Интернет образовательного ресурса по легендам Ленских столбов.

**Цель:** создание цифрового образовательно-познавательного ресурса «Легенды Ленских столбов и Хангаласского улуса» и размещение на сайте Хангаласского улуса.

**Задачи:**

- ✓ Сбор Легенд по Хангаласскому улусу;
- ✓ Обогащение интернет-ресурсов по Хангаласскому улусу;
- ✓ Популяризация знаний легенд родного улуса;
- ✓ Использование легенд Хангаласского улуса в учебном и внеучебном процессе;
- ✓ Классификация легенд и дополнение их иллюстрациями.

Анализ литературных источников показал, что Легенды Хангаласского улуса и Ленских Столбов в литературе встречается редко, основными источниками являются издание «Исторические предания и рассказы якутов», подготовленные Георгием Устиновичем Эргисом, изданные Академией Наук СССР в 1960г.; «Эллэйаада» Г.В.Ксенофонтова. Из современной литературы мы отметили книгу В.С.Магдюкова «Легенда о Ленских столбах», в которой много интересных и увлекательных легенд о Ленских Столбах.

**Новизна** работы заключается в том, что нам удалось собрать воедино из разных источников легенды Хангаласского улуса, разработать цифровой образовательно-познавательный ресурс и сделать его доступным для всех интересующихся легендами.

Проведенная работа позволила сделать следующие выводы:

- ✓ Собранные Легенды (свыше 100) можно условно разделить на два класса: легенды о Ленских Столбах и легенды о Хангаласском улусе (происхождении кангаласцев).
- ✓ В разных уголках нашего района есть свои версии легенд о возникновении кангаласцев, которые передаются из поколения в поколение.
- ✓ Иллюстрации, выполненные учащимися гимназии, явились ярким дополнением к созданному образовательно-познавательному ресурсу.
- ✓ При составлении иллюстраций учащиеся узнали много интересных легенд, развили познавательный интерес и узнали интересные факты об истории родного края.
- ✓ Собранный материал в качестве дополнительного пособия будет полезен учителям и учащимся для проведения уроков и внеурочных занятий; туристам, приезжающим на Ленские Столбы в качестве познавательного материала.

Ресурс доступен на сайте Покровской гимназии **[gimpokrovsk.ru](http://gimpokrovsk.ru)** для всех, кого интересуют легенды о Ленских Столбах и Хангаласском улусе.

В ходе своей работы над созданием Цифрового образовательного ресурса «Легенды и мифы Ленских Столбов и Хангаласского улуса» мы узнали много интересных легенд и о столбах и о родном улусе, и теперь готовы через Интернет их пропагандировать.

У многих народов мира сохранились до позднего времени древние формы верований. Среди них особенно оформились культово-мировоззренческие верования, одушевляющие и одухотворяющие материальные и духовные начала.

Автор книги «Легенда о Ленских столбах» Магдюков В.С. в основу сюжетов взял фольклорные мотивы мифологических легенд народа саха, переработал и «переплавил» через художественное воображение в единое целое сказочное повествование.

Мы заинтересовались созданной Виталием Семеновичем книгой «Легенда о Ленских столбах», с большим интересом изучили ее, попытались проиллюстрировать легенды и на этой основе создать Цифровой образовательный ресурс «Легенды и мифы

Ленских столбов», который будет доступен любому читателю, востребован и приемлем для иностранных туристов.

В дальнейшем, мы планируем продолжить поиски легенд, преданий, мифов о Ленских Столбах и Хангаласском улусе и наш электронный ресурс будет пополняться новым материалом и иллюстрациями.

#### Литература

1. Барт Ю. Магические практики шаманизма в современном мире. Ю. Барт. М.- 2008. 253с.
  2. Эстрин А. Магические талисманы и шаманские заговоры. А.Эстрин. М. 2010. - 279 с.
  3. Путеводитель по реке Лене, Якутское книжное издательство. Якутск. 1970 г.
  4. Ремесло и кустарное производство якутов. Якутск. П.И.Докторов.-"1999.163 с.
  5. ЧирковаА. Мой отец шаман. Александра Чиркова. Якутск. 2006. 143 с.
  6. Шаманское целительство. М. 2010. 440 с.
  7. Якуты. В. Д. Серошевский. М. 1993. 713 с.
  8. [www.elkniga.ru](http://www.elkniga.ru)
  9. [www.magic-kniga.ru](http://www.magic-kniga.ru)
- Фотография А.Иванова  
Карта р.Лены. Подготовлена А.Ивановым

Руководитель: Андросова А.И., учитель географии

#### **Археологические наблюдения на территории Бетюнского наслега Намского улуса**

Макаров Григорий Михайлович, Афанасьев Егор Петрович

Краеведческий кружок "Искатель" при МКОУ «Бетюнская средняя общеобразовательная школа им. Е.С. Сивцева Таллан Бюрэ», учащиеся 10 класса,

**Актуальность.** В связи с тем, что на археологической карте Якутии все еще остается достаточно много белых пятен, задача археологического поиска на ранее неисследованных территориях и углубленное комплексное изучение опорных археологических памятников, открытых в предыдущие годы, не потеряли своей актуальности и в настоящее время.

На территории долины "Энсиэли" (Намский улус) обнаружено и исследовано 12 археологических памятников. Для сравнения в сопредельных и схожих по природно-климатическим условиям, имеющих общее историческое прошлое, долинах "Эркээни" (Хангаласский улус) и "Туймаада" (г. Якутск) обнаружено около 200 памятников.

Малочисленность памятников на территории нашего улуса связана с археологической мало изученностью нашего края.

#### **Цель:**

Поиск и поверхностное изучение археологических памятников на территории Бетюнского наслега Намского улуса.

#### **Задачи:**

1. Выяснение количества археологических памятников на территории Намского улуса.
2. Проведение археологических наблюдений с целью обнаружения новых памятников.
3. Создание археологической карты улуса.
4. Поверхностный сбор подъемных материалов, которым грозит уничтожение.
5. Создание археологической экспозиции в школьном музее им Е.С. Сивцева Таллан Бюрэ.

6. Информирование об обнаруженных памятниках в сектор археологии Института гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера (ИГИИПМНС СО РАН).

7. Паспортизация и охрана археологических памятников в сотрудничестве с улусным комитетом Якутского регионального отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры. (ЯРО ВООПИиК).

8. Сбор дополнительной информации по истории и этнографии Якутии.

**Методы исследований:** полевые наблюдения, фотографирование, сбор подъемного материала, сбор дополнительной литературы по теме.

Форма исследования - археологическое наблюдение. Археологические наблюдения ведутся под руководством учителя истории Софронова Е.М. в сотрудничестве с сектором археологии Института гуманитарных исследований проблем малочисленных народов Севера СО РАН. Мы не проводим каких либо земляных работ (шурфовка, раскопки) нарушающих целостность культурного слоя. Ведем поверхностный визуальный осмотр, описание и фотографирование места нахождения памятника. Собираем только те артефакты, которые по естественным причинам оказались вне культурного слоя на поверхности земли и которым угрожает постепенное уничтожение. Все находки тщательно фиксируются, фотографируются и передаются в ИГИИПМНС. Координаты стоянки отмечаются на карте. О месте обнаружения археологического памятника информируем сотрудников сектора археологии ИГИИПМНС.

Из девяти археологических памятников обнаруженных в нашем улусе четыре памятника обнаружены на территории нашего наслега. Это стоянки периода позднего неолита Бетюнг 1-4. Из этих памятников Бетюнг 3 и 4 были обнаружены в 1999 г. студентами ЯГУ Софроновым Е.М. и Лукиным В.В., остальные сотрудниками ИГИИПМНС в 2002 году под руководством к.и.н. Н.В. Антипиной.

26 мая 2015 года в ходе пешего осмотра в местности "Хара уу" на отвале противопожарного рва обнаружены многочисленные фрагменты керамики и целый кремневый наконечник стрелы. Фрагменты тонкостенной керамики имеют на поверхности отпечатки зубчатого штампа. Кремневый двухсторонне ретушированный наконечник стрелы удлиненно треугольной формы. 28 июля 2015 г. на месте обнаружения находок сотрудниками сектора археологии ИГИИПМНС под руководством профессора, доктора исторических наук Алексеева А.Н. проведены раскопки. Выявлена однослойная стоянка. В раскопе обнаружены многочисленные фрагменты керамики, кремневых отщепов, а также остатки ихтиофауны. Стоянка датирована бронзовым или ранним железным веком. Бронзовый век в истории Якутии относится к Усть-Мильской культуре и хронологически охватывает период с 1500 лет до н.э. до 500 г. до н.э. Ранний железный век хронологически охватывает период с 500 г. до н.э. до конца I тыс н.э. Об этнической принадлежности племен бронзового века нет единого мнения. Некоторые исследователи (Окладников А.П., Алексеев А.Н., Федосеева С.А.) связывают с предками юкагиров, коряков и чукчей. Племена раннего железного века (Окладников А.П., Константинов И.В.) традиционно связывают с эвенками.

26 июня 2015 г. в ходе пешего осмотра в местности "Эбэ" на поверхности пашни обнаружены фрагменты тонкостенной керамики с отпечатками рубчатой лопаточки, кремневый скребок, костяной наконечник стрелы и многочисленные кремневые отщепы. 28 июля 2015 место стоянки осмотрено сотрудниками ИГИИПМНС, проведение раскопок намечено на 2016 год. Стоянка датирована поздним неолитом.

27 июня 2015 года на местности "Кюрелях" на поверхности пашни обнаружены фрагменты керамики, кремневые отщепы и фрагмент кремневого наконечника стрелы. Керамика тонкостенная, многослойная, с вафельным техническим орнаментом. Предположительно стоянка датирована поздним неолитом.

Поздний неолит Якутии относится к Ымыяхтахской культуре и хронологически охватывает период с 2500 г. до н.э. до 1500 г. до н.э. Этнически с ымыяхтахцами некоторые исследователи связывают предков северо-восточных палеоазиатов и юкагиров



(С.А.Федосеева, Окладников). Л.П. Хлобыстин предположил, что ымыяхтахская культура была основой для нескольких этносов и приняла участие в формировании разных народов северо-восточной Азии. Алексеев А.Н. установил, что многие ымыяхтахские традиции продолжали существовать в бронзовом и раннем железном веке, а также в ранней кулун-атахской культуре якутов. Именно этот преимущественно палеоазиатский этносубстрат по мнению А.Н. Алексеева вступил в ассимиляционные процессы с пришлыми тюрко- и монголоязычными предками якутов. Таким образом, древние племена каменного века северо-востока Азии стали этногенетической основой современного якутского народа.

В 2015 году нашим краеведческим кружком открыты и поверхностно исследованы три археологических памятника. Таким образом, всего на территории Бетюнского наслега Намского улуса обнаружены и исследованы 7 археологических памятников в хронологических рамках от раннего неолита до раннего железного века. Все стоянки осмотрены сотрудниками сектора археологии ИГиИПМНС СО РАН.

#### Литература

1. Алексеев А.Н. Древняя Якутия неолит и эпоха бронзы. - Якутск, 1996.
2. Антипина Н.В. Археологическое исследование Намского улуса. Намский улус: история, культура, фольклор. – Якутск, 2010.
3. Архипов Н.Д. Древние культуры Якутии. – Якутск, 1989.
4. Архипов Н.Д. Древняя Якутия. – Мирный, 1993.
5. Константинов И.В. Ранний железный век Якутии. – Новосибирск, 1978
6. Матюшин Г.Н. Школьный археологический кружок. М. 1978
7. Матюшин Г.Н. Археологическая энциклопедия. М 1994
8. Окладников А.П. Ленские древности. –Якутск, 1945.
9. Федосеева С.А. Археология Якутии. - Якутск, 1999.

Научный руководитель: Софронов Е.М., учитель истории, член ЯРО ВООПИиК

#### **Цифровой архив по фотоматериалам экспедиционного исследования 2015 г.**

Сивцева Ратха Павловна

Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова

Исторический факультет, Б-ИА-12

Фотография – является одним из главнейших видов исторического источника, так как фиксирует окружающую среду, и ее изменение под влиянием внутренних и внешних факторов. Э.Шуб пишет: «Она всегда точно фиксирует факты, явления, события реальной действительности; фотография всегда документальна».[3]

Актуальность данной работы обусловлена тем, что по итогам этнографической экспедиции, участниками собран значительный объем материала, который требует систематизации для дальнейшей работы с ним. Данное исследование послужит опорой для дальнейшей систематизации, накопленного фотоматериала во время этнографических экспедиций.

*Целью работы:* Теоретическая разработка цифрового архива для этнографических экспедиций.

*Основные задачи:*

- Выделить критерии классификации фотоматериалов;
- Систематизировать собранный фотоматериал во время экспедиции.

По итогам этнографической экспедиции полевого сезона 2015г., была составлена разработка цифрового архива полевого фотоматериала, собранного исследователями на территории с.Балыктаах и с.Матта, Мегино-Кангаласского района.

Классификация КФФД (кинофото документов) - один из слабо разработанных вопросов теории и методики архивоведения [1]. Для проведения классификации фотоматериалов, выявлен ряд критериев на основе внешней критики источника: 1. Качество изображения, 2. Тематическое содержание; 3. Фактор оригинальности – отражающий художественную и культурную ценность фотоснимка.

На основании проведенного анализа фотоматериалов экспедиции была выбрана следующая классификационная единица по тематическому типу, предполагающая разделение. Данный подход дает возможность сформировать представление о составе и содержании фотоматериалов собранных во время экспедиции.

Блок 1. Фото документы, раскрывающие научные цели этнографической экспедиции:

1. Природный ландшафт села - данный раздел фотографий, охватывает все живописные данной местности. Иллюстрирует богатство растительного и животного мира;

2. Транспортная инфраструктура - отражает размещение и функционирование дорог, мостов, обеспечивающих передвижение и перевозку людей и жизненно необходимых товаров для жизни;

3. Культурный ландшафт села этот раздел включает в себя все материальные создано руками человека. Он ярко иллюстрирует существенные и отличительные черты данной местности. В данный раздел включает следующие категории: 1) садовые и приусадебные сооружения, созданные руками человека; 2) Здания социальной, экономической, административной, отражающий общественную жизнь; 3) В отдельную категорию выделен жилищные постройки. Каждая категория представляет культурного ландшафта;

4. Фотографии памятников культуры села (сэргэ, урааса) – представляет собой отдельный пласт фотоматериалов, отражающих особенности культуры населения;

5. Фотоочерк - данный раздел визуально знакомит нас с событиями и людьми. Очерк о каком-то интересном человеке. В нем будет и крупноплановый портрет, но не только он. Здесь нужны и подробности быта, и общение с другими людьми, и главное - чем занят этот человек, в чем его неповторимость, особенность; [2]

Блок 2. Фото документы, отражающие рабочие моменты экспедиции:

6. Археологические раскопки – представляет собой совокупность материалов, отражающих момент работы на раскопках;

7. Рабочие моменты экспедиции – представлен фото документами, отражающие полевую жизнь этнографов.

Таким образом, объем собранный за весь период экспедиции собрано фотоматериалов составляет 5343 единиц.

Основные критерии отбора фотографий для дальнейшего изучения в использовании технических и изобразительных средств фотографии передают всю полноту мысли и содержания, которые нуждаются в определенных средствах для их воплощения.

Систематизация была произведена на основе анализа фотографий, по тематическому содержанию, на основе которого выделено 7 разделов. При формировании разделов, учитывалась информация, запечатленная на цифровом носителе.

#### Литература

1. Магидов В.М. Кинофото документы в контексте исторического знания/ В.М. Магидов. – М. : РГГУ, 2005. – С. 209.
2. Палипин А.И. фотография как.../М. :2004, - С. 184
3. Пушкарев Л.Н. Указ. соч. С. 203-204.

Научный руководитель: Прокопьева А.Н.

## Обзорная статья по итогам экспедиции

Собакин Константин Андреевич

Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова,  
Исторический факультет, Б-ИМО-12

Уже не первый год, СНК «Культурная антропология» проводит экспедиции по Центральной Якутии. Летом 2015 г. экспедиция, изучающая социо-культурную трансформацию современного якутского села, направилась в с. Балыктах.

Балыктах (Мегино-Кангаласский район) – село, с населением около 1200 человек (прописанных) из которых в деревне проживают около 1000 человек. Основан он в 1909 г. Имеются образовательные учреждения – Балыктахская средняя общеобразовательная школа, Детский творческий центр (танцевальный и художественный) и агрошкола. Социальные учреждения - Детский дом, интернат для школьников, почта, дневная амбулатория, культурно-спортивный комплекс, сельская библиотека. Помимо этого есть: маслоцех; 12 магазинов, один из которых государственный.

В этом году помимо членов СНК «Культурная антропология» были еще и студенты первых курсов ИФ СВФУ, проходившие археологическую практику. Стоит упомянуть то, что лагерь находился в 7 километрах от с. Балыктах (на берегу озера «Дьярама»).

У каждого из участников экспедиции была своя область интересов для изучения, а также ряд обязанностей.

Уже в деревне разделились на пять групп. У каждой группы была своя задача. Задача моей группы заключалась в поиске и проведению интервью у ветерана ВОВ Мохначеского Ильи Апполоновича и у ветерана тыла Шариной Анастасии Ивановны.

Первый опрашиваемый – Илья Апполонович. Так как не было известно его адреса, спрашивали у прохожих. Спросили у продавщицы местного магазина, она указала примерное местоположение его дома. Дойдя до указанного места, решили спросить у одного мужчины, который был занят строительством забора. Он ответил, что он не местный и направил нас к его знакомой девушке (местный житель). Эта девушка сказала, что мы не там ищем и направила нас в другой конец деревни, куда мы и отправились. По пути решили спросить пожилую пару, для уточнения маршрута. Пожилая женщина направила нас совсем в другую сторону (противоположную той, на которую навела нас девушка), назвала точный адрес. Поблагодарив ее за информации, всё-таки нашли дом Ильи Апполоновича. Оказалось, что он уехал в Якутск, и вернется только осенью.

Второй опрашиваемый – Шарина Анастасия Ивановна (не было известно о том, где она живет). Несколько прохожих указали направление, сказав, что это самая крайняя дорога. Улица и дом были быстро найдены, но, как оказалось – адрес был не точным и хозяин не знал, где живет Анастасия Ивановна. Во дворе нам встретился мужчина 45 лет, и он указал нам на сам дом, сказав, что Анастасия Ивановна живет там. Дойдя до указанного дома, выяснилось, что это улица Депутатская дом 6/12. В доме нас встретила молодая девушка (как потом выяснилось, внучка Анастасии Ивановны) и сказала, что Анастасия Ивановна спит, но тут же спросила, не разбудить ли ее. Мы не хотели будить пожилого человека и решили подойти попозже.

После этого, были сделаны фотографии культурного ландшафта, т.е. фиксировали на фото то, что отражало отличительные и не только особенности села, а также места, наиболее четко отражающие повседневную жизнь этого села.

На обратной дороге к лагерю наткнулись на «аллею из сэргэ». Лично для меня, это было в новинку и очень интересно. Судя по всему, их расставили выпускники местной школы, так как там были соответствующие надписи (наподобие этого «выпуск 67-го года»). Всего насчитали 25 сэргэ: 12 - с одной стороны, 13 - с другой. Один сэргэ лежал на земле. Вернулись в лагерь в 19:00.

По итогу, за 8 июля, лично мне не удалось провести опрос или интервью. Зато была проведена разведка почти всей территории, теперь мы знали большинство улиц и места их расположения. Было сделано пара десятков фотографий культурного ландшафта села.

По моему мнению, предположительно складывающимся за тот день, можно предположить, что некоторые местные жители:

- 1) либо мало или вообще не знают о своих ветеранах;
- 2) либо не ходят делиться информацией о них.

Этому свидетельствует то, что только третий из опрошенных верно навел нас на дом Ильи Апполоновича, и четвертый – на дом Анастасии Ивановны. К примеру, в прошлом году, когда экспедиция находилась в Танде, нас сразу точно наводили на нужного нам человека. Даже в Тюнгиюлю подобное наблюдалось, несмотря на то, что население на 2010 г. составляло 2306 человек (население Балыктаха на 2015 г. – 804). Данный факт, на мой взгляд, необычен. [ПМА]

На следующий день была опрошена Шарина (Шестакова, Шарина – девичья фамилия) Анастасия Ивановна – ветеран тыла. Возраст – хоть все и говорили, что ей 89, в интервью она сказала, что ей 90. Она родилась в 1924 г. Она не местная, переехала к мужу из другой деревни. В данное время – вдова. Живет с внучкой и зятем, а также с маленькими детьми. Анастасия Ивановна, несмотря на возраст энергичная и веселая женщина. Однако имеет слабый слух (левое ухо не слышит), который препятствовал интервьюированию. Рассказ ее начался с описания жизни в военное время (по ее словам «Сур дьыл»). Во время рассказа, часто сравнивала современность и прошлое (например: насчет еды, жилья и прочего). [ПМА]

Во время войны она работала в Кылбастаахе (Хангаласский район) на лесозаготовке. Имеется фотография 1944 г., вместе с ней и женщинами, с которыми она работала в то время. Однако, после окончания войны, связь между ними прервалась (т.е. они не общались и не общаются). По словам Анастасии Ивановны, на эту лесозаготовку их привезли с разных улусов и деревень Якутии. После войны она работала дояркой.

Далее она упоминала про своего отца, который был большого роста, и братьев, отправившихся на фронт. Первый отправился на войну в 1941-ом и вернулся по окончании войны. А второй – пропал без вести (т.е. сразу после ухода на войну не дал о себе знать), а потом уже пришло извещение, что он пропал без вести. На вопросы насчет современной жизни она ответила, что в данное время живет хорошо и ни в чем не нуждается. По ее словам, живет настолько беззаботно, что не знает сумму своей пенсии, деньгами заведует муж дочки, и так же он, как и другие в доме ухаживает за ней. Звание ветерана тыла ей присудили на 50-летие победы в ВОВ (1995 г.). [ПМА]

Во время интервью, производилась запись на диктофон, а также фотофиксация. После встречи с ней мы отправились пешком к лагерю.

За этот день взяли интервью, а также было сделано: двадцать три фотографии культурного ландшафта; семь фотографий природного ландшафта (сделали по пути к лагерю); пятнадцать фотографий у Шаринной Анастасии Ивановны; восемнадцать минут аудиозаписи.

Помимо сбора этнографической информации, участники данной экспедиции помогали археологам и практикантам на раскопе. Еще были походы по близлежащим аласам, где занимались фото- и видеофиксацией.

За всё время экспедиции (6 – 19 июля 2015 г.) было сделано:

- 1) более 6000 фотографий;
- 2) 66 гигабайт видеозаписи (4 часа 47 минут);
- 3) более 700 мегабайт аудиофайлов (13 часов 22 минуты);
- 4) взято интервью у 17 человек;
- 5) собрано 62 анкеты.

## Литература

1. ПМА – Экспедиции ИФ СВФУ им. М.К.Аммосова «Антропология социокультурных трансформаций современного якутского села», Мегино-Кангаласский район, Республика Саха (Якутия), июль 2015 г.

Научный руководитель: Яковлев А.И., к.и.н., старший преподаватель.

### **Материалы полевых экспедиционных исследований на стоянках Бердигестях Мегино-Кангаласского района**

Яковлева Людмила Любомировна

Северо-Восточный федеральный университет им. М.К.Аммосова,  
Исторический факультет, Б-ПОИО-13

Мегино-Кангаласский район – район находящийся в Центральной Якутии с характерным аласно-озерными ландшафтом. Формирование таких ландшафтов определяется исследователями концом плейстоцена, т.е. примерно 10 тыс. лет назад. Аласы (термокарстовые котловины) образовались в результате таяния подземных льдов в течение длительного времени. Они представляют собой округлые или овальные открытые пространства озером или без него среди леса, которые чередуются один за другим [1, 2]. У аласов относительно плоское выровненное дно и довольно очерченные борта (террасы), где и были древние поселения.

Стоянка Бердигестях находится в 18 км от с. Майа, в 8 км от с. Беке на высоком мысу одноименного аласа. В результате подъёмных сборов были найдены 6 фрагментов керамики: 1 фрагмент шнуровой керамики, 1 фрагмент вафельной керамики, 2 фрагмента с затертой поверхностью и 2 фрагмента гладкостенной керамики. Орудия представлены: 2 обломками орудий из кремня, предположительно, обломками скребков; обломком ножа из серовато-бежевого кремня, обработанного плоской струйчатой ретушью, вкладышем из розовато-бежевого кремня подтрапещевидной формы. На узком конце вкладыша одним сколом оформлен плоский насад. Рабочая часть обработана струйчатой ретушью. Также найден осколок подтреугольной формы из серого кремня. Найденное шлифованное тесло из черного сланца, примечательно тем что оно является одним из наиболее выразительных орудий белькачинской культуры развитого неолита. Спинка этого орудия подправлена широкими сколами, брюшко отчасти отшлифовано, насад обработан уплощающим сколом. Часть его лезвия с одного бока сужена сколами, сделанными широкой пологой ретушью. Кроме этого на стоянке найден невыразительный кремневый материал и фрагмент кости. Стоянка отнесена к неолиту (ымыяхтахская культура III-II тыс. до н. э., белькачинская культура – III тыс. до н.э.) [3, 4].

Таким образом, по найденным материалам можно сделать вывод, что основным занятием, судя по всему, была охота, дополняемая собирательством. На данной стоянке, в керамике ымыяхтахцев и белькачинцев прослеживаются две основные традиции технического оформления сосудов: шнуровая и вафельная. Гладкостенные сосуды, скорее всего, появляются лишь в конце позднего неолита Якутии, и эта традиция в дальнейшем доминирует на протяжении всей эпохи палеометалла и средневековья. Исследователи считают, что керамическая посуда отображает появление относительно постоянного населения на Севере, а также керамика обычно является самым массовым и наиболее информативным материалом, в отличие от каменного инвентаря. Находка тщательно оформленного тесла – деревообрабатывающего орудия, свидетельствует о большой роли изделий из древесины. Инвентарь, найденный на стоянке Бердигестях, сравним с памятниками сопредельных территорий ымыяхтахского и белькачинского ареала. Им были знакомы основные приёмы обработки камня, освоенные в предшествующие эпохи. Костяной

инвентарь представлен несколько хуже, чем каменный, отсутствуют деревянные и металлические изделия и предметы из ракушек, найденные в единичных экземплярах в ымыяхтахских комплексах других памятников Якутии.

#### Литература

1. Босиков Н.П. Эволюция аласов Центральной Якутии. – Якутск: ИМЗ СО АН СССР, 1991. – 128 с.
2. Иванов М.С. Криогенное строение четвертичных отложений Лено-Алданской впадины. – Новосибирск: Наука, 1984. – 128 с.
3. Пестерева К.А. Отчет о работе Мегино-Кангаласского отряда археологической экспедиции ЯГУ по маршруту п. Нижний Бестях – с. Балыктах – с. Майа в Мегино-Кангаласском улусе Республики Саха (Якутия) в полевой сезон 2008 г. Якутск, 2009.
4. Пестерев Д.А., Пестерева К.А. Неолитические памятники Мегино-Кангаласского улуса Республики Саха (Якутия). ЯГУ.г. Якутск, 2010.

Научный руководитель: Пестерева К.А., ст. преподаватель кафедры Археология