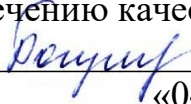


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ М.К. АММОСОВА»**  
(СВФУ)

УТВЕРЖДАЮ:  
Директор департамента  
по обеспечению качества образования  
 И.П. Богушевич  
«04» апреля 2024 г.

## **Информация о результатах опросов в рамках внутренней системы оценки качества образования за 2023 год**

1. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик
2. Информация о результатах опросов педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего и среднего профессионального образования
3. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования  
**в рамках реализации образовательной программы**

### **41.04.01 Зарубежное регионоведение**

(код, наименование специальности, направления подготовки)

### **Арктическое регионоведение (сетевая программа совместно с Санкт-Петербургским политехническим университетом Петра Великого)**

(направленность/профиль/специализация)

Начальник ОМКО ДОКО

  
подпись, дата

03.04.2024 г.

Л.Л. Маркова

Якутск, 2024

## Оглавление

ВВЕДЕНИЕ .....	3
1. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик в рамках реализации образовательной программы .....	5
2. Информация о результатах опросов педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего и среднего профессионального образования.....	16
3. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования по образовательной программе	21
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	27
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	28

## ВВЕДЕНИЕ

В рамках внутренней системы оценки качества образования университета отделом мониторинга качества образования Департамента по обеспечению качества образования был проведен ряд опросов (октябрь-декабрь 2023 г.) по тематике: «Удовлетворенность работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц качеством образования»; «Удовлетворенность педагогических и научных работников качеством образования, подготовки обучающихся, условиями и организацией образовательной деятельности»; «Удовлетворенность обучающихся условиями, содержанием и организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик».

Анкетирование проводилось на основании [Положения о порядке проведения анкетирования \(опроса\) в рамках внутренней системы оценки качества образования СВФУ](#). В опросах по образовательным программам высшего и среднего профессионального образования приняли участие 1647 представителей работодателей 541 организации Республики Саха (Якутия), 1310 респондентов из числа научно-педагогических работников, 10348 обучающихся всех уровней и форм обучения. В исследовании принимали участие студенты, которые в данный момент находятся в процессе обучения. Тип выборки: метод основного массива (не менее 50-60% генеральной совокупности по образовательной программе).

Анализ данных опроса производился в разрезе учебных подразделений СВФУ, уровней образования и образовательных программ. Результаты исследований регулярно заслушивались и обсуждались на заседаниях коллегиальных органов СВФУ. Отчеты опубликованы на официальном сайте СВФУ в разделе [«Внутренняя система оценки качества образования»](#).

Настоящий отчет представляет собой информацию о результатах опроса по исследуемой образовательной программе и сформирован исходя из ответов на основные вопросы анкеты (таблица 1). Ответы по всем вопросам анкеты

(основным и дополнительным) анализируются в сводных отчетах в разрезе уровней образования и учебных подразделений СВФУ.

Таблица 1 – Основные вопросы, вошедшие в отчет по образовательной программе

№№	Показатели	Вопросы анкеты
<b>Опрос обучающихся. Анкета 1</b>		
1.1	Общая удовлетворенность обучающихся обучением на образовательной программе	9, 11, 22
1.2	Оценка содержания, организации и качества образовательного процесса	14, 15, 16, 18.1, 18.2, 18.3, 18.4, 18.5, 18.6, 18.7, 18.8, 24
1.3	Оценка условий образовательного процесса	18.9, 18.11, 18.14, 18.15, 24
<b>Опрос обучающихся. Анкета 2</b>		
1.4	Содержание, условия, организация и качество преподавания отдельных дисциплин и практик в рамках реализации образовательной программы	1, 2, 3, 4, 5, 6
<b>Опрос педагогических и научных работников. Раздел 1</b>		
2.1	Удовлетворенность условиями реализации образовательных программ	1, 2, 4, 5
2.2	Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением образовательной программы	9, 10, 11
2.3	Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса в рамках реализации образовательной программы	14, 15, 17
<b>Опрос педагогических и научных работников. Раздел 2</b>		
2.4	Оценка качества образовательной программы и качества подготовки обучающихся по образовательной программе	18, 19, 20
<b>Опрос работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования по образовательной программе</b>		
3.1	Оценка степени удовлетворенности сотрудничеством с СВФУ	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8
3.2	Оценка качества подготовки выпускников в рамках реализации образовательной программы	9, 10, 11

# 1. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик в рамках реализации образовательной программы

## 1.1 Общая удовлетворенность обучающихся обучением на образовательной программе

Для оценки уровня удовлетворенности обучающихся качеством образовательного процесса по образовательной программе задавались как общие вопросы, так и вопросы более предметного характера по различным аспектам обучения.

Студенты оценивали, насколько оправдались их ожидания, связанные с выбором учебного заведения. Как видно из представленной диаграммы, ожидания, связанные с выбором учебного заведения, в основном оправдались. В целом по программам головного вуза 14% обучающихся ответили «Гораздо лучше, чем ожидал(а)», 20% - «Да, скорее да, лучше, чем ожидал(а)», 52% - «Да, так как ожидал(а)», 13% - «Скорее нет, ожидал лучшего», 2% - «Нет, хуже, чем ожидал». Ожидания обучающихся по исследуемой образовательной программе в сравнении с общей оценкой представлены на рисунке 1.

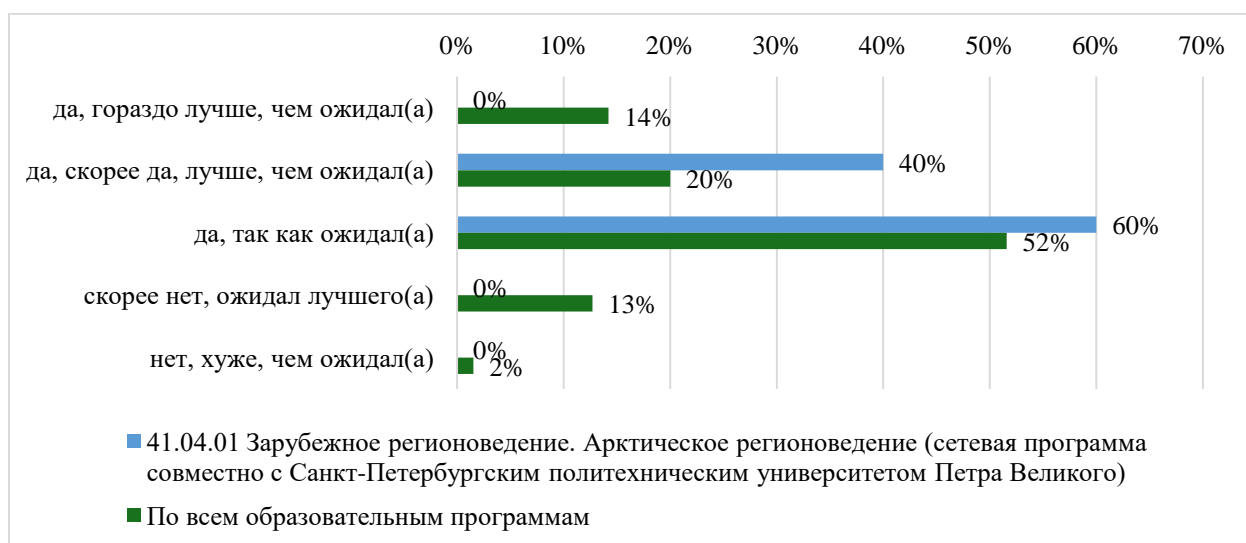


Рисунок 1 – Удовлетворенность обучающихся выбором учебного заведения. Диаграмма «Распределение ответов на вопрос: оправдались ли Ваши ожидания, связанные с выбором учебного заведения?»

Ответы на вопрос «Советовал ли Вам кто-нибудь поступать в СВФУ, и если да, то кто?» в целом по головному вузу распределились следующим образом: «Да, советовали выпускники СВФУ/ЯГУ» (6%), «Да, советовали друзья и знакомые» (22%), «Да, советовали родители и/или другие родственники» (30%). «Да, советовали учителя» (8%), «Нет, никто не советовал» (34%). Анализ показал, что более всех удовлетворены обучением в головном вузе студенты, ответившие «Да, советовали друзья и знакомые», «Да, советовали выпускники СВФУ/ЯГУ», а менее - «Нет, никто не советовал». Ответы обучающихся по исследуемой образовательной программы в сравнении с общими ответами представлены на рисунке 2.

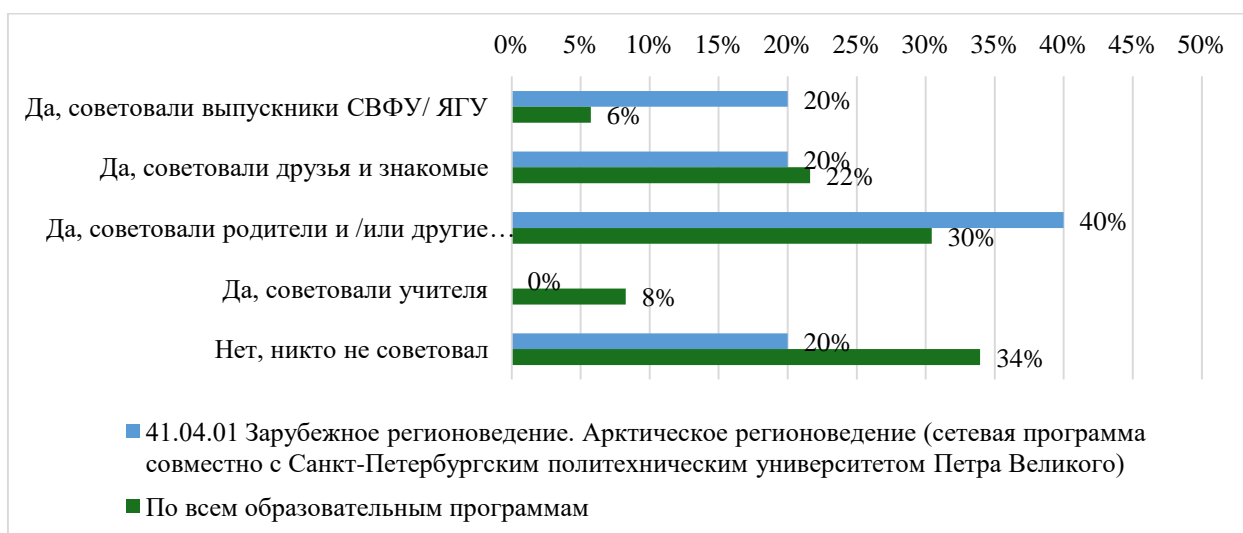


Рисунок 2 - «Советовал ли Вам кто-нибудь поступать в СВФУ, и если да, то кто?»

В качестве общей оценки удовлетворенности качеством получаемого образования по образовательной программе было решено использовать ответ на следующий вопрос «Оцените, пожалуйста, по шкале от 1-10, насколько Вы удовлетворены тем, что обучаетесь в СВФУ по данной образовательной программе (из расчета, что 1 балл соответствует абсолютной неудовлетворенности, а 10 баллов – абсолютной удовлетворенности)». Среднее значение удовлетворенности оценивается по шкале: от 0 до 5,9 баллов - низкий уровень удовлетворенность; от 6 до 7,9 баллов – средний (нейтральный) уровень удовлетворенности; от 8 до 10 баллов – высокий уровень удовлетворенности.

Среднее значение удовлетворенности по всем образовательным программам головного вуза составило 7,6 (средний уровень удовлетворенности). Среднее значение удовлетворенности качеством получаемого образования по исследуемой образовательной программе показано в сравнении с общей оценкой на рисунке 3.

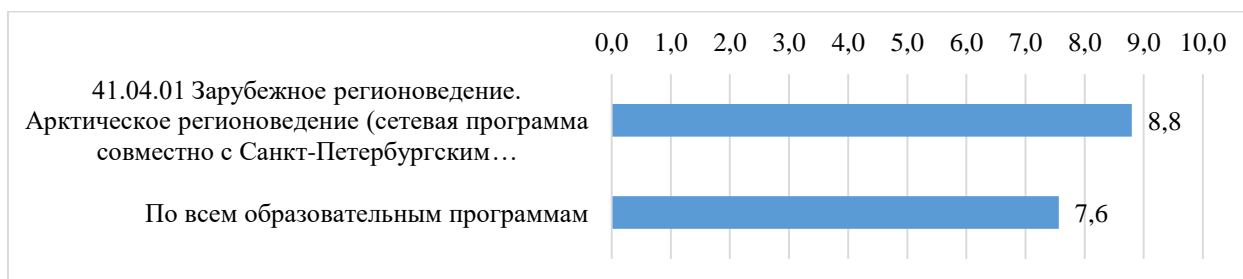


Рисунок 3 – Средняя оценка удовлетворенности обучающихся образовательной программой. Диаграмма «Доли оценок при ответе на вопрос: оцените, пожалуйста, по шкале от 1-10, насколько Вы удовлетворены тем, что обучаетесь в СВФУ по данной образовательной программе?»

## **1.2. Оценка содержания, организации и качества образовательного процесса**

Для оценки удовлетворенности содержанием, организацией и качеством образовательного процесса проанализированы ответы на нижеперечисленные вопросы:

- вопрос № 14 «Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)?»
- вопрос №15 «Как Вы считаете, достаточно ли для успешного трудоустройства по получаемой профессии тех знаний и навыков, которые Вы приобретаете во время обучения в СВФУ?»
- вопрос №16: «Как Вы считаете, позволяет ли практика получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства в соответствии с профилем программы?»

- вопрос №18 «Оцените, пожалуйста, степень Вашей удовлетворенности показателями по десятибалльной шкале (из расчёта, что 1 балл соответствует абсолютной неудовлетворенности, а 10 баллов - абсолютной удовлетворенности по данному показателю)», его подпункты: 18.1 - доступность и своевременность всей необходимой информации, касающейся учебного процесса; 18.2 - организация учебного процесса в СВФУ; 18.3 - содержание (контент) профильных дисциплин в ЭИОС СВФУ; 18.4 - содержание (контент) непрофильных дисциплин в ЭИОС СВФУ; 18.5 - качество организации и проведения практик; 18.6 - организация научно-исследовательской деятельности обучающихся; 18.7 - воспитательная работа; 18.8 работа куратора/наставника группы в период обучения в СВФУ;
- открытый вопрос № 24 «Какие изменения Вы бы предложили для улучшения работы СВФУ? (впишите, пожалуйста, ответ)».

В целом по образовательным программам головного вуза 81% опрошенных считают, что структура программы соответствует их ожиданиям. Ответы распределились следующим образом: «Полностью соответствует – 20%; «Скорее да» - 61%; «Затрудняюсь ответить» - 8%; «Скорее нет – 10%»; «Совсем не соответствует» – 1%. Отметим несоответствие лишь 1% респондентов. В ответах на открытый вопрос «Какие изменения Вы бы предложили для улучшения работы СВФУ? (впишите, пожалуйста, ответ)» были получены конкретные предложения по совершенствованию структуры образовательных программ: пересмотреть содержание непрофильных дисциплин; включить новые профильные дисциплины, расширить практическую подготовку.

Результаты оценки соответствия структуры программы ожиданиям обучающихся исследуемой образовательной программы в сравнении с общей оценкой представлены на рисунке 4.



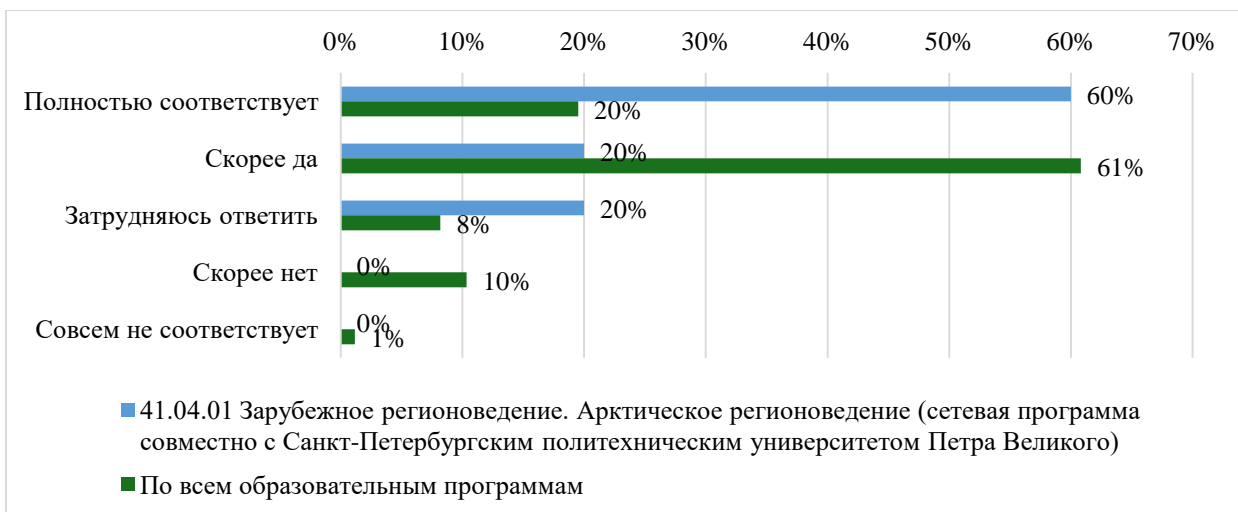


Рисунок 4 – Соответствие структуры программы ожиданиям обучающихся. Диаграмма «Распределение ответов на вопрос: соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям?»

На вопрос «Как Вы считаете, достаточно ли для успешного трудоустройства по получаемой профессии тех знаний и навыков, которые Вы приобретаете во время обучения в СВФУ?» в целом по головному вузу затруднились ответить – 9%; с большей или меньшей уверенностью выразили достаточность (скорее достаточно, да достаточно) – 74%; недостаточность (нет, недостаточно, скорее недостаточно) – 16%. Результаты оценки обучающихся исследуемой образовательной программы в сравнении с общей оценкой представлены на рисунке 5.

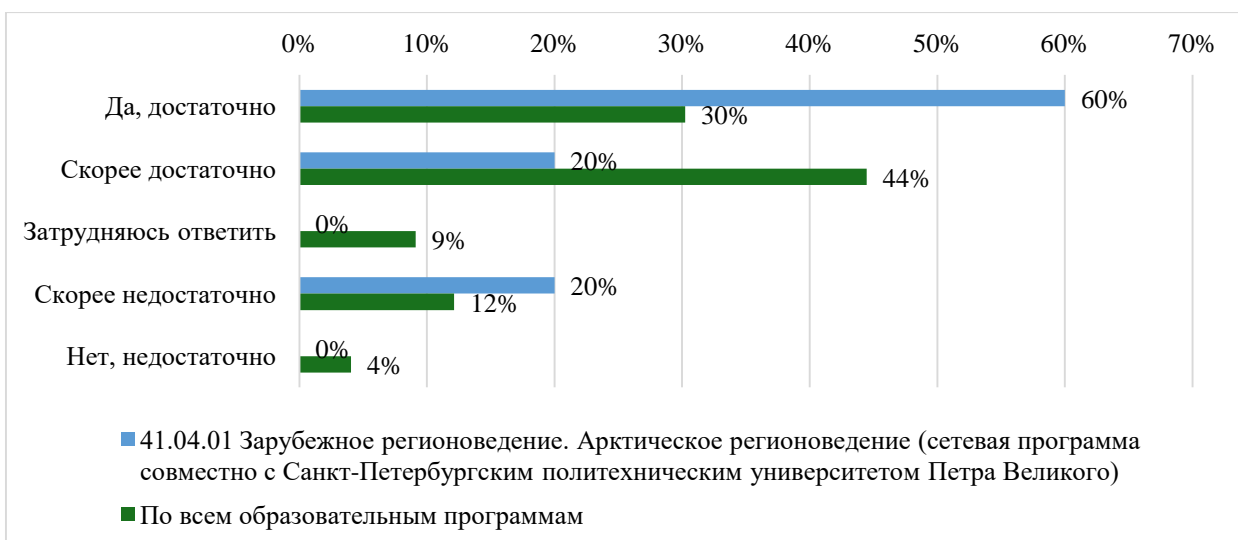


Рисунок 5 - «Как Вы считаете, достаточно ли для успешного трудоустройства по получаемой профессии тех знаний и навыков, которые Вы приобретаете во время обучения в СВФУ?»

На следующий вопрос «Как Вы считаете, позволяет ли практика получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства в соответствии с профилем программы?» мнения разделились следующим образом: в целом по головному вузу выпускники считают недостаточным («нет») или сомневаются в эффективности практики («скорее нет») 7%; с большей вероятностью подтверждают эффективность практики («скорее да») 37%; и уверенностью («да») указывают на ее результативность 46%.

Респонденты по всем уровням образования показывают наибольшую долю ответов «да», что свидетельствует о хорошем подборе баз практик, достаточной отработке на практике умений и навыков, необходимых для подготовки квалифицированных кадров. Результаты оценки обучающихся исследуемой образовательной программы в сравнении с общей оценкой представлены на рисунке 6.

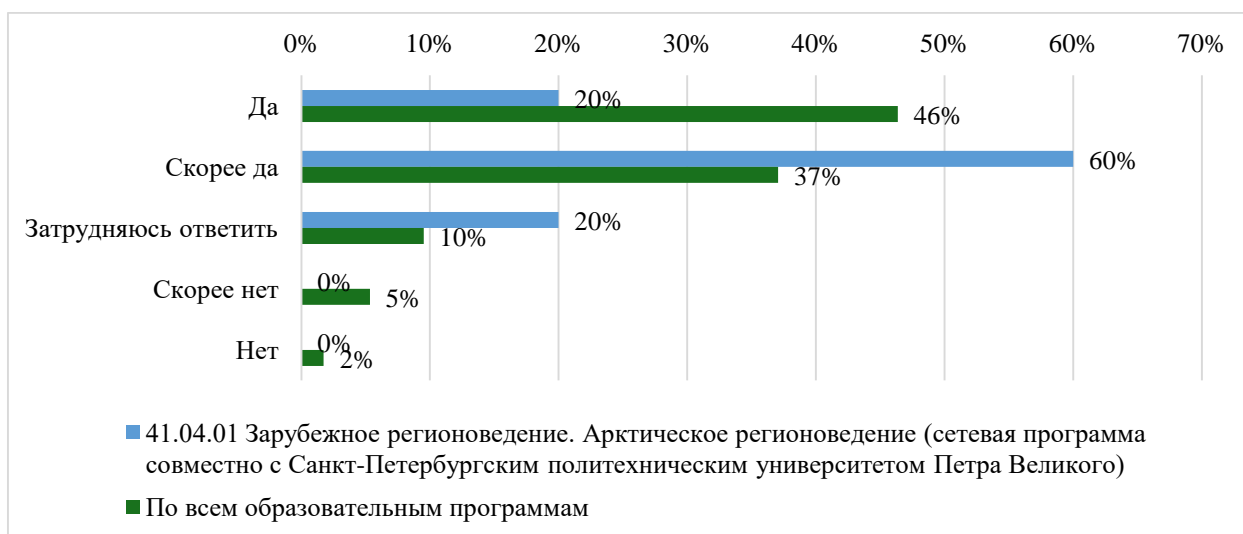


Рисунок 6 - «Как Вы считаете, позволяет ли практика получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства в соответствии с профилем программы?»

Далее представим показатели удовлетворенности по вопросам 18.1; 18.2; 18.3; 18.4; 18.5; 18.6; 18.7; 18.8 (рисунок 7). По головному вузу обучающиеся наиболее высоко оценивают «Работу куратора/наставника группы в период обучения в СВФУ», «Доступность и своевременность всей необходимой информации, касающейся учебного процесса», «Организация учебного процесса в СВФУ». В своих ответах на открытый вопрос студенты головного вуза чаще всего вносили предложения по совершенствованию практической

подготовки: увеличению объема практики и практических занятий. Результаты опроса по исследуемой образовательной программе продемонстрированы на рисунке 7 в сравнении со средними значениями по всем программам головного вуза.

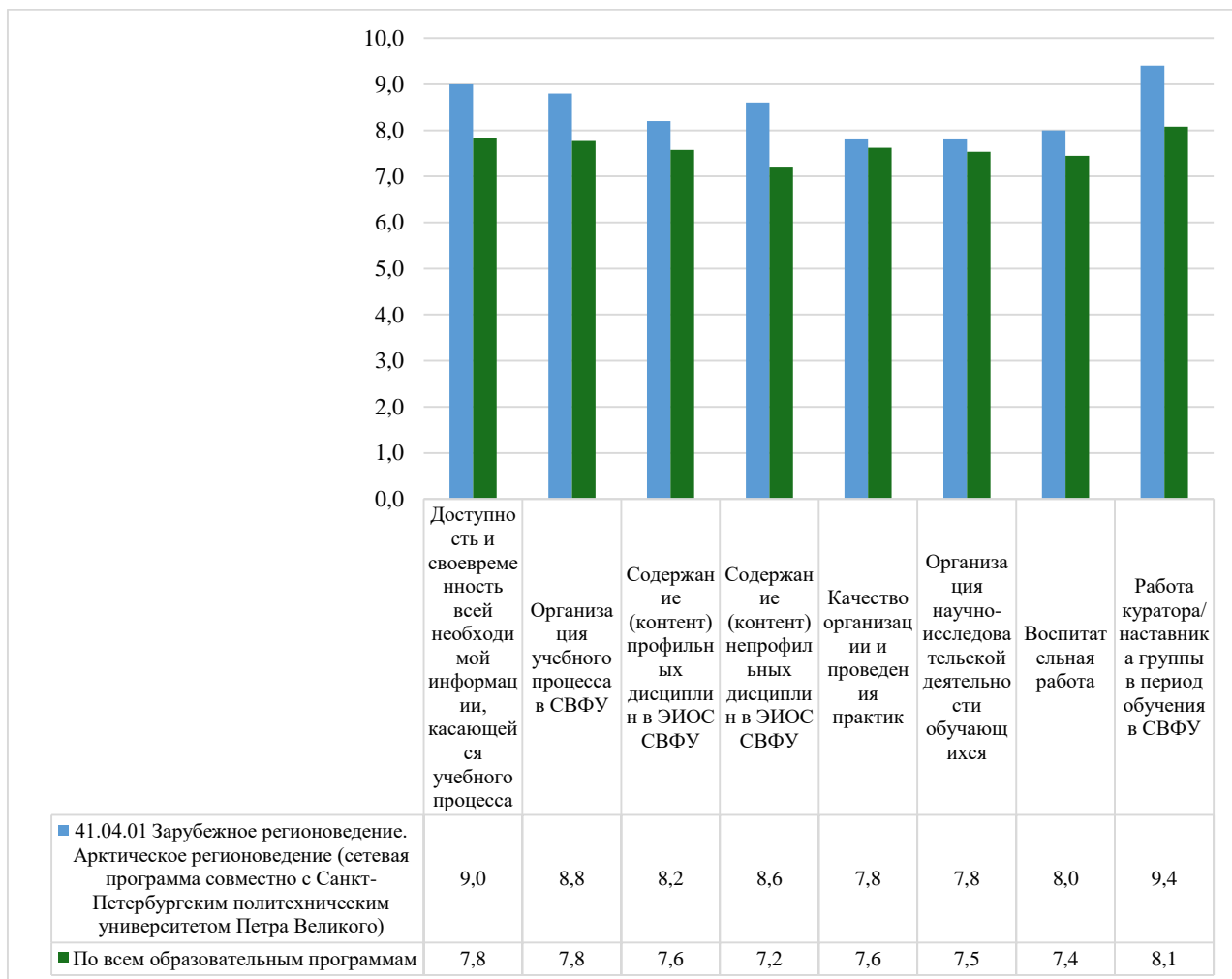


Рисунок 7 – Удовлетворенность обучающихся содержанием, организацией и качеством образовательного процесса университета

### 1.3. Оценка условий образовательного процесса

Для оценки и удовлетворенности условиями образовательного процесса по образовательным программам головного вуза проанализированы ответы на нижеперечисленные вопросы: вопрос №18 «Оцените, пожалуйста, степень Вашей удовлетворенности показателями по десятибалльной шкале (из расчёта, что 1 балл соответствует абсолютной неудовлетворенности, а 10 баллов - абсолютной удовлетворенности по данному показателю)», его подпункты: 18.9 - открытость, полнота и доступность информации о

деятельности СВФУ, размещенная на ее официальном сайте; 18.11 - комфортность условий предоставления образовательных услуг в СВФУ (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации внутри организации; наличие и доступность питьевой воды; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений; санитарное состояние помещений организации; транспортная доступность); 18.14. доброжелательность и вежливость работников образовательной организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями и информирование об услугах при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части, деканата, учебно-методического отдела); 18.15. доброжелательность и вежливость работников образовательной организации, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в организацию (преподаватели, кураторы/наставники, тренеры, инструкторы);

- вопрос №20 «Создана ли в СВФУ атмосфера, благоприятная для обучения?»
- открытый вопрос № 24 «Какие изменения Вы бы предложили для улучшения работы СВФУ? (впишите, пожалуйста, ответ)».

В целом по головному вузу по показателю «Условия реализации образовательных программ» самое высокое среднее значение отмечается у атрибута «Доброжелательность и вежливость преподавателей». Обучающиеся большинства образовательных программ отмечают, что в СВФУ создана благоприятная для обучения атмосфера. По остальным атрибутам оценки обучающихся зависят от выбранной ими образовательной программы.

В открытом вопросе студенты высказывали интересные предложения по совершенствованию условий образовательного процесса: обустроить дополнительные коворкинг-центры в корпусах СВФУ; по возможности открыть копировальные центры, киоски для канцелярских и других

принадлежностей; создать и внедрить в образовательный процесс собственное мобильное приложение.

Результаты опроса по удовлетворенности обучающихся условиями образовательного процесса по исследуемой образовательной программе демонстрируются на рисунке 8 в сравнении со средними значениями по головному вузу.

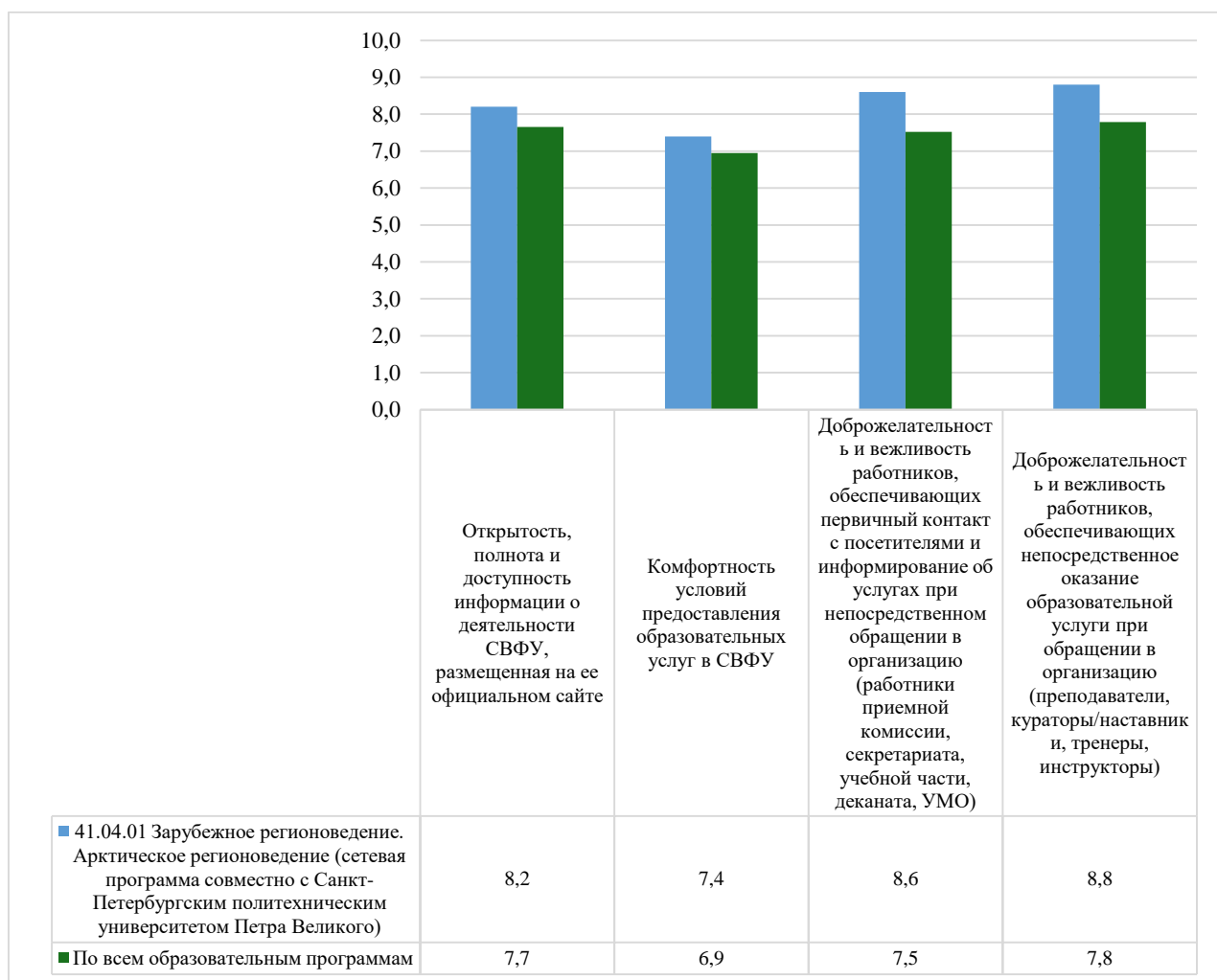


Рисунок 8 – Удовлетворенность обучающихся условиями образовательного процесса по программам головного вуза

При ответе на следующий вопрос «Создана ли в СВФУ атмосфера, благоприятная для обучения?» в целом обучающиеся отвечают положительно. Результаты опроса по исследуемой образовательной программе продемонстрированы на рисунке 9 в сравнении со средними значениями по всем программам головного вуза.

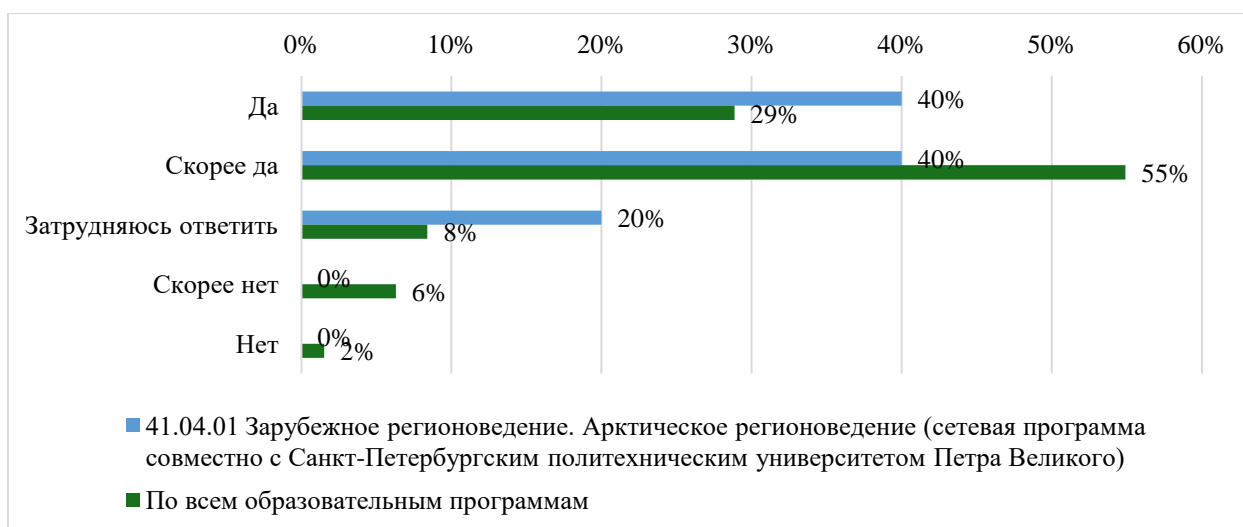


Рисунок 9 – «Создана ли в СВФУ атмосфера, благоприятная для обучения?»

#### ***1.4. Содержание, условия, организация и качество преподавания отдельных дисциплин и практик в рамках реализации образовательной программы***

В университете регулярно проводится мониторинг удовлетворенности обучающихся преподаванием дисциплин и практик по каждой образовательной программе. Анкетирование проходит через личные кабинеты обучающихся, где в карточке учета успеваемости после промежуточной аттестации появляется возможность оценить работу преподавателя по всем дисциплинам, практикам выполненного учебного плана.

Вопросы анкеты:

1. Оцените качество преподавания дисциплины (практики) по 5-балльной шкале, где 5 – очень высокий уровень... 1 – крайне низкий уровень, по показателям:
  - 1.1. содержание дисциплины/практики (уровень актуальности информации; связь с другими дисциплинами/практиками; соотношение теоретических знаний и практических навыков; доступность изложения содержания учебного материала преподавателем/ руководителем практики);
  - 1.2. организация образовательного процесса по учебной дисциплине/практике (организация консультаций, занятий/ практики,

самостоятельной работы, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации);

- 1.3. условия образовательного процесса по учебной дисциплине/практике (доступность учебно-методических материалов; полнота размещения учебно-методического обеспечения в ЭИОС СВФУ);
  - 1.4. оперативность и справедливость оценки результатов обучения преподавателем;
  - 1.5. доброжелательность и вежливость преподавателя;
  - 1.6. уровень преподавания по дисциплине /практике в целом.
2. Если считаете нужным, оставьте отзыв о работе преподавателя по указанной дисциплине/практике (пожалуйста, впишите ответ).

В диаграмме на рисунке 10 показаны результаты анкетирования обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса по отдельным дисциплинам (модулям) и практикам в рамках реализации образовательных программ головного вуза. Данные представлены по учебному подразделению и в целом по головному вузу за 2023 г.

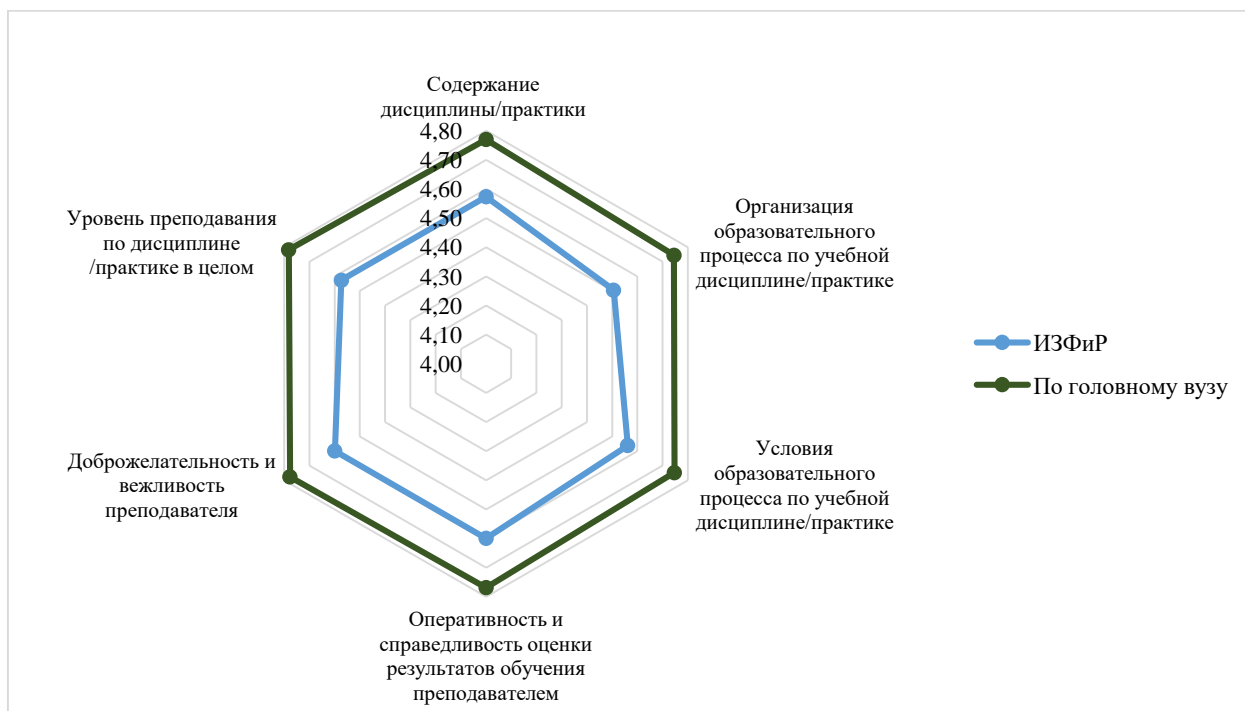


Рисунок 10 – Диаграмма «Содержание, условия, организация и качество преподавания отдельных дисциплин и практик в рамках реализации образовательной программы»

## **2. Информация о результатах опросов педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего и среднего профессионального образования**

Анкета для научно-педагогических работников состоит из вопросов, предназначенных для оценки удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего /среднего профессионального образования. В структуре анкеты имеются закрытые и открытые вопросы:

Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?

- Насколько Вас удовлетворяет качество проводимых в СВФУ научных семинаров, конференций?
- Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?
- Оцените качество учебно-методического обеспечения СВФУ.
- Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри СВФУ, так и вне его.
- Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемых программ.
- Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС.
- Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса.
- Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся внеучебных мероприятий.
- Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по образовательной программе.
- Оцените качество образовательной программы.
- Оцените качество подготовки обучающихся по образовательной программе.



- Какие изменения Вы бы предложили для совершенствования образовательной программы? (впишите, пожалуйста, ответ).

### ***2.1. Удовлетворенность условиями реализации образовательной программы***

Показатели оценивались научно-педагогическими работниками по 5-балльной шкале, где оценка 5 – очень высокий уровень... 1 – крайне низкий уровень критерия.

В целом по программам головного вуза средние значения показателей по первой группе вопросов «Удовлетворенность преподавателей условиями реализации образовательной программы» следующие: «Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?» - 4,2 балла; «Насколько Вас удовлетворяет качество проводимых в СВФУ научных семинаров, конференций?» - 4,2 балла; «Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?» - 4,1 балла; «Оцените качество учебно-методического обеспечения СВФУ» - 4,0 балла. Большинство преподавателей головного вуза часто используют современные методики ведения занятия, высоко оценивают качество проводимых в СВФУ научных семинаров, конференций, часто проходят обучение на курсах повышения квалификации, высоко оценивают учебно-методическую работу (по данным показателям более 80% - высокий уровень удовлетворенности).

На рисунке 11 продемонстрировано среднее значение показателей по исследуемой образовательной программе и в целом по программам головного вуза по удовлетворенности научно-педагогических работников условиями реализации образовательных программ.

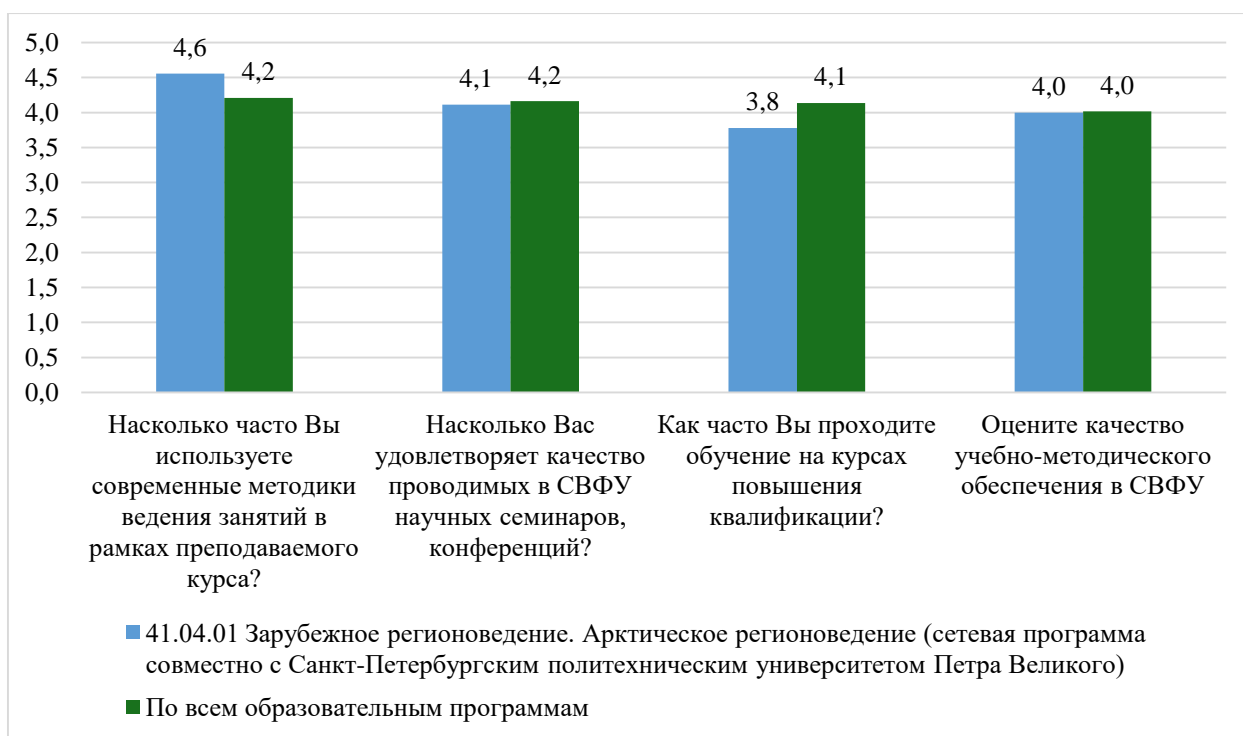


Рисунок 11 – Удовлетворенность преподавателей условиями реализации образовательной программы

## ***2.2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением образовательной программы***

Показатели оценивались научно-педагогическими работниками по 5-балльной шкале, где оценка 5 – очень высокий уровень... 1 – крайне низкий уровень критерия.

В целом по головному вузу средние значения показателей по второй группе вопросов «Удовлетворенность преподавателей материально-техническим и учебно-методическим обеспечением образовательных программ»: «Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри СВФУ, так и вне его» - 4,2 балла; «Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемых программ» - 4,1 балла; «Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС» - 4,1 балла. Таким образом, по данным показателям демонстрируется высокий уровень удовлетворенности (более 80%).

На рисунке 12 показано среднее значение показателей удовлетворенности преподавателей материально-техническим и учебно-методическим обеспечением образовательной программой по исследуемой образовательной программе и в целом по программам головного вуза.

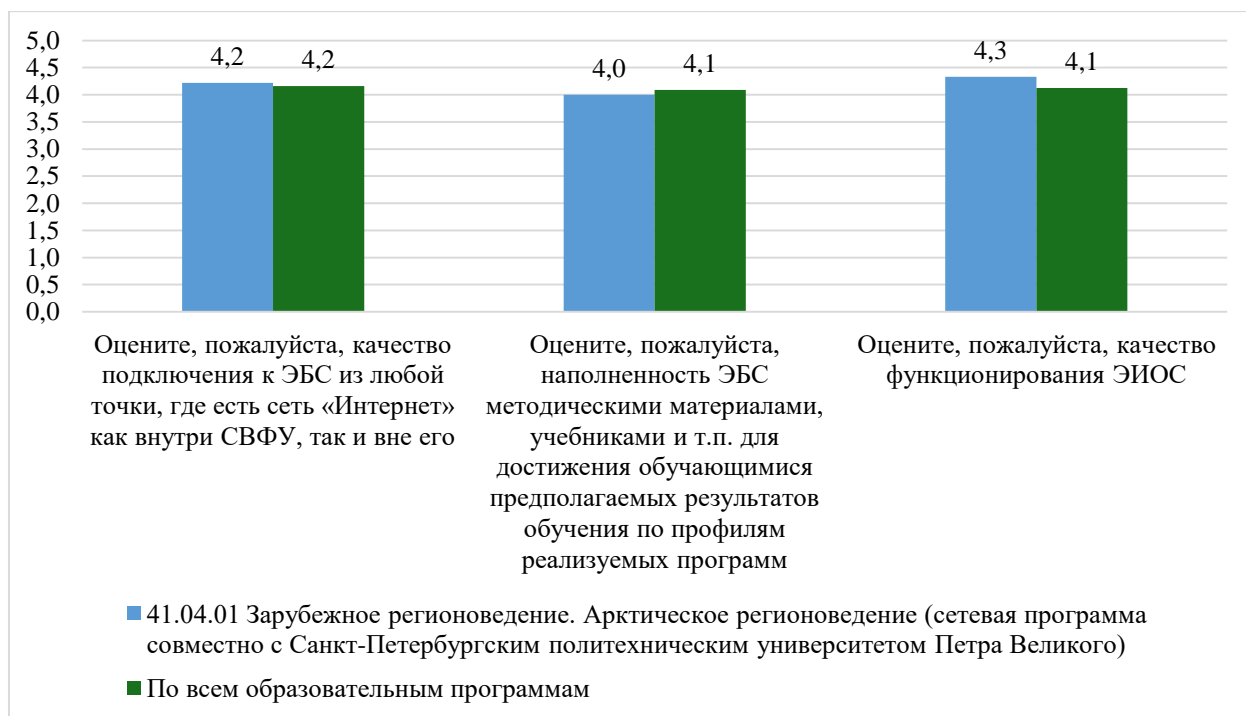


Рисунок 12 – Удовлетворенность преподавателей материально-техническим и учебно-методическим обеспечением образовательных программ

### ***2.3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса в рамках реализации образовательной программы***

Показатели оценивались научно-педагогическими работниками по 5-балльной шкале, где оценка 5 – очень высокий уровень... 1 – крайне низкий уровень критерия.

В целом по программам головного вуза средние значения показателей по третьей группе вопросов «Удовлетворенность преподавателей условиями организации образовательного процесса»: «Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса» – 4,3 балла (85% - высокий уровень удовлетворенности); «Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся внеучебных мероприятий» - 4,2 балла (84% -

высокий уровень удовлетворенности); «Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по образовательной программе» - 4,2 (84% - высокий уровень удовлетворенности).

На рисунке 13 продемонстрировано среднее значение показателей по исследуемой образовательной программе и в целом по программам головного вуза по удовлетворенности научно-педагогических работников условиями организации образовательного процесса по образовательной программе.

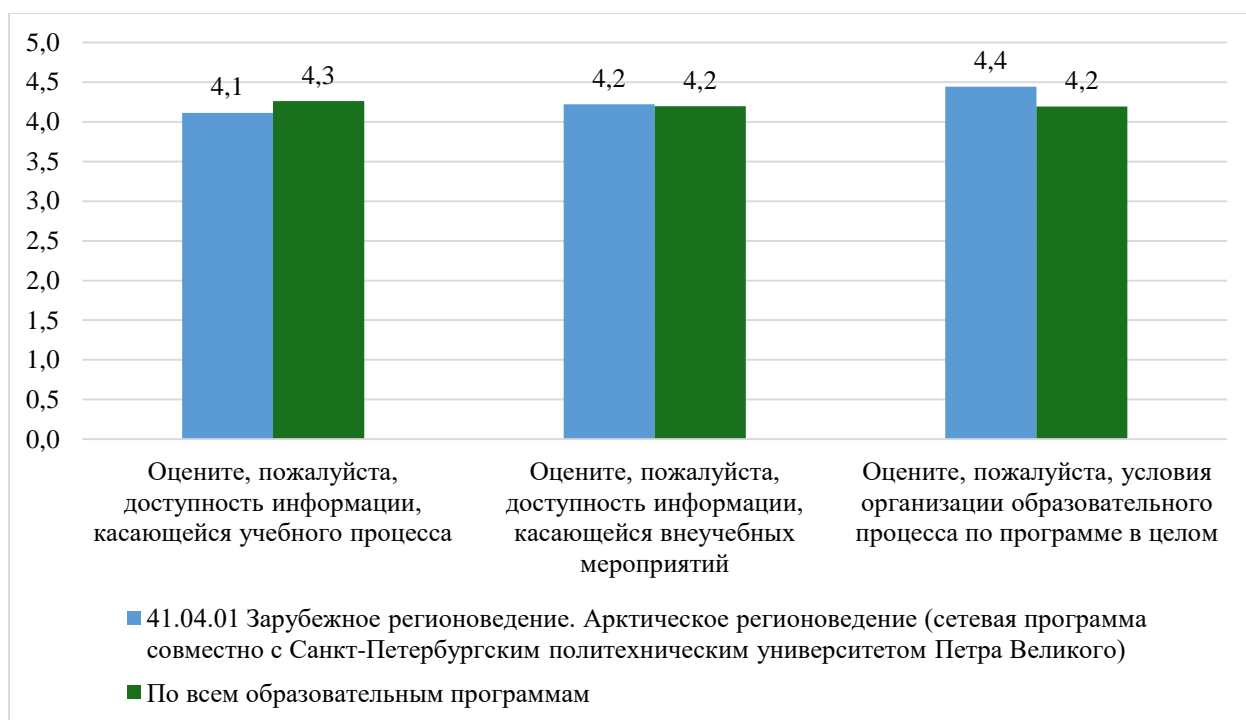


Рисунок 13 – Удовлетворенность преподавателей условиями организации образовательного процесса по образовательной программе

#### ***2.4. Оценка качества образовательной программы и качества подготовки обучающихся в рамках реализации образовательной программы***

В анкете были предусмотрены вопросы по оценке качества образовательных программ и оценки качества подготовки обучающихся. Преподаватель имел возможность оценить эти параметры по всем образовательным программам (на которых он задействован) по 10-балльной шкале, где 10 – очень высокий уровень... 1 – крайне низкий уровень.

В целом по университету качество реализации образовательных программ научно-педагогические работники оценили на 8,3 балла, что соответствует высокой оценке, а качество подготовки обучающихся по образовательной программе – 8,1 балла, что также соответствует высокому результату.

Ниже на диаграмме (Рисунок 14) для сравнения показаны средние значения показателей по исследуемой образовательной программе и в целом по программам высшего и среднего профессионального образования.

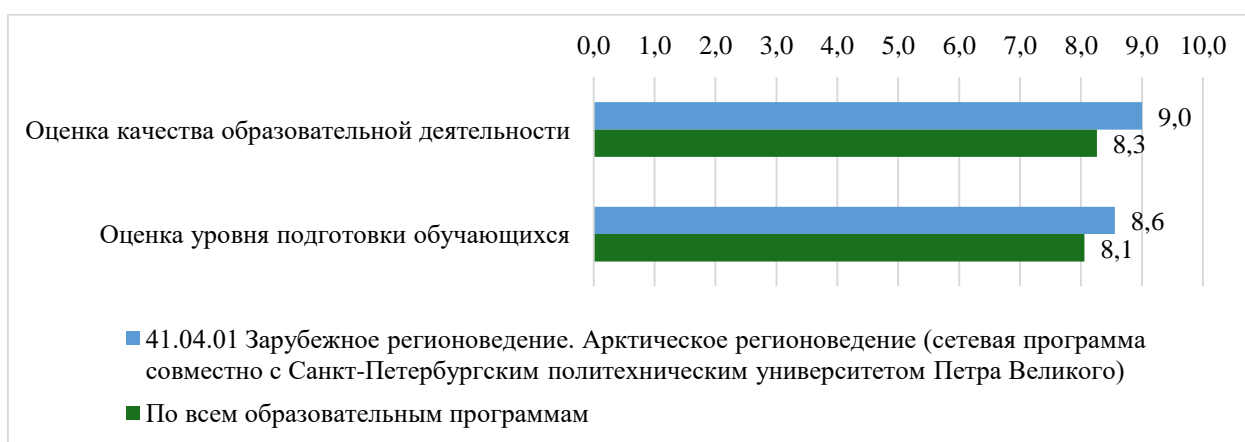


Рисунок 14 – Среднее значение оценки качества образовательной программы и оценки качества подготовки обучающихся по образовательной программе

### **3. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования по образовательной программе**

В анкетировании работодателей по программам головного вуза принимали участие более 500 организаций. В результате работодатели заполнили 1647 анкет по одной или нескольким образовательным программам. Сбор данных осуществлен методом анкетирования в форме интернет-опроса (онлайн опроса) с использованием электронной анкеты. Рассылка ссылок для проведения опроса производилась персонально представителям работодателей, сотрудничающим с выпускающей кафедрой

по направлениям: разработка оценочных материалов; актуализация и разработка учебных курсов; преподавание и проведение мастер-классов; практика; участие в работе ГЭК, трудоустройство. Рекомендовано оптимальное количество респондентов по одной образовательной программе 5 - 10.

На рисунке 15 представлены формы сотрудничества работодателей с СВФУ по исследуемой образовательной программе и в целом по головному вузу.

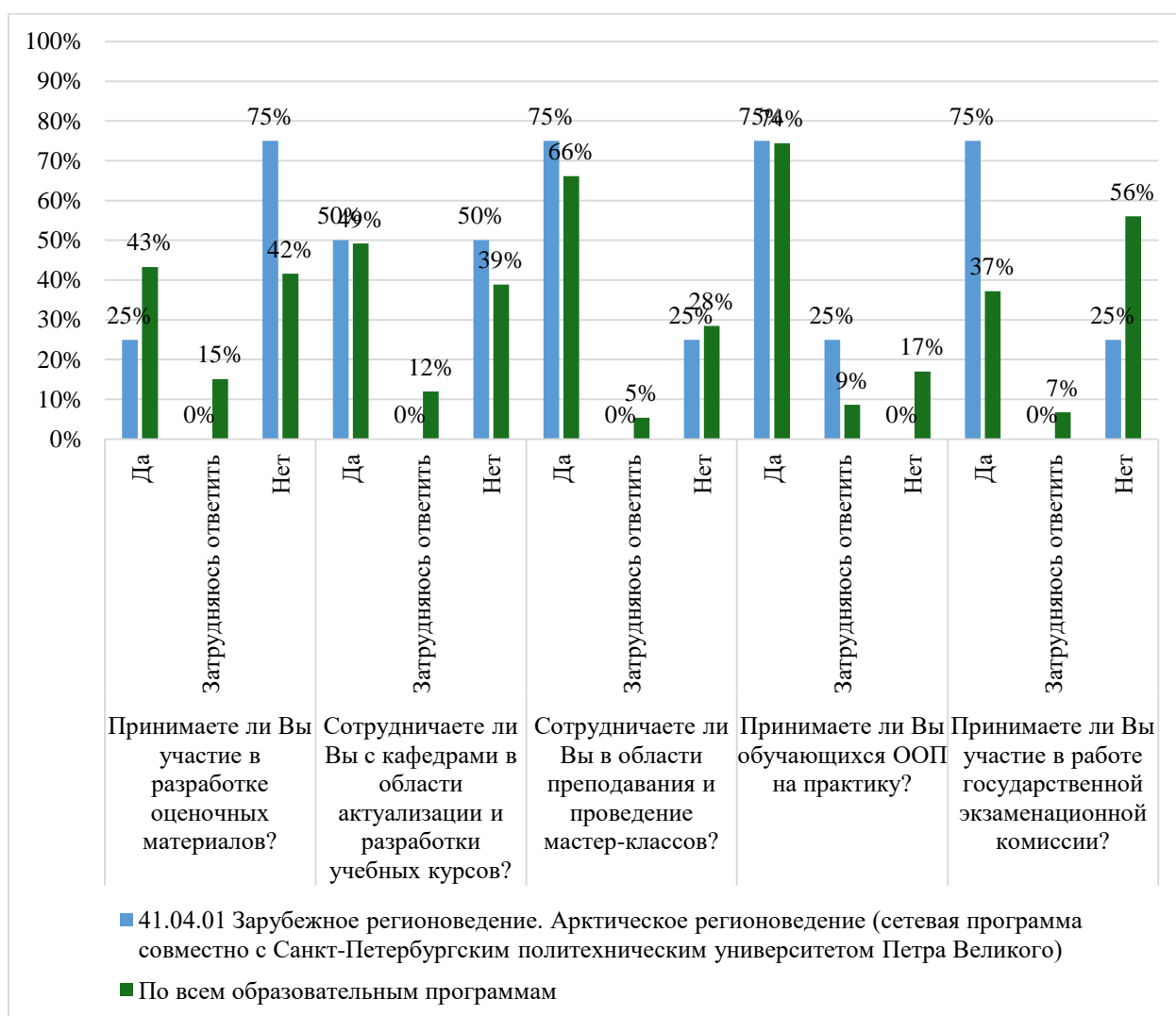


Рисунок 15 – Формы сотрудничества работодателей по образовательной программе и по головному вузу

В анкете присутствуют следующие вопросы: 1) Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики? 2) Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы? Анализ показал, что 72%

организаций-работодателей трудоустраивает выпускников программы или обучающихся образовательной программы по итогам прохождения практик. В диаграмме на рисунке 16 представлены результаты ответа на вопрос по исследуемой образовательной программе в сравнении с данными по головному вузу.



Рисунок 16 – Трудоустройство

### 3.1. Оценка степени удовлетворенности сотрудничеством с СВФУ

Из диаграммы на рисунке 17 видно, что представители работодателей в целом по головному вузу в основном удовлетворены сотрудничеством с СВФУ. На вопрос «Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с СВФУ?» 96% респондентов выбрали вариант «Удовлетворен в полной мере», «Удовлетворен». Не удовлетворены сотрудничеством 1%, а затруднились ответить 3% респондентов. По исследуемой образовательной программе информация также представлена в диаграмме.

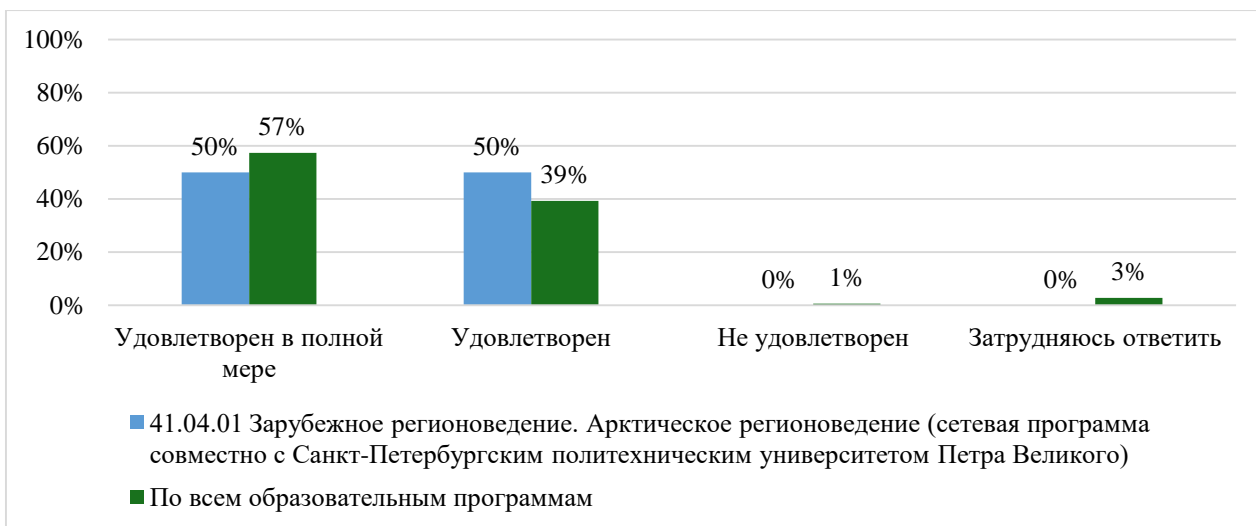


Рисунок 17 – Удовлетворенность работодателей сотрудничеством с СВФУ

### 3.2. Оценка качества подготовки выпускников в рамках реализации образовательной программы

В целом по всем образовательным программам головного вуза на вопрос «Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?» ответы распределились следующим образом: 47% - «удовлетворен в полной мере»; 46% - «удовлетворен»; 2% - «не удовлетворен»; 6% - «затрудняюсь ответить». Таким образом, 93% респондентов подтвердили, что удовлетворены качеством подготовки выпускников полностью или в большей степени по оцениваемым образовательным программам. На диаграмме (Рисунок 18) представлены результаты опроса по исследуемой образовательной программе и в целом по головному вузу.

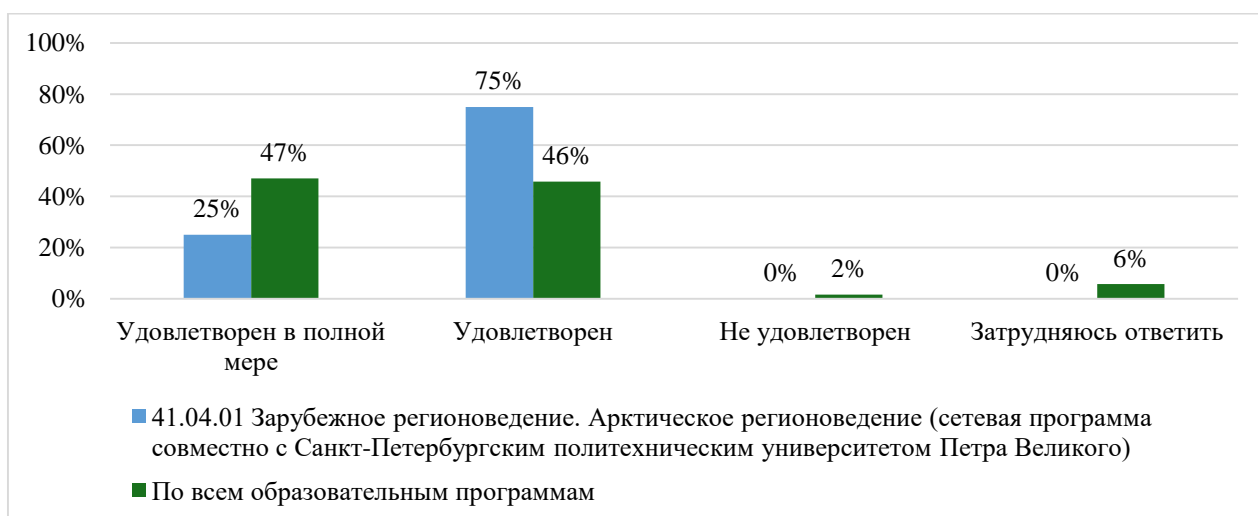


Рисунок 18 – Удовлетворенность работодателей качеством подготовки обучающихся



Для выявления наиболее востребованных у работодателей компетенций soft skills, в анкете были предусмотрены вопросы:

- «Оцените, пожалуйста, важность сформированности нижеперечисленных компетенции (soft-skills) у выпускников данной образовательной программы по десятибалльной шкале: 1 до 3 – незначительная; 4 до 5 – малозначительная; 6 до 7 – значительная; 8 до 10 – важная»

- «Оцените, пожалуйста (ВЫБОРОЧНО), степень Вашей удовлетворенности уровнем сформированности компетенций soft-skills у обучающихся данной образовательной программы по десятибалльной шкале (из расчёта, что 1 балл соответствует абсолютной неудовлетворенности, а 10 баллов - абсолютной удовлетворенности по данному показателю)».

Для оценки работодателям был представлен следующий перечень компетенций soft-skills (источник: сайт «Россия – страна возможностей <https://rsv.ru>): адаптивность/гибкость; анализ информации и выработка решений; инновационность; клиентоориентированность; коммуникативная грамотность; лидерство; межкультурное общение; оказание влияния; ориентация на результат; партнерство/сотрудничество; планирование; правовая грамотность; развитие других; саморазвитие; следование правилам и процедурам; стратегическое мышление; стрессоустойчивость; устная коммуникация; финансовая грамотность; цифровая грамотность; эмоциональный интеллект.

По результатам анкетирования проведен анализ, в котором компетенции soft-skills рассматриваются как с привязкой к профессиональной области, в которой готовится работать выпускник, так и без привязки к профессиональной области, отвечая на вопрос, какими должны быть универсальные качества молодого специалиста.

Наиболее важными soft-skills компетенциями, по мнению представителей работодателей (в целом по всем образовательным

программам), являются: «Цифровая грамотность»; «Ориентация на результат»; «Саморазвитие»; «Следование правилам и процедурам»; «Командная работа».

В **Приложении 1** представлена диаграмма важности и сформированности soft-skills компетенций по УГСН (укрупненные группы специальностей и направлений подготовки).

Ответы на открытый вопрос «Какие компетенции, на Ваш взгляд недостаточно сформированы у выпускников?» показали наиболее важные и значимые для работодателей компетенции обучающихся, нуждающиеся в усилении.

Ответы работодателей на открытый вопрос по образовательной программе размещены в **Приложении 2** (при наличии).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В целом по результатам анкетирования обучающихся, научно-педагогических работников СВФУ и представителей работодателей наблюдается тенденция удовлетворенности качеством образовательных услуг.

Результаты опросов заинтересованных лиц регулярно заслушивались и обсуждались на заседаниях коллегиальных органов СВФУ, заседаниях выпускающих кафедр.

В качестве общих выводов по повышению удовлетворенности качеством образования можно отметить следующее:

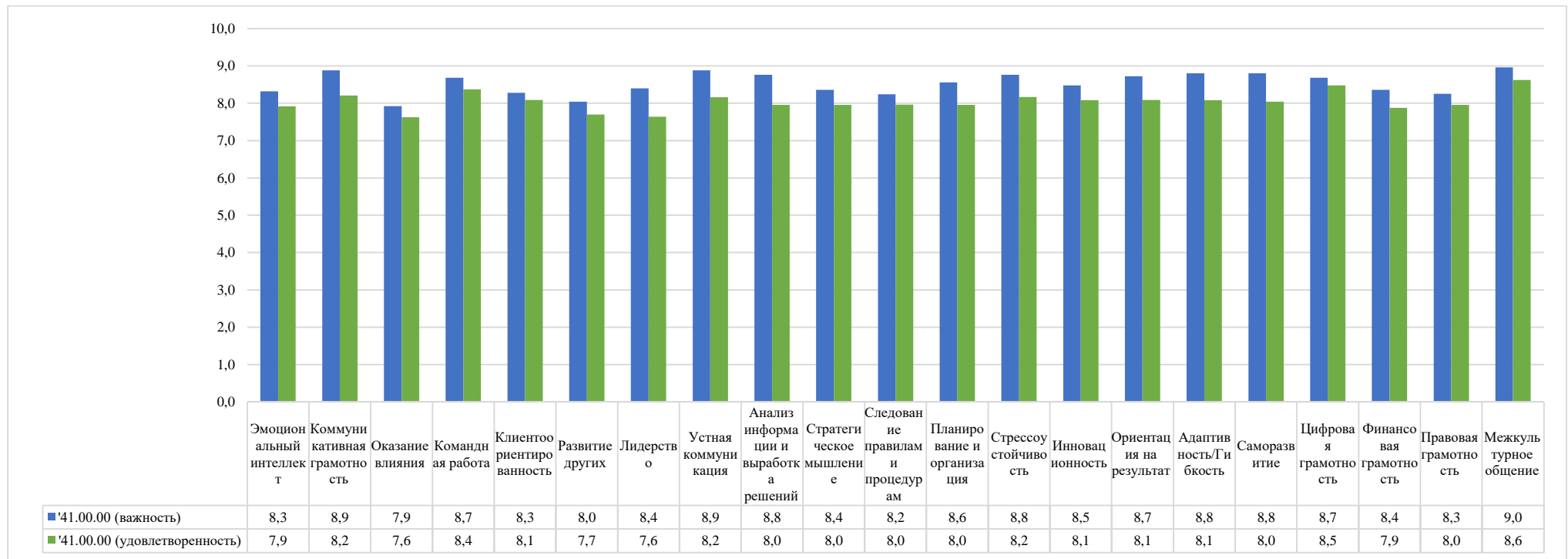
- в связи с возрастающей потребностью у обучающихся и работодателей, необходимо на регулярной основе пересматривать возможность расширения объема практической подготовки согласно предложениям респондентов;
- ежегодно проводить анализ структуры образовательных программ с учетом предложений обучающихся;
- продолжить работу по формированию компетенций с учетом рекомендаций представителей работодателей.

Проведенный опрос и его анализ показали необходимость дальнейших исследований удовлетворенности заинтересованных лиц, особенно в отношении числа обучающихся, научно-педагогических работников и представителей работодателей, относящихся к числу «частично удовлетворенных», «неудовлетворенных», что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Диаграмма важности и сформированности soft-skills компетенций (по УГСН)



Среднее количество ответов работодателей по УГСН



■ Важность ■ Удовлетворенность

ПРИЛОЖЕНИЕ 2 Ответы  
работодателей на открытый вопрос

Код, направление, специальность	Профиль/ направленность/ специализация	Какие профессиональные компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников образовательной программы
41.04.01 Зарубежное регионоведение	Арктическое регионоведение (сетевая программа совместно с Санкт- Петербуржским политехническим университетом Петра Великого)	Стратегическое мышление, лидерство, инновационность

