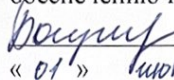


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования
«СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
М.К.АММОСОВА»
Департамент по обеспечению качества образования

УТВЕРЖДАЮ

Директор департамента по
обеспечению качества образования

 И.П.Богушевич
« 01 » июня 2022 г.

ОТЧЕТ
о результатах проверки остаточных знаний
по итогам летней экзаменационной сессии
студентов очной формы обучения
2021-2022 учебного года

Зам. директора ДОКО


подпись, дата

М.Т.Терентьева

Начальник отдела МКО
ДОКО


подпись, дата

Л.Л. Маркова

Якутск, 2022

В целях оценки результатов освоения дисциплин основных образовательных программ студентами 2–4 курсов в рамках внутренней системы оценки качества образования СВФУ с 28 мая по 17 мая 2022 г. проведена проверка остаточных знаний по результатам летней сессии 2020-2021 учебного года. Проверка остаточных знаний проводилась в устной или письменной форме после получения обучающимися выбранного билета по дисциплине, в форме тестирования. Для проведения проверки остаточных знаний обучающихся были выбраны дисциплины формой промежуточной аттестации которых является экзамен.

В проверке приняли участие все учебные подразделения университета, включая филиалы:

1. Автодорожный факультет (АДФ)
2. Горный институт (ГИ)
3. Геологоразведочный факультет (ГРФ)
4. Институт естественных наук (ИЕН)
5. Институт зарубежной филологии и регионоведения (ИЗФИР)
6. Институт математики и информатики (ИМИ)
7. Институт психологии (ИП)
8. Инженерно-технический институт (ИТИ)
9. Исторический факультет (ИФ)
10. Институт физической культуры и спорта (ИФКИС)
11. Институт языков и культуры народов Северо-Востока РФ (ИЯКН)
12. Медицинский институт (МИ)
13. Политехнический институт (МПТИ)
14. Технический институт (НТИ)
15. Педагогический институт (ПИ)
16. Филологический факультет (ФЛФ)
17. Финансово-экономический институт (ФЭИ)
18. Физико-технический институт (ФТИ)
19. Юридический факультет (ЮФ)

Охват проверкой остаточных знаний по университету составил 88,34%. Нормой предлагаем считать охват более 70% обучающихся. Согласно письма Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № МН-5/339 от 28.02.2022 г. «О направлении методических рекомендаций» численность обучающихся, участвующих в выполнении диагностической работы, должна составлять не менее 70% обучающихся, осваивающих соответствующую образовательную программу, от списочного состава академических групп.

Охват по УЧП распределился следующим образом: ГРФ, ИЕН, ПИ – 100%; ИФКИС – 97,9%; ФЛФ – 98,1%; ЮФ – 95,5%; ИП-95,3%; МПТИ – 93,2%; ИТ – 91,9%; ИЯКН – 90,6%; ИЗФИР – 88,9%; ИФ – 86,1%; МИ – 85,4%; АДФ – 84,9%; ФЭИ – 84,2%; НТИ – 82,9%; ФТИ – 82,0%; ИМИ – 80,3 %; ГИ – 60,1% от списочного состава групп на момент проведения проверки остаточных знаний. Показатель охвата ниже нормы (60,1%) у Горного института. На рисунке 1 представлена диаграмма «Охват проверкой остаточных знаний по учебным подразделениям».

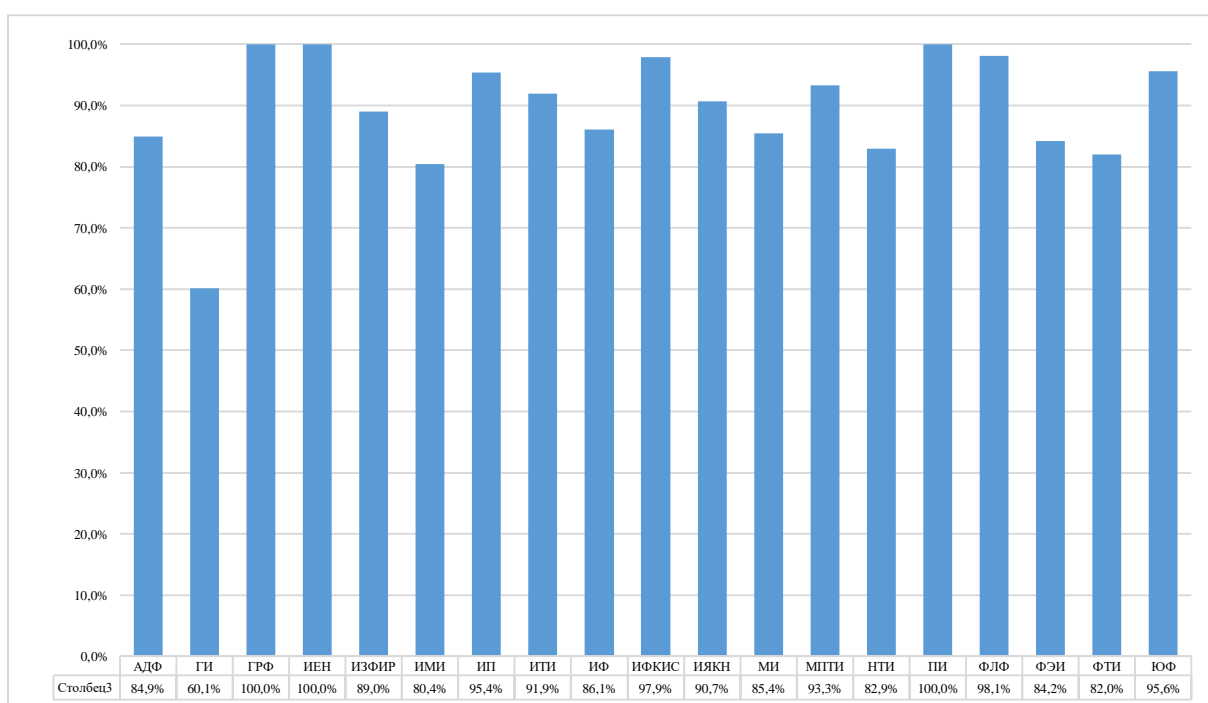


Рисунок 1 – Диаграмма «Охват проверкой остаточных знаний по учебным подразделениям»

Охват обучающихся проверкой остаточных знаний менее 70% присутствует также в отдельных группах ГИ, ИЗФИР, ИМИ, ИП, ИТИ, ИЯКН СВ РФ, МИ, МПТ, ФЭИ, ФТИ.

Основными показателями успеваемости студентов относятся качественная успеваемость, абсолютная успеваемость, средний балл. При проведении проверки остаточных знаний традиционно сравниваются показатели успеваемости на экзамене и при проверки остаточных знаний.

Абсолютная успеваемость определяется как процентное соотношение студентов, имеющих положительные оценки от численности студентов, получивших оценки. Качественная успеваемость определяется как процент студентов, имеющих отличные и хорошие оценки от численности студентов, получивших оценки. Средний балл представляет собой сумму всех полученных оценок, разделенных на их количество.

Абсолютная успеваемость при проверке остаточных знаний в целом по университету составила 95,7%, что выше абсолютной успеваемости по результатам экзаменов по проверяемым дисциплинам (87,9). Это может быть связано с отчислением студентов за академическую задолженность. Наибольшее отклонение между значениями «абсолютная успеваемость на экзамене» и «абсолютная успеваемость при проверке остаточных знаний» наблюдается у НТИ – более, чем на 40%; у АДФ, ГРФ, ИЕН, ИЗФИР, ИТИ, ИФ, НТИ, ФЛФ - более, чем на 10% абсолютная успеваемость по результатам проверки остаточных знаний выше, чем на экзамене. МИ, ФЭИ, ЮФ – на 0,4; 0,6; 1,3 ниже, чем на экзамене. Диаграмма «Абсолютная успеваемость (%)» представлена на рисунке 2.

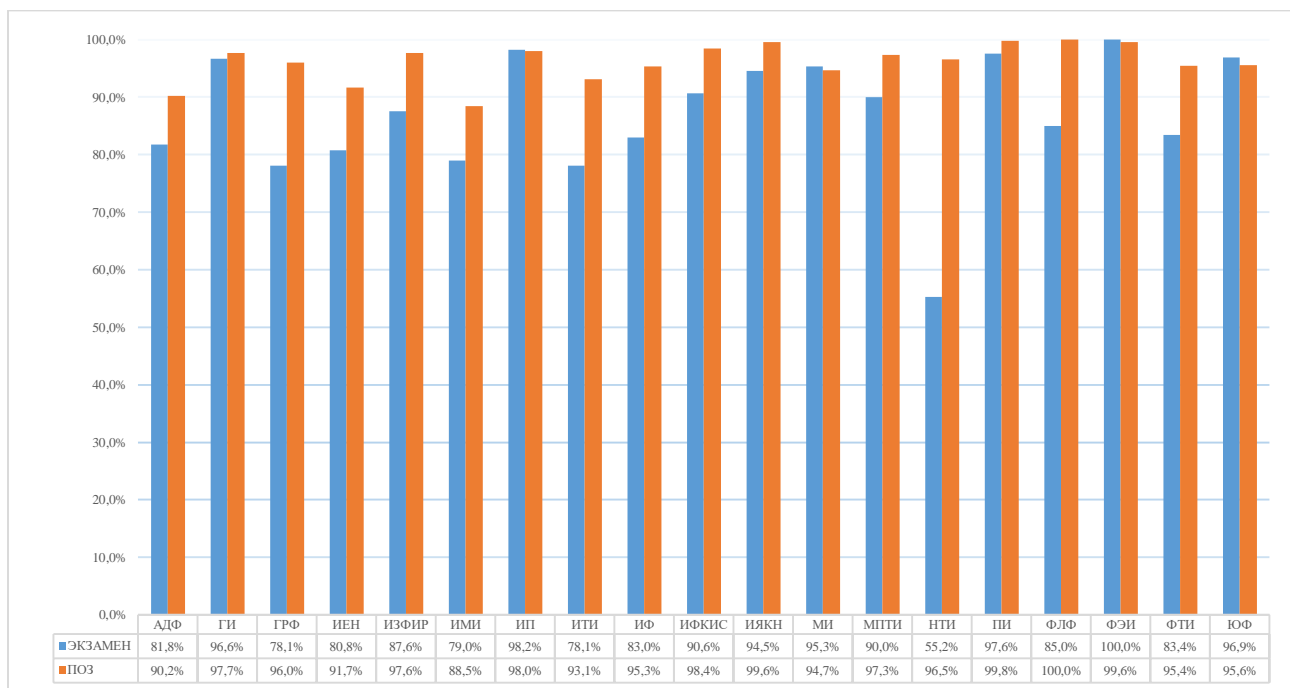


Рисунок 2 – Диаграмма «Абсолютная успеваемость (%)»

Качественная успеваемость при проверке остаточных знаний в целом по университету составила 73,7%, что ниже качественной успеваемости по результатам экзаменов по проверяемым дисциплинам на 1,0% (74,7%). Наибольшее отклонение между значениями «качественная успеваемость на экзамене» и «качественная успеваемость при проверке остаточных знаний» наблюдается в учебных подразделениях: ИЕН – на 12,7%; ИМИ – на 10,1%; ИП – на 8,2 % результаты на проверке остаточных знаний ниже, чем на экзамене; НТИ – на 20,5; ГрФ – на 12,5% результаты на проверке остаточных знаний выше, чем на экзамене. На рисунке 3 представлена диаграмма «качественная успеваемость» и график разрывов «Качественная успеваемость на экзамене и проверке остаточных знаний».

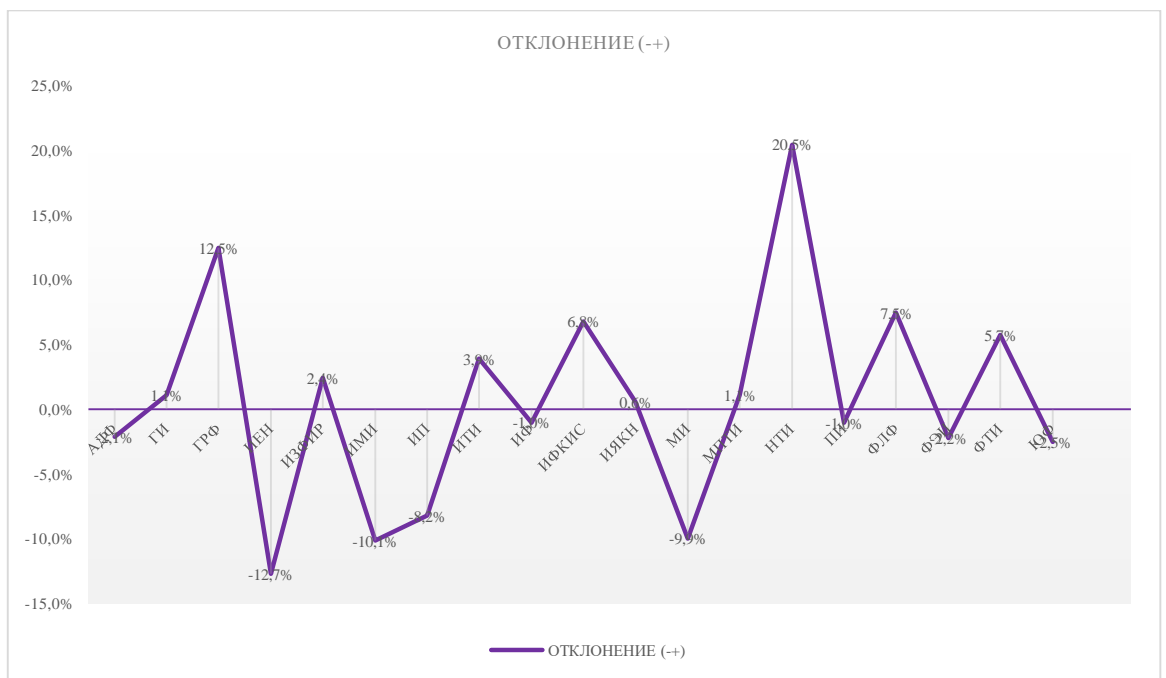
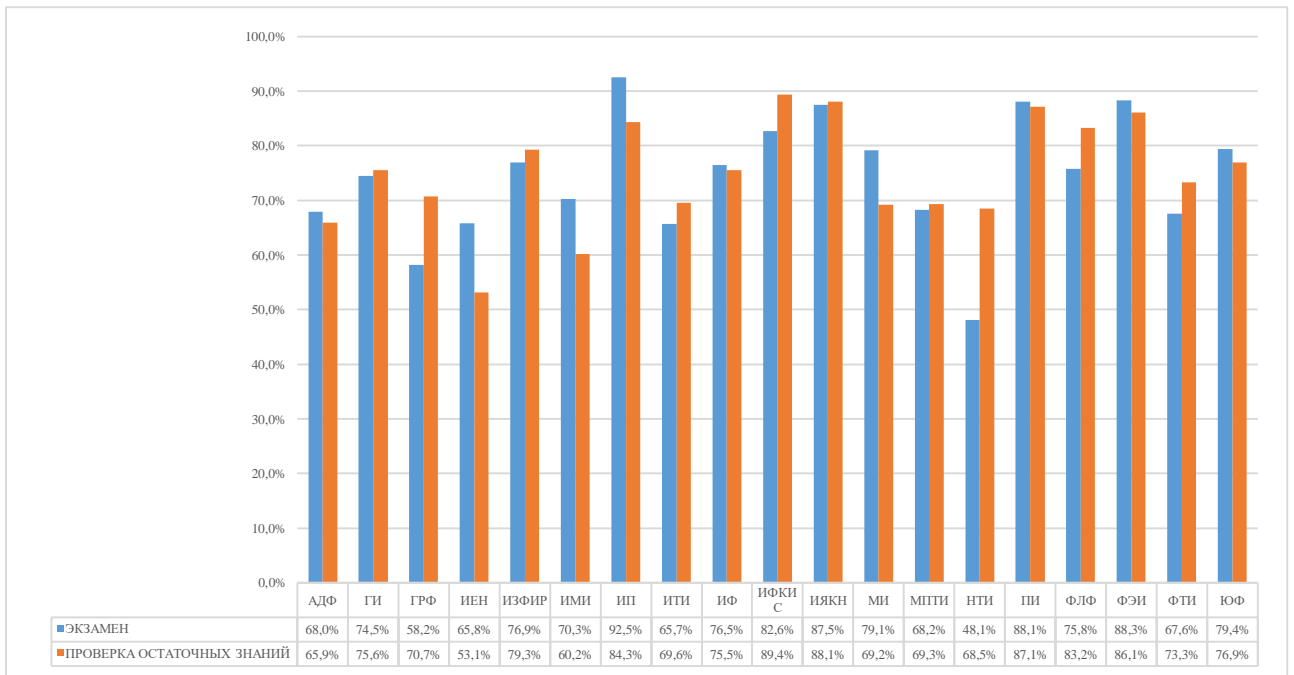
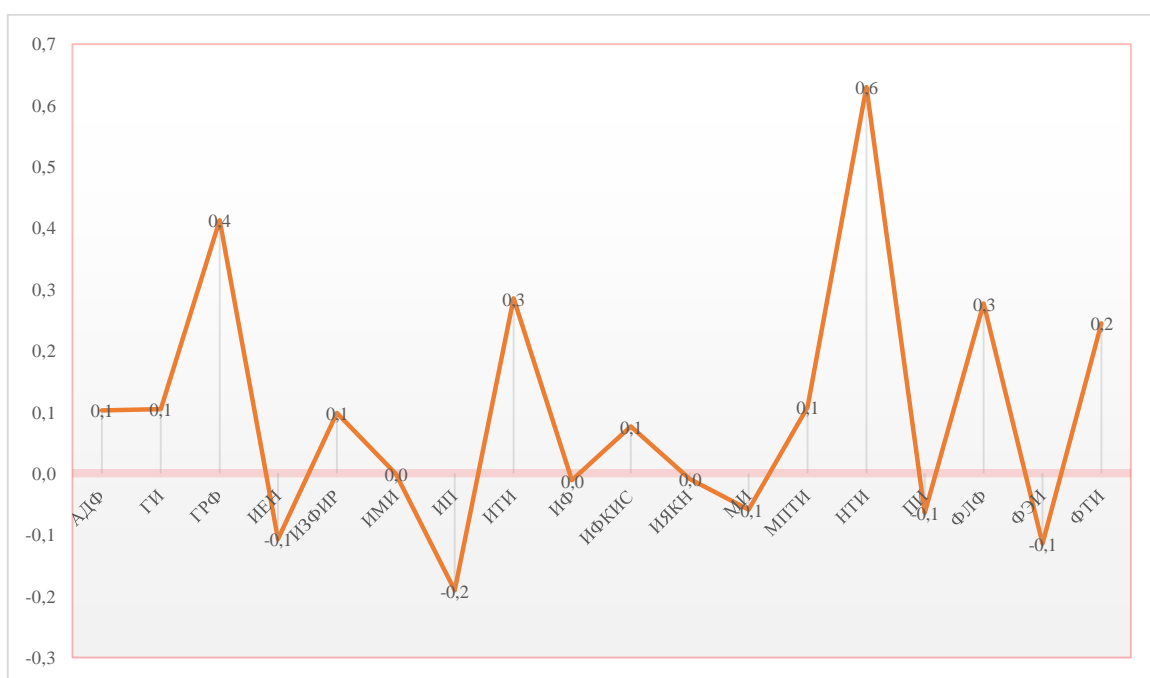
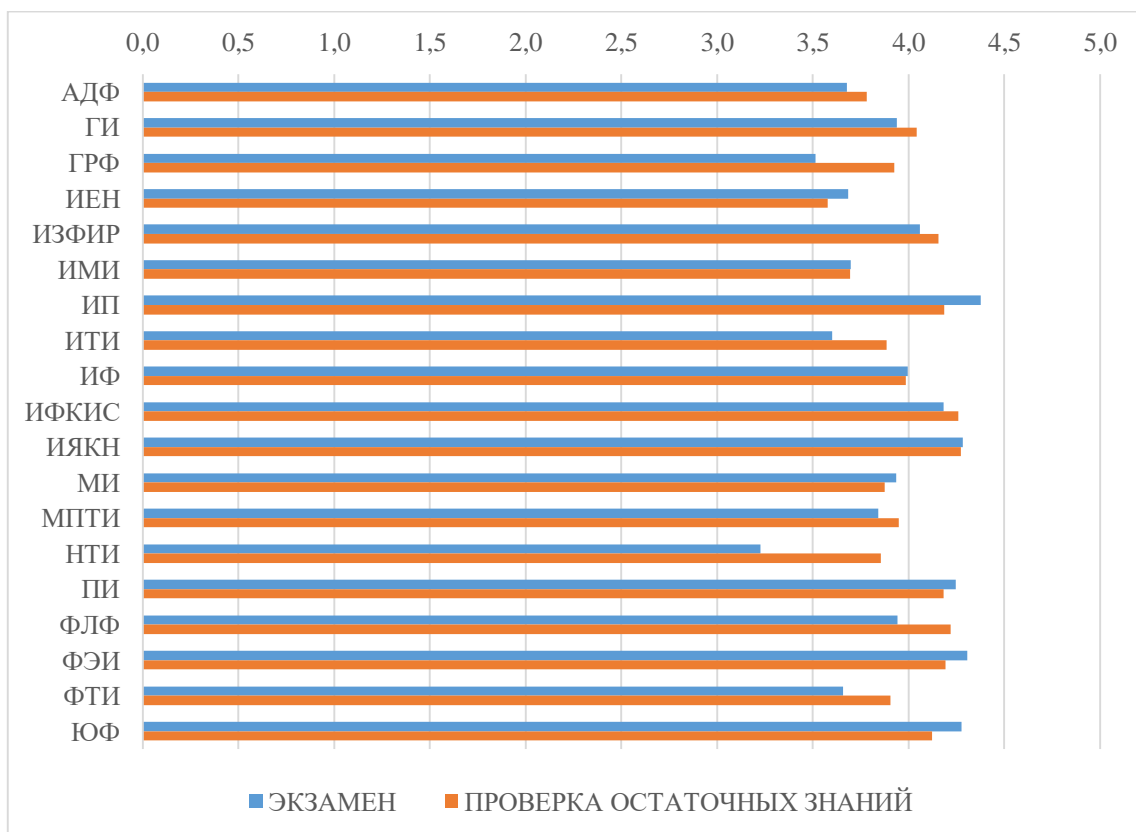


Рисунок 3 – Диаграмма «Качественная успеваемость (%)». График разрывов «Качественная успеваемость на экзамене и проверке остаточных знаний»

Средний балл при проверке остаточных знаний в целом по программам высшего образования составил 4,0 что на 0,1 % выше, чем на экзамене. Повышение среднего балла можно также объяснить отчислением неуспевающих студентов за академическую задолженность.



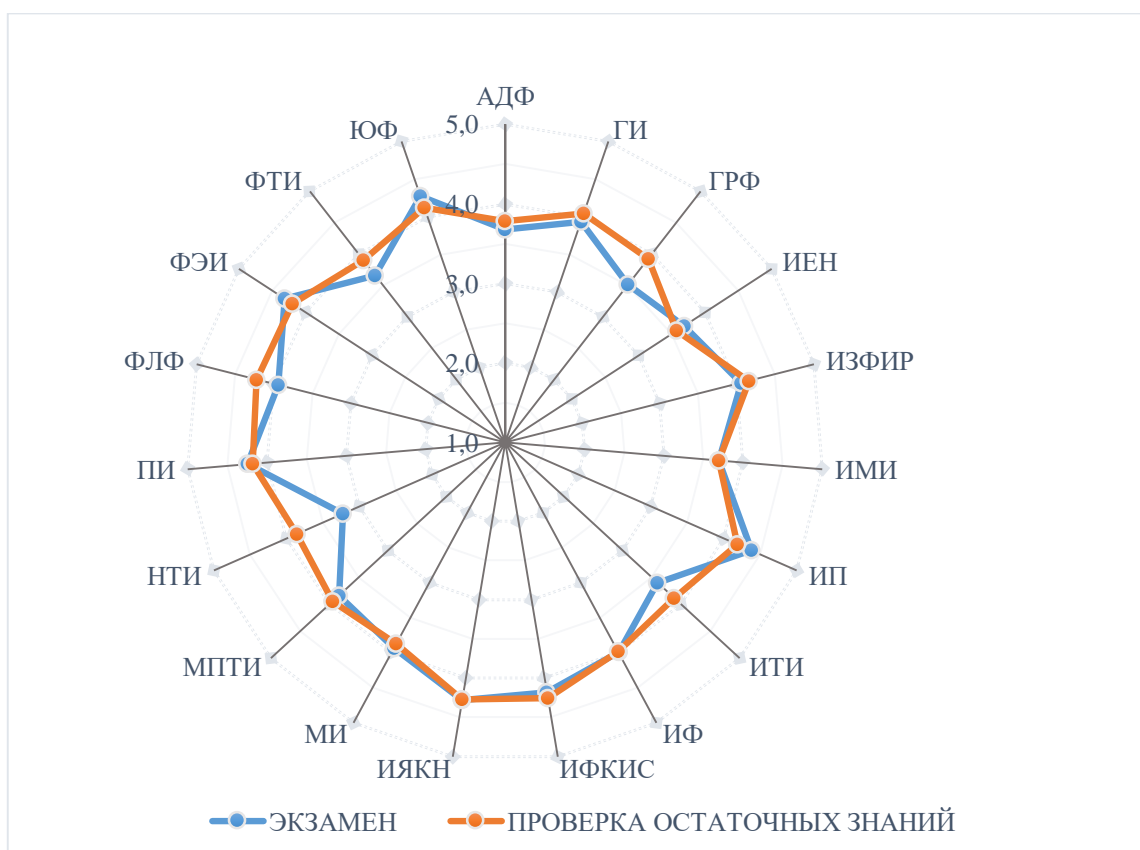


Рисунок 4 – Диаграммы «Средний балл». График «Средний балл на экзамене и при проверке остаточных знаний»

Наибольшее отклонение по учебным подразделениям университета между результатами среднего балла на экзамене и при проверке остаточных знаний наблюдается: НТИ – на 0,6 балла, ГРФ - на 0,4 балла, ИТИ, ФЛФ – на 0,3 балла при проверке остаточных знаний выше, чем на экзамене; ИП– на 0,2 балла; ФЭИ на 0,1 балла при проверке остаточных знаний ниже, чем на экзамене. На рисунке 4 представлены диаграммы «Средний балл» и график «Средний балл на экзамене и при проверке остаточных знаний».

Разница между среднего балла по результатам экзаменов и проверкой остаточных знаний в разрезе академических групп колеблется в интервале от -2,5 до 1,83. Для наглядности отрицательные результаты более чем на один балл представлены в диаграмме «Наиболее значительные отклонения».

результатов проверки остаточных знаний от результатов экзаменов (средний балл)» в таблице 1.

Таблица 1 – Наиболее значительные отклонения результатов проверки остаточных знаний от результатов экзаменов (средний балл)

№№	УЧП, направление, специальность, группа, дисциплина	Средний балл		Отклонение
		Экзамен	Проверка остаточных знаний	
1.	АДФ, 08.03.01 Строительство, БП-САД-19 (Механика грунтов)	5,00	2,50	-2,50
2.	ЮФ, 40.03.01 Юриспруденция, БА-Ю-19-2 (Конституционное право)	5,00	2,78	-2,22
3.	ЮФ, 40.03.01 Юриспруденция, БА-Ю-19-3 (Конституционное право)	5,00	3,70	-1,30
4.	ИЕН, 04.05.01 Фундаментальная и прикладная химия, С-ХО-19 (Аналитическая химия)	4,05	2,80	-1,25
5.	ИЗФИР, 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), Б-АПО-20-261 (2) (Практический курс второго (китайского) языка)	4,46	3,33	-1,13
6.	ИМИ, 44.03.01 Педагогическое образование, БА-МПО-19 (Алгебра и теория чисел)	3,71	2,60	-1,11
7.	ЮФ, 40.03.01 Юриспруденция, БА-Ю-19-2 (Административное право)	4,32	3,22	-1,10
8.	ГРФ, 21.05.06 Нефтегазовая техника и технологии, С-НТТ-19 (Математика)	3,79	2,69	-1,09
9.	ИЯКН СВ РФ, 45.03.01 Филология, ЯРЯ-19 (Основной (якутский) язык)	4,18	3,11	-1,07
10.	МИ, 31.05.03 Стоматология, С-СТО-20 (Латинский язык)	4,48	3,42	-1,06
11.	ИМИ, 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями), БА-ПОИМ-19 (Алгебра и теория чисел)	3,52	2,50	-1,02

12.	МПТИ, Филология, БА-АФ-20 (Введение в языкознание)	4,67	3,67	-1,00
13.	ИФКИС, 49.03.01 Физическая культура, Б-МВС-20 (Педагогическое мастерство тренера)	4,50	3,50	-1,00
14.	ИЯКН СВ РФ, 45.03.01 Филология, СО-20 (Основной (эвенкий, эвенкийский, юкагирский, чукотский, долганский язык)	5,00	4,00	-1,00
15.	ИЯКН СВ РФ, 44.03.05, Педагогическое образование, ПО-СО-20 (Естествознание (ботаника, зоология, земледевение))	4,50	3,50	-1,00
16.	ИЯКН СВ РФ, 44.03.05, Педагогическое образование, ПО-СО-20 (Русский язык)	4,00	3,00	-1,00
17.	МИ, 31.05.03 Стоматология, С-СТО-18 (Внутренние болезни)	4,07	3,07	-1,00

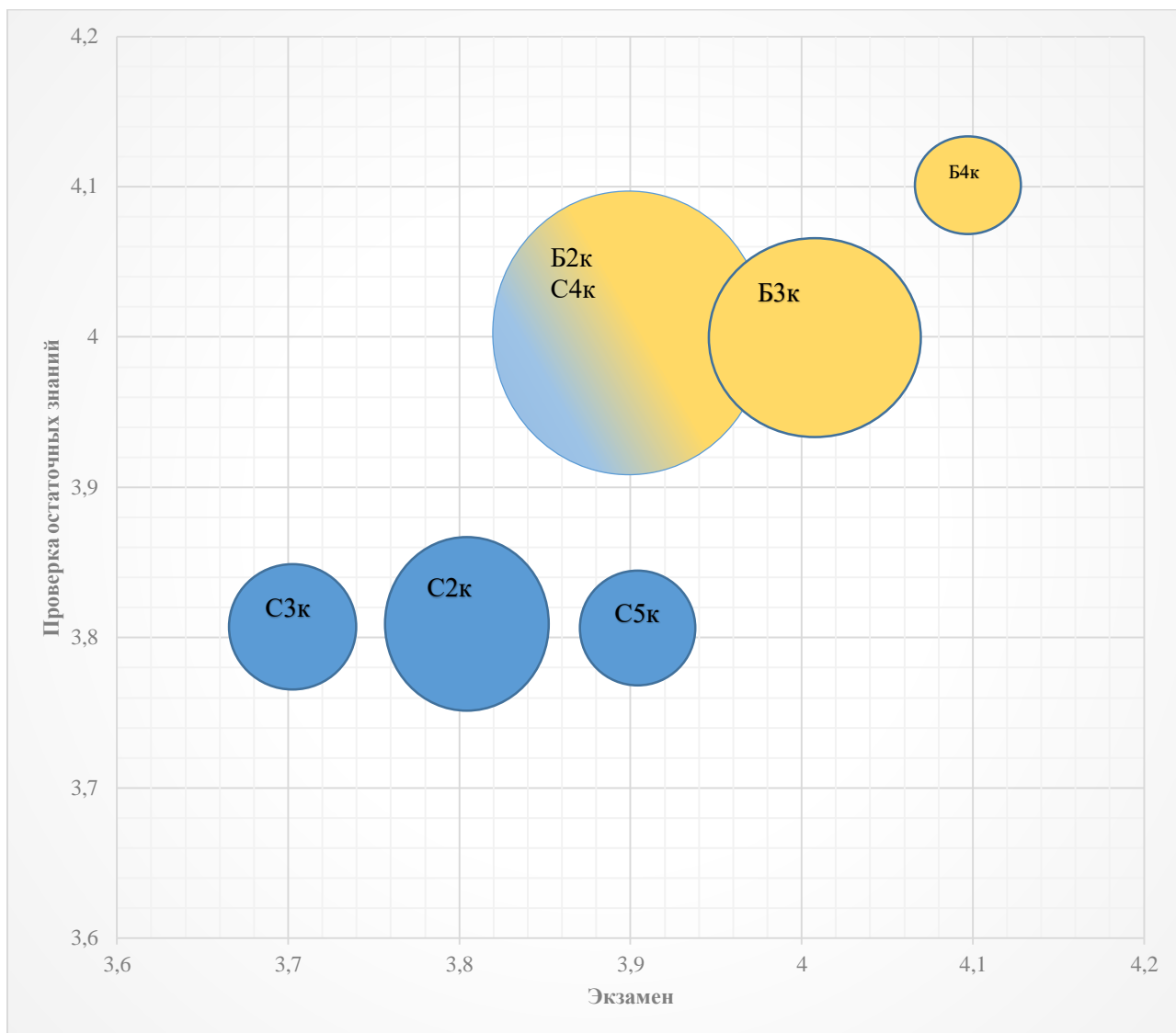
Далее в таблице 2 «Выборка по группам (средний балл менее 3 баллов)» представлена выборка результатов проверки остаточных знаний, в которых средним балл академической группы менее 3 баллов (2,5-2,91 баллов).

Таблица 2 – Выборка по группам (средний балл менее 3 баллов)

№№	УЧП, образовательная программа, группа, дисциплина	Средний балл		Отклонение
		Экзамен	ПОЗ	
1.	АДФ, 08.05.02 Строительство, эксплуатация, восстановление и техническое покрытие автомобильных дорог, мостов и тоннелей, С-АД-19 (Техническая механика)	2,31	2,67	0,36
2.	АДФ, 08.03.01 Строительство, БП-САД-19 (Механика грунтов)	5,00	2,50	-2,50
3.	ГИ, 21.05.04 Горное дело, ОГР-19 (Математика)	3,71	2,75	-0,96
4.	ГИ, 21.05.04 Горное дело, ГМ-19 (Математика)	3,38	2,67	-0,71

5.	ГРФ, 21.05.06 Нефтегазовое техника и технологии, С-НТТ-19 (Математика)	3,79	2,69	-1,09
6.	ГРФ, 21.05.06 Нефтегазовое техника и технологии, С-НТТ-19 (Сопротивление материалов)	3,64	2,88	-0,77
7.	ИЕН, 04.05.01 Фундаментальная и прикладная химия, С-ХО-19 (Аналитическая химия)	4,05	2,80	-1,25
8.	ИЕН, 04.05.01 Фундаментальная и прикладная химия, С-ХО-20 (Общая и неорганическая химия)	2,87	2,73	-0,14
9.	ИЕН, 44.03.01 Педагогическое образование, БА-Х-20 (Общая и неорганическая химия)	3,67	2,91	-0,76
10.	ИЕН, 44.03.05 Педагогическое образование, Б-БХ-19 (Аналитическая химия)	2,80	2,50	-0,30
11.	ИМИ, 44.03.01 Педагогическое образование, БА-МПО-19 (Алгебра и теория чисел)	3,71	2,60	-1,11
12.	ИМИ, 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями), БА-ПОИМ-19 (Алгебра и теория чисел)	3,52	2,50	-1,02
13.	МПТИ, Нефтегазовое дело, Б-НД-20 (Математика)	3,33	2,83	-0,50
14.	ФТИ, 27.03.01 Стандартизация и метрология, Б-СМ-20 (Информатика)	3,9	2,8	-1,10
15.	ЮФ, 40.03.01 Юриспруденция, БА-Ю-19-2 (Конституционное право)	5,00	2,78	-2,22

На рисунке 5 представлена позиционная карта, по которой видна позиция групп в разрезе курсов и уровней образования. Наиболее высокую позицию (1 место) занимают группы бакалавров 3 и 4 курсов, средний балл которых на экзамене и при проверке остаточных знаний выше 4,0. Далее (2 место) – группы бакалавров 2 курсов и специалистов 4 курсов, которые показали при проверки остаточных знаний результаты (4,0 балла) выше, чем на экзамене (3,9 баллов). Группы специалистов 2,3,5 курсов с результатами экзамена и проверки остаточных знаний 3,9 и менее баллов на 3 месте.



Условные обозначения:
 С2к – специалитет, 2 курс
 С3к – специалитет, 3 курс
 С4к – специалитет, 4 курс
 С5к – специалитет, 5 курс
 Б2к – бакалавриат, 2 курс
 Б3к – бакалавриат, 3 курс
 Б4к – бакалавриат, 4 курс

Рисунок 5 – Позиционная карта «Средний балл в разрезе курсов, уровней образования»

По программам бакалавриата по проверяемым дисциплинам результаты промежуточной аттестации распределились следующим образом: «отлично» - 32%; «хорошо» - 43%; «удовлетворительно» - 12%; «неудовлетворительно» - 13%, при проверке остаточных знаний: «отлично» - 31%; «хорошо» - 45%; «удовлетворительно» - 20%; «неудовлетворительно» - 4%. Доли оценок

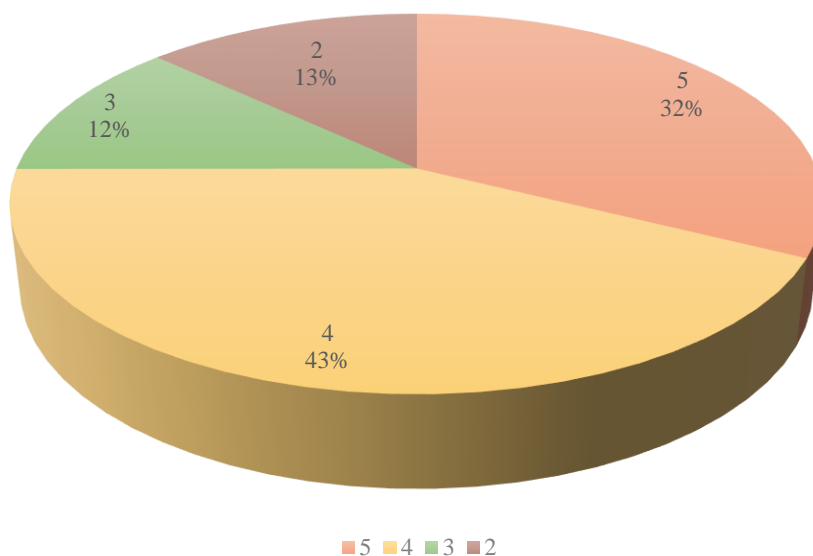
«отлично» и «хорошо» по результатам проверки остаточных знаний увеличиваются.

По программам специалитета по проверяемым дисциплинам результаты промежуточной аттестации распределились следующим образом: «отлично» - 21%; «хорошо» - 54%; «удовлетворительно» - 15%; «неудовлетворительно» - 10%, при проверке остаточных знаний: «отлично» - 24%; «хорошо» - 46%; «удовлетворительно» - 26%; «неудовлетворительно» - 4%. Доли оценок «отлично» и «хорошо» по результатам проверки остаточных знаний уменьшились на 5%, но положительным является то, что доля оценок «неудовлетворительно» уменьшилась на 6%.

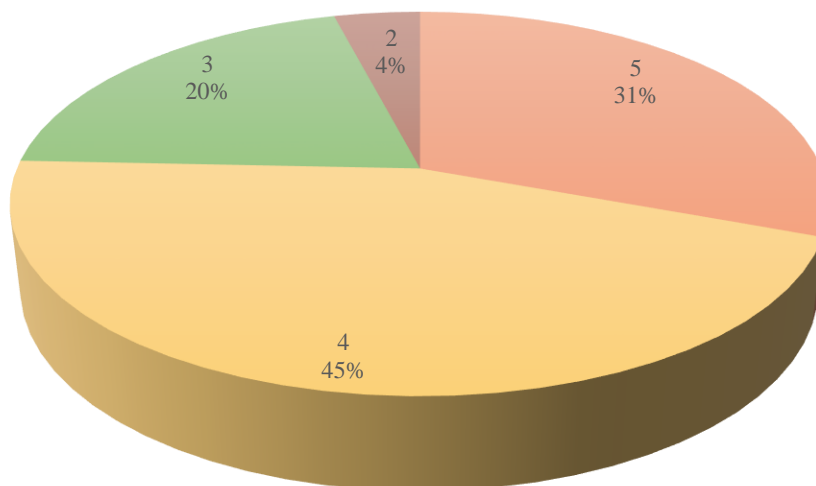
В целом по университету по проверяемым дисциплинам результаты промежуточной аттестации распределились следующим образом: «отлично» - 29%; «хорошо» - 46%; «удовлетворительно» - 13%; «неудовлетворительно» - 12%, при проверке остаточных знаний: «отлично» - 28%; «хорошо» - 45%; «удовлетворительно» - 22%; «неудовлетворительно» - 5%. Доли оценок «отлично» и «хорошо» по результатам проверки остаточных знаний незначительно уменьшились на 2% и сопоставима с результатами промежуточной аттестации, доля неудовлетворительных оценок также уменьшилась на 7%, что может говорить о положительной динамике.

На рисунке 6 представлены диаграммы «Распределение результатов проверки остаточных знаний по успеваемости»

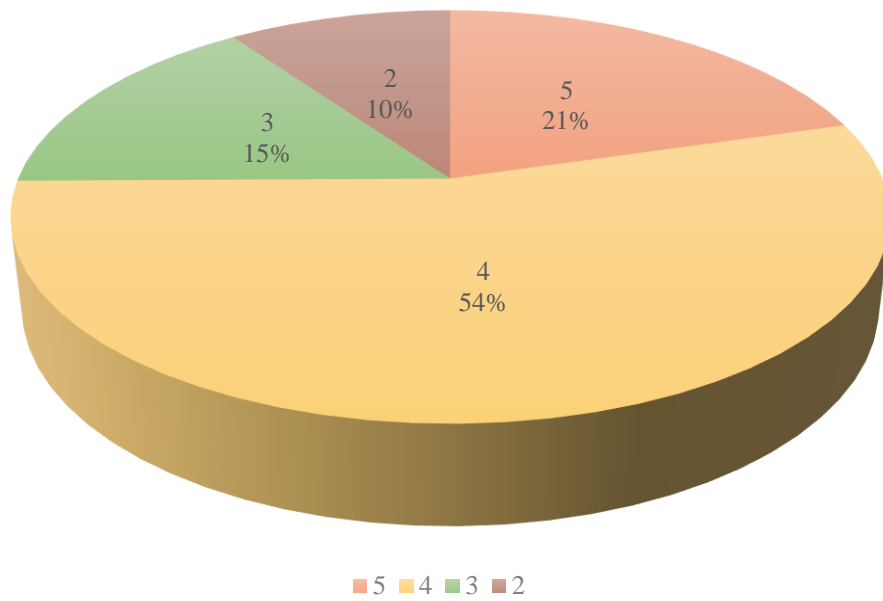
Бакалавриат (экзамен)



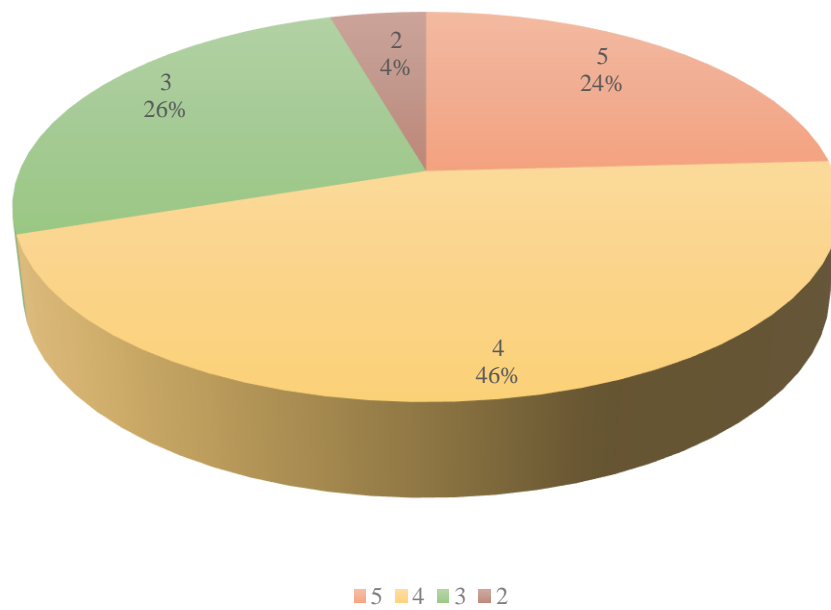
Бакалавриат (Проверка остаточных знаний)



Специалитет (экзамен)



Специалитет (Проверка остаточных знаний)



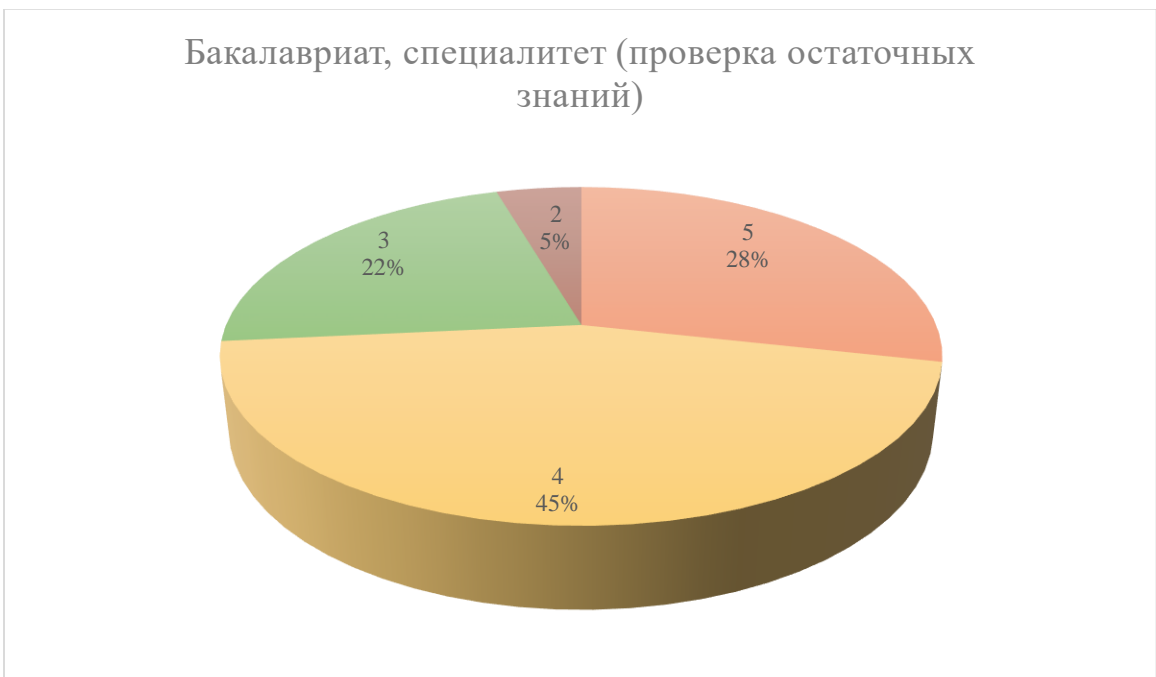
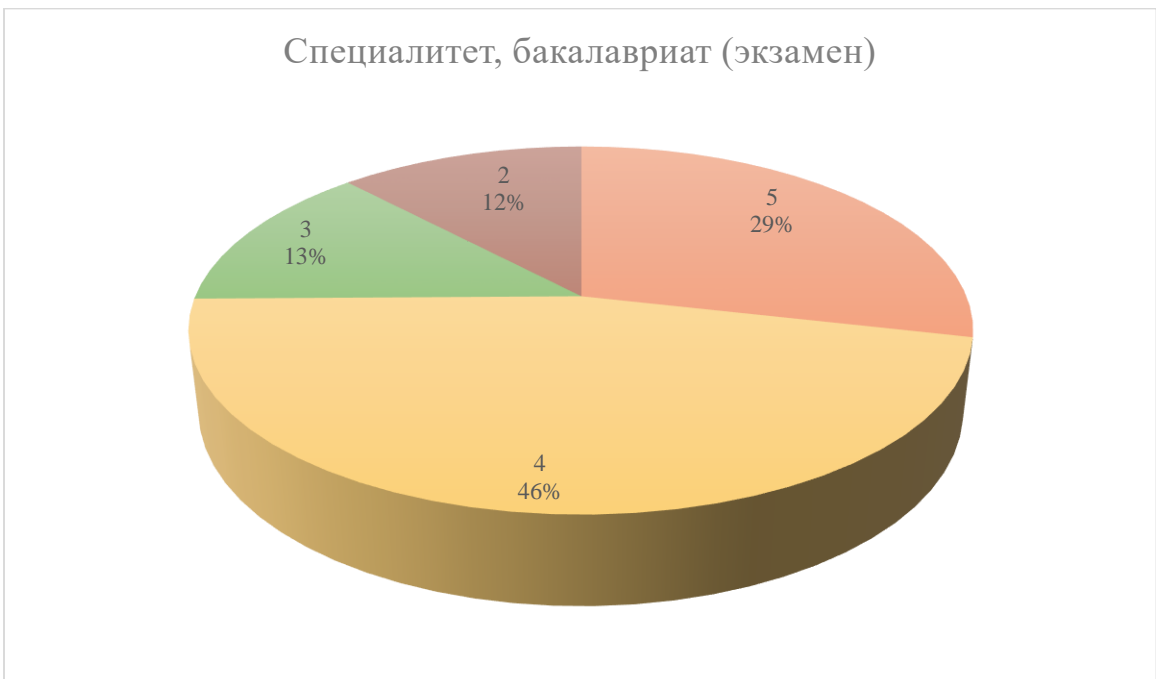


Рисунок 6. Диаграммы «Распределение результатов проверки остаточных знаний по успеваемости»

В целом по университету охват проверкой остаточных знаний по составил 87,9%; абсолютная успеваемость - 95,7%, качественная успеваемость - 73,7%; средний балл – 4,0. Данные показатели говорят о достаточно высоком

уровне остаточных знаний и успешном усвоении студентами программы. Результаты проверки остаточных знаний в целом сопоставимы с результатами промежуточной аттестации.

Между тем, проверка остаточных знаний показала «пробелы» в образовательном процессе по отдельным дисциплинам в отдельных группах: значительное отклонение результатов проверки остаточных знаний от результатов экзаменов (средний балл), средний балл по результатам проверки остаточных в академической группе менее 3 баллов (таблицы 1, 2). С целью коррекции знаний необходимо провести консультации по данным дисциплинам и повторно провести проверку остаточных знаний. А также выборочно, по решению учебного подразделения, организовать взаимопосещение занятий указанных преподавателей в 2022-2023 учебном году.

С целью качественного и объективного контроля целесообразно разработать в университете положение о проведении контроля остаточных знаний у студентов, обучающихся по программам высшего образования, а кафедрам обсудить и утвердить контролирующие материалы для проведения проверки остаточных знаний на 2022-2023 учебный год по проверяемым дисциплинам. Регулярное и систематическое наблюдение за остаточными знаниями студентов, текущий контроль со стороны преподавателей позволит выявить различные факты, влияющие на эффективность образовательного процесса.

Результаты текущей проверки остаточных знаний свидетельствуют о том, что в целом усвоение дисциплин достаточно высокое. Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод о хорошем качестве подготовки обучающихся.