ЛЕКЦИЯ VIII. Психолого-педагогические основы образовательного процесса

Под образовательным процессом понимается профессионально организованное взаимодействие педагога с детьми, включающее все его компоненты. Данное взаимодействие имело характер воспитательно-образовательной работы (20-60 г.г.), учебно-воспитательной работы (70-80 г.г.). Как правило, шло подробное и содержательное изучение педагогического процесса, его компонентов, структуры, цели, содержания, функций и т.п.

В ряде работ (В.А. Сластенин, И.Зимняя и др.) сделана попытка развести два понятия: «образовательный» и «педагогический» процессы. Авторы рассматривают их как общее и частное. Общим для них является наличие структуры, компонентов, значения, функциональной направленности. Но есть и отличия: в центре образовательного процесса «стоит» ребенок, усилия всех участников направлены на достижения ребенка. В центре педагогического процесса находится педагог, он главное действующее лицо, организатор взаимодействия с детьми.

Терминология «образовательный процесс» связана с выходом закона РФ «Об образовании», где записано, что под образованием понимается система воспитания и обучения, которая осуществляется в интересах личности, государства и общества. В практике работы ДОО чаще употребляется понятие «педагогический процесс», где точкой отсчета является не деятельность, а личность.

Рассмотрим педагогический процесс более детально. Вопросами изучения понятия «педагогический процесс» в теории общей педагогики занимались многие исследователи: Каптерев П.Ф., Бабанский Ю.К., Данилин М.А., Дуранов М.Е., Жернов В.И., Подласый И.П., Лихачев Б.Г., Беспалько В.П. и другие.

Исследователь Лихачев Б.Г. отмечает неразрывность связи педагогического процесса со всеми другими общественными процессами (экономическими, политическими, нравственными, культурными и т.п.). «По мере осуществления экономической реформы, демократизации общественных отношений в нашей стране возрастает роль школы, педагогического процесса в формировании личности, а стало быть, в совершенствовании всей общественной жизни» — подчеркивает автор.

Исследователи по разному подходят к определению педагогического процесса. Понятие «педагогический процесс», введенное П.Ф. Каптеревым, включает в себя суть процессов обучения, воспитания, развития, формирования, наставления детей. «Педагогический процесс включает в себя две основные характерные черты: систематическую помощь саморазвитию организма и всестороннее усовершенствование личности» — отмечает автор.

Бабанский Ю.К. рассматривает педагогический процесс как «развивающееся взаимодействие субъектов и объектов воспитания, направленное на решение задач образования, воспитания и общего развития воспитуемых»

Акцент на развивающий характер педагогического процесса дается у И.П. Подласого - «развивающееся взаимодействие воспитателей и воспитуемых, направленное на достижение заданной цели и приводящее к заранее намеченному изменению состояния, преобразованию свойств и качеств воспитуемых»

Педагогический процесс по Б.Г. Лихачеву, «есть целенаправленное содержательно насыщенное и организованно оформленное взаимодействие педагогической деятельности взрослых и самоизменение ребенка в результате активной жизнедеятельности при ведущей, направляющей роли воспитателей».

Общим, объединяющим все определения является рассматривание педагогического процесса, как взаимодействие его составляющих, выявление его целостности. Понятие целостности педагогического процесса рассматривается в работах Ю.К.Бабанского, И.П.Подласого, М.Е.Дуранова и других, а впервые сформулировано М.А.Даниловым.

Как следует из определения участниками педагогического процесса являются педагог и ребенок.

В общей педагогике подходы к педагогическому процессу различны.

Авторы рассматривают педагогический процесс как процессуальную систему (Ю.К. Бабанский, М.Е. Дуранов, И.М. Дуранов, В.И. Жернов, О.В. Лешер), И.П. Подласый и Б.Г. Лихачев определяют его с точки зрения системного подхода.

При рассмотрении педагогического процесса, как системы процессуальной, Ю.К.Бабанский в качестве системы выделяет «школу», коллектив авторов под руководством М.Е. Дуранова в качестве статичной системы представляют образовательное учреждение, факультет, группу, определяют управляющую (обучающие) и управляемую (обучающиеся). Используя методологию и методику системно-структурного анализа, авторы выделяют компоненты системы, в которой протекает процесс, выявляют закономерные взаимосвязи между ними, определяют источники развития и условия эффективного управления педагогическим процессом.

Ю.К.Бабанский рассматривает педагогический процесс как развивающееся взаимодействие субъектов и объектов воспитания, обучения. Авторы выделяют характеристикой педагогического, процесса: цель, содержание, методы, организованные формы взаимодействия учащихся и учителей, средства педагогического процесса.

Исследователи процессного подхода называют этапы протекания педагогического процесса:

1 этап — подготовительный, подготовка педагогического процесса;

2 этап — осуществление педагогического процесса, реализация целей и задач;

3 этап — анализ результатов функционирования педагогического процесса. И.П.Подласный и Б.Г.Лихачев сущность педагогического процесса, с точки зрения системного подхода, видят в обеспечении единства обучения, воспитания и развития на основе целостности и общности. Данные ученые также выделяют компоненты (педагоги, воспитуемые, условия воспитания), этапы протекания педагогического процесса м-закономерности.

В качестве компонентов системы педагогического процесса определили -целевой, содержательный, деятельностный, результативный. В содержании каждого компонента определены:

• целевой компонент — включает все многообразие целей и задач педагогической деятельности от генеральной цели до конкретных задач формирования отдельных качеств или их элементов;

• содержательный компонент — отражает смысл, вкладываемый как в общую цель, так и в каждую конкретную задачу;

• деятельный компонент — включает взаимодействие педагогов и воспитуемых, их сотрудничество, организацию и управление процессом, без которых не может быть достигнут конечный результат;

• результативный компонент — отражает эффективность его протекания, характеризует достигнутые сдвиги в соответствии с поставленной целью. И.П.Подласый сформулировал закономерность педагогического процесса:

I. Закономерность динамики педагогического процесса.

Педагогический процесс как развивающееся взаимодействие между педагогами и воспитуемыми имеет постоянный, «ступенчатый» характер: чем выше промежуточные достижения, тем весомее конечный результат. Величина всех последующих изменений зависит от величины изменений на предыдущем этапе.

II. Закономерность развития личности в педагогическом процессе.

Темпы и достигнутый уровень развития личности зависит от наследственности, воспитательной и учебной среды, включения в учебно-воспитательную деятельность, применяемых средств и способов педагогического воздействия.

III. Закономерность управления учебно-воспитательным процессом.

Эффективность педагогического воздействия зависит от интенсивности обратных связей между воспитуемыми и педагогами, а также величины, характера и обоснованности корректирующих воздействий на воспитуемых.

IY. Закономерность стимулирования. Продуктивность педагогического труда зависит от действия внутренних стимулов (мотивов) учебно-воспитательной деятельности, интенсивности, характера и своевременности внешних (общественных, педагогических, моральных и т.д.) стимулов.

Y. Закономерность единства чувственного, логического и практики в педагогическом процессе.

Эффективность учебно-воспитательного процесса зависит от интенсивности и качества чувственного восприятия, логического осмысления воспринятого, практического применения осмысленного.

YI. Закономерность единства внешней (педагогической) и внутренней (познавательной) деятельности.

Течение и результат учебно-воспитательного процесса обусловлены качеством педагогической деятельности и качеством собственной учебно-воспитательной деятельности воспитуемых.

YII. Закономерность обусловленности педагогического процесса.

Течение и результат учебно-воспитательного процесса обусловлены потребностями общества и личности, возможностями общества, условиями протекания процесса.

Б.Т.Лихачев определил критерии эффективности педагогического процесса, они зависят:

• от степени соответствия его содержания и организации основным требованиям объективных законов воспитания, потребностям общественной жизни;

• от своевременного обнаружения и разрешения назревающих в педагогическом процессе противоречий, его систематического совершенствования;

• от широкого привлечения к педагогической организации детской жизни общественности и вовлечения детей в общественную жизнь;

• от тщательного учета возрастных и индивидуальных возможностей детей в процессе организации разнообразной деятельности;

• от степени мастерства и искусства взаимодействия педагога с детьми, полноты педагогического контроля над жизненной ситуацией.

Б.Т.Лихачев ввел понятие «старение» педагогического процесса, устранение данного феномена является главной движущей силой совершенствования педагогического процесса, по мнению автора. Педагогические противоречия возникают в виде образующегося несоответствия между устаревающими представлениями, концепциями, практической организацией формирования личности и новыми развивающимися усложняющимися требованиями жизни к растущему человеку.

Исследователь выделяет 2 группы противоречий:

1. социально-педагогические противоречия между педагогическими и ведущими социальными (экономическими, политическими, духовно-нравственными и т.д.) процессами;

2. собственно-педагогические, внутренние противоречия.

В теории дошкольной педагогики проблемой педагогического процесса занимались Е.И.Тихеева, А.П.Усова, Д.В.Менджерицкая, Т.С.Комарова и другие. Характерным является то, что авторы изучали отдельные элементы (клеточки) педагогического процесса:

• обучение дошкольников, развитие игры (А.П.Усова, Д.В.Менджерицкая);

• развитие детской самостоятельности и активности в труде (Г.Н.Година);

• планирование, как «стержень» педагогического процесса (Т.С.Комарова, Н.Б.Мчедлидзе, В.В.Кондратова).

Авторы, изучая аспекты педагогического процесса, оперируют такими терминами как «клеточки» (А.П.Усова), «разделы» (Д.В.Менджерицкая),

«звенья» (Т.С.Комарова), «части» (В.В.Кондратова) Подчеркивается специфика, многогранность педагогического процесса в ДОУ, однако целостного, единого определения нет.

В.В.Кондратова под педагогическим процессом понимает организацию воспитательно-образовательной работы в дошкольном учреждении, которая включает в себя деятельность воспитателей, сотрудников, родителей в специально созданных условиях. Данная характеристика не является полной и обоснованной, т.к. при наличии субъекта-взрослого в ней отсутствует субъект-ребенок ,она противоречива. Не включая в характеристику субъекта-ребенка, автор движущей силой педагогического процесса считает взаимодействие между воспитателем и детьми. Не получает в данной работе однозначного толкования и проблема целостности педагогического процесса. В.В.Кондратова считает осуществление в первую очередь межпредметных связей, но данное утверждение игнорирует особенность дошкольного воспитания, как прежде всего воспитывающего, а не обучающего.

Закономерности педагогического процесса выделяет в своих работах Н.Б.Мчедлидзе:

1. Гармоническое движение всех элементов педагогического процесса подчиняется общей закономерности, которую можно сформулировать как единство планирования и развития педагогического процесса. Эта закономерность отражает сознательный, целенаправленный, научно-организованный характер воспитания. Без планирования нет педагогического процесса, нет и его развития. *2.* Целостность педагогического процесса, по мнению автора, предполагает развитие педагогического процесса под влиянием внутренних преобразований: развитие элементов, их связей и функций. Н.Б.Мчедлидзе предпринимает попытку исследования структуры педагогического процесса с позиций его целостности, но в дальнейшем положения не развиваются.

Из анализа литературы по проблеме педагогического процесса в дошкольном учреждении следует, что авторы по-разному определяют компоненты процесса.

В работах А.П.Усовой выделены звенья педагогического процесса: игра, труд, учебная деятельность и связанная с ней воспитательно-образовательные задачи. При данном подходе теряется целостность педагогического процесса. Выделение, в первую очередь задач, связанных с отдельными видами деятельности, игнорирует существенное положение педагогики, все виды деятельности — средства достижения генеральной цели — всестороннего развития личности дошкольника. Реализация данного подхода в практике часто приводит к тому, что средства превращаются в цель и основные условия направляются на развитие деятельности ради деятельности. А.П.Усова указывала на объединение этих видов деятельности, на их совокупное формирование, но пути их объединения только намечались. Формальное соединение различных видов деятельности не обеспечивает целостности.

В.В.Кондратова компонентами педагогического процесса считает педагогические средства, среди которых важнейшим выделяет связь впечатление — выражение. Данные компоненты более характеризуют психолого-педагогические закономерности педагогического процесса, а не его структуру.

Т.С.Комарова, И.А.Орлянская рассматривают педагогический процесс с позиций Ю.К.Бабанского и М.А.Данилина.

В методических рекомендациях «Дошкольное образование: ориентиры и требования к обновлению содержания» Короткова Н.А., Михайленко Н.Я. считают, что можно достичь целостности педагогического процесса и успешно реализовать программу дошкольников, если рассмотреть педагогический процесс с позиций форм работы с детьми. В качестве основания, для выделения структурных составляющих педагогического процесса,

предлагают типы взаимодействия взрослого с детьми. Они выделяют три блока педагогического процесса, каждый из которых имеет свою специфичность.

I блок — регламентированная деятельность, в форме специально организованных занятий. В этот блок включаются цели, реализации которых требуют систематической постановки перед детьми строгой последовательности специальных заданий, взрослый всегда инициатор активности детей.

II блок — совместная деятельность воспитателя с детьми. В этот блок могут входить задачи по развитию социальных навыков, освоению разных видов деятельности, приобщению к искусству, нравственным ценностям, расширению представлений о мире, а также задачи по развитию речи. Работа с детьми в рамках этого блока исключает специально организованные занятия. Воспитатель может сам вызвать активность детей, может подключаться к уже возникшей деятельности детей.

III блок — свободная деятельность детей. Этот блок обеспечивает возможность саморазвития ребенка. В рамках этого блока развивается творческая активность в разных видах деятельности, свободное экспериментирование с различными материалами. Функция воспитателя в этом блоке — создать разнообразную предметную среду, обеспечивающую ребенку выбор активности, соответствующий его интересам и имеющий развивающий характер.

В.В.Кондратова предлагает модель педагогического процесса с учетом возраста дошкольников в различных его формах с опорой на сензитивность возрастных периодов. Сенсорное развитие детей многообразным подбором игр и упражнений. Цель, задачи, методика здесь решаются не на ряду с другими задачами, а взяты за основу. Методика организуется с позиции педагогической стимуляции сенсорных чувств в зависимости от вариаций материалов, с одновременным развитием сенсорного опыта.

Автор предлагает на разных возрастных этапах организовать педагогический процесс в следующих формах:

• На 3-ем году жизни: «Учебно-тематическое проведение игр-занятий в сочетании с играми-драматизациями»;

• На 4-ом году жизни: «Развитие индивидуальных склонностей в изобразительной, художественно-речевой деятельности»;

• На 5-ом году жизни: «Мир труда творческого человека — условия и средства организации воспитательно-образовательной работы»;

• На 6-7 году жизни: «Организация и руководство разносторонней, общественно-направленной деятельностью ребенка».

Современные подходы к организации педагогического процесса в дошкольных организациях предусматривают:

а) амплификацию (т.е. обогащение) детских видов деятельности, оптимальное сочетание совместных и автономных видов деятельности, что позволит достичь большего развивающего эффекта;

б) приоритет гуманных форм общения, отказ от жесткой регламентации режимных моментов, что позволяет создать благоприятную эмоциональную атмосферу, настрой на постижение детьми образовательного содержания;

в) поддержку субъектной позиции во взаимодействии с педагогом, ориентацию на ценности дошкольного возраста, что позволяет решать педагогические задачи в согласовании с внутренним миром ребенка, его жизненным опытом, в единстве процессов развития и саморазвития личности и др.;

г) создание социокультурного пространства, которое позволяет актуализировать творческий потенциал детей, успешно самореализоваться в разных видах деятельности, проявлять себя на субъективном уровне;

д) дозирование педагогической помощи и поддержки, основанной на знании каждого воспитанника, обстоятельство его жизни, уровней развития каждого ребенка.

Основой педагогического процесса является планирование. **План** – это проект педагогической деятельности всех участников образовательного процесса. **Планирование** — это научно-обоснованная организация педагогического процесса ДОУ.

Принципы планирования:

1. Принцип комплексного подхода, что дает взаимосвязь всех сторон, звеньев, «клеточек» педагогического процесса.
2. Принцип дополнительности (комплементарности). В соответствии с этим приоритет планирования педагогом уступает место взаимодействию, партнерству, смысловому диалогу, планированию с открытым концом.
3. Принцип реальности, что предполагает учет особенностей региона, обстановки, возраста детей, сезона и т.п.
4. Принцип личностно-ориентированного подхода.

В практике работы ДОУ используются следующие виды планирования: календарно-тематическое, перспективно-календарное, блочное, комплексное, модульное.

Модульное планирование учитывает особенности функционирования современного ДОУ. Модуль — функциональный узел, он состоит из трех взаимосвязанных разделов.

1- перспективно-календарное планирование;

2 -осуществление преемственности между ДОО и школой;

3 — связь со специалистами дополнительного образования.

Содержательная сторона планирования определяется диагностическим уровнем достижений ребенка. К планированию подключается педагогическая диагностика. Данный термин ввел немецкий педагог Карл Ингемкамп. Её назначение — не только нужно развивать (воспитывать и обучать) планомерно, но и пытаться определить результаты своих усилий. Педагогическая диагностика, по мнению К.Ингемкампа, позволяет оптимизировать процесс индивидуального обучения, обеспечить правильное определение результатов обучения, свести к минимуму ошибки при разноуровневой дифференциации.

Планирование придает педагогическому процессу содержательность, определенность, управляемость. Все это позволяет достичь эффективности и результативности в организации педагогического процесса.

В управлении педагогическим процессом можно назвать два приоритетных направления:

- моделирование;
- адаптирование примерной модели к условиям ДОО, группы.

Реализация этих направлений требует изменения позиций как воспитателя, так и руководителей ДОУ. Все больше на первый план у руководителей выходит задача прогнозирования, для воспитателей — коррекция педагогического процесса. Для всех уровней специалистов дошкольного образования становится необходимым наличие аналитических, прогностических умений, овладение процедурой диагностирования, знание основ педагогической диагностики, критичность и рефлексивность педагогического мышления.

Организация педагогического процесса требует соответствующих технологий. Технология (с греческого — искусство) — это определенная последовательность процедур для достижения тех или иных целей (цитируется по книге С.В.Кульневич «Педагогика личности». – М.: ТЦ «Учитель»,2001г.). Технология представляет собой совокупность психолого-педагогических установок, более алгоритмична « точна, содержит аппарат диагностирования, корректирования и т.д. Технология является моделью (алгоритмом) реализации педагогической концепции. Личностно-ориентированная технология помогает увидеть личность в другом и в себе. В личностной

технологии искусство проявляется на уровне подхода, плана действия, а не жесткого нормирования шагов (алгоритмов) воспитания. Любая технология предполагает индивидуально-дифференцированный подход к детям.

В литературе описаны различные модели педагогических технологий:

1. Модель индивидуальной педагогической поддержки (Е.В.Бондаревская). Одни и те же требования (задания) дети могут выполнять при помощи различных приемов и способов.
2. Личностная педагогическая поддержка, которая состоит в совместном определении с ребенком его интересов, целей, возможностей и путей преодоления препятствий (проблем). Здесь реализуется феномен «Я»-реально и «Я»- индивидуально, что приводит личность к саморазвитию, самоопределению.

С технологической стороны педагогическая поддержка отражает этапы деятельности педагога: диагностический, поисковый, договорный (сотруднический), деятельностный, рефлексивный.

Вопросы для самопроверки:

1. Что общего и отличительного в образовательном и педагогическом процессах?
2. Какова цель образовательного процесса?
3. Каковы основные компоненты образовательного процесса?
4. Какую роль играет планирование, педагогическая технология, педагогическая диагностика в образовательном процессе?