

# Способности

## Общее понятие о способностях


Под способностями подразумеваются индивидуально-психологические особенности человека, выражающие его готовность к успешному выполнению и овладению определенным видом деятельности. Знания, навыки и умения не относятся к «способностям», они могут усваиваться человеком в результате упорного труда, даже при отсутствии способностей в этой области. Действительно, из жизни, опыта людей хорошо известно, что одни успешнее справляются с одними видами деятельности, другие - другими, что быстрота и легкость овладения ими какой-либо деятельностью и достигаемые в ней результаты при этом самые различные. Быстрота, легкость, успешность, в выполнении деятельности и ее освоение - это первые верные показатели способности человека. Существуют несколько подходов к определению понятия способности. С.Л. Рубинштейн рассматривает способности как результат закрепления не способов действия, а психических процессов («деятельностей»), посредством которых регулируются действия деятельности. А по Ю.Б. Гиппенрейтеру способности – это индивидуально-психологические особенности человека, которые выражают готовность к обладанию определенными видами деятельности и к их успешному осуществлению. К.К. Платонов дополняет данное определение еще одной новой трактовкой понятия способности, как подструктуру личности, налаженную на ее основные подструктуры.

## Общая структура способностей

В психологии принято различать общие и специальные способности. Общие способности имеются у всех людей, только они различаются по степени проявления. Специальные способности более ярко обнаруживаются при выполнении конкретного вида деятельности (музыкальные, вокальные, артистические, художественные, технические, математические, литературные, научные, педагогические и т.д.)

На природу способностей взгляды ученых не всегда сходятся. Одни считают, что способность человека унаследована, имеет биологически обусловленную генную основу, другие, не принимая данную концепцию, выдвигают свою идею о том, что особенности психики целиком определяются качеством воспитания и обучения. Так еще в ХУ111 в В.А. Гельвеций провозгласил, что посредством воспитания можно сформировать гениальность. Видимо, здесь отрицать какую-то одну из этих позиций и придерживаться полностью другой, имело бы недостаточных как научных, так и практических доказательств. Известно очень много примеров и в пользу наследственности и социальной среды. Известный американский психолог К. Кокс выделил по энциклопедическому словарю 400 человек, чьи высокие способности прослеживаются в нескольких поколениях. Например, история семьи немецких музыкантов Бахов: 57 музыкантов, из них 10 выдающиеся, в том числе гениальный композитор Иоган Себастьян Бах. Или у пяти крупнейших представителей немецкой культуры - поэтов Шиллера и Гёльдерлина, философов Шеллинга и Гегеля, а также у физика Макса Планка был один общий предок - Иоган Вант, живший в XV в. Также установлено, что прабабушка Л.Н. Толстого - Ольга Трубецкая и прабабушка А.С. Пушкина - Евдокия Трубецкая были родными сестрами. Эти и другие Примеры из родословных выдающихся людей дают основание предположить, что здесь имеет место определенная наследственная предрасположенность. В то же время в развитии дарований людей с яркими проявлениями способностей значительную роль играют наследственные условия, т.е. социальная наследственность уклад быта семьи, семейные традиции среда. В этом плане, известны «династии» театральные (Садовские), цирковые (Дуровы), ученых (Якушкины, Фортунатовы), «династии» народных умельцев, учителей, врачей, спортсменов и т.д.





Отечественные исследователи природы способностей (Б.М. Теплов, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.) исходят из того, что способности формируются в течение жизни и деятельности человека. При этом они признают, что развитие способностей начинается не на «пустом месте», врожденными могут быть анатомо-физиологические и функциональные особенности человека, создающие определенные предпосылки для развития склонностей, называемые задатками.

Задатки весьма многозначны. Они обусловлены особенностями функциональной с организацией отдельных корковых центров коры больших полушарий головного мозга и нервной системы в целом (высокая чувствительность рецепторов органов чувств: слуховых для музыкантов, зрительных для художников и т.д.).



В задатках как бы записан генотип, который оказывает существенное влияние на развитие способностей человека. Так, сила нервных процессов в сочетании с уравновешенностью и подвижностью (живой тип) благоприятствует формированию личностных качеств. Например, для развития специальных способностей в таких областях, как Человек - Природа (любит, ухаживает, охраняет то, что связано с живой природой); Человек - Человек (любит, помогает, тренирует, лечит, разъясняет, убеждает, организует детей, сверстников, взрослых); Человек - Художественные образы и их построение (играет, рисует, оформляет, художественно описывает различные ситуации, события и т.д.). Также на основе степени проявления первой и второй сигнальной системы И.П. Павлов выделил 3 типа людей по способностям: художественный, мыслительный и средний. Для «художественного типа» людей в большей близости по способностям, естественно, стоят профессии, связанные с деятельностью с людьми, с живой природой, с образами воображения, фантазии и т.д. Для «мыслительного типа» - профессии, связанные с оперированием абстрактными понятиями, математическими выражениями, философскими рассуждениями и т.д. Представители среднего типа могут проявить способности в разных сферах человеческой деятельности. Они обычно не «узкие специалисты» в какой-то одной области знаний. Пишут, что великий физик Эйнштейн увлекался литературой и играл на скрипке; Менделеев был автором статей по теории живописи; известный зоолог Холодовский перевел на русский язык «Фауста» Гёте; Бехтерев писал стихи; многоплановость интересов и разносторонность деятельности характеризовали Галилея, Декарта, Ломоносова, Лейбница, Д<sup>н</sup> Аламбера, Вунда, Курчатова и многих других выдающихся ученых.

### **Понятие одаренности**

Одаренность многогранна. Её параметры и качественное своеобразие обнаруживаются в достижениях человека в одной или более областях (интеллектуальные, творческие, психомоторные способности, способности к изобразительному и исполнительскому искусству)

Психомоторные, художественные способности во всех странах являются наиболее широко признаваемой категорией одаренности. Спортивные, художественные достижения людей всегда регламентируются, оцениваются высоко, отмечаются на официальном уровне как общегосударственная честь и слава. В то время, очень мало говорят и пишут о людях с высоким коэффициентом интеллекта, об их достижениях в области науки, техники и в других сферах познания.





Одаренные дети, особенно интеллектуалы с раннего возраста, нуждаются в огромной заботе и помощи не только со стороны родителей и педагогов, но и со стороны общественных, государственных структур. В школах, детских дошкольных учреждениях нет специальных программ для занятий с одаренными детьми. Имеющиеся развивающие программы в школе и в детских садах ориентированы в основном на стимулирование общих способностей. Между тем возраст от 2-7 лет для одаренных детей самый сенситивный период. Этот период жизни в ребенке, по Э. Эриксону, укрепляется понимание собственной индивидуальности, самостоятельности и компетентности. Он готов учиться легко, с желанием, быстро «взрослея» в плане участия в совместных занятиях, в плане ответственности. Его нужно только поддерживать и понимать. Эриксон указывает, что эти ранние стадии (предприимчивость, трудолюбие) определяют направление возможного и реального, которое должно связать мечты и фантазии детства с целями активной и продуктивной взрослой жизни. Одаренные дети отличаются от других опережающим познавательным развитием. Они очень любопытны, охватывают своим вниманием одновременно двух или более предметов, у них огромно желание «дойти» до истины, т.е. проследивать причинно-следственные связи и делать соответствующие выводы: охотно «проигрывать» в своем воображении альтернативные варианты ответа на ситуации; интенсивно использовать любую информацию, накопленную ими благодаря сильной памяти; у них большой словарный запас, очень хорошо развитая речь, высокая психо-социальная чувствительность (обостренное чувство справедливости или нечувствительности, иногда негативное само восприятие, низкая самооценка и т.д.) и некоторое отставание физического развития от познавательных способностей. У них интересы отличаются устойчивой направленностью на определенный вид деятельности. К примеру Софья Ковалевская, не зная еще первых правил арифметики, решила задачи оригинальными различными способами. В возрасте десяти лет она освоила курс арифметики, преподававшийся в Пражском университете. Затем быстро овладела курсом алгебры и приступила к высшей математике. Интерес к алгебре был так велик, что она даже ночью вставала и изучала материал. Встретив в курсе физики тригонометрические понятия, она самостоятельно разобралась в них, в возрасте четырнадцати лет повторив путь открытия тригонометрии. О раннем проявлении способностей к определенному виду деятельности можно встретить в описании жизненного пути у многих великих людей, которые в детстве считались вундеркиндами: Паскаль, Ландау, Гаусс, Моцарт, Лист, Прокофьев, Стравинский и др.

Высокий уровень проявления способностей обозначают - понятиями «творчество», «талантливость», «гениальность». Творчество развивается в процессе конкретного вида деятельности. Результатом творческого труда является мастерство.





Ранние интеллектуалы творческой направленности при решении задачи всегда ищут варианты, свои особые подходы, у них поиск ответа «веерообразный», приводящий к оригинальным, но точным решениям проблемы. Творчество (равно мастерство) пластично, подвижно, оригинально. Творческие личности эклектичны, любознательны и постоянно стремятся объединить данные из различных областей, поэтому для окружающих они кажутся чудными, из-за многих своих « бредовых идей» иногда даже воспринимаются как «не нормальные». Чаще всего творческие люди до преклонных лет сохраняют детскую непосредственность, способность удивляться и восхищаться самыми на первый взгляд обыденными вещами, предметами. К сожалению, для реализации творчества с малых лет не создаются необходимые социально-психологические, педагогические условия. Поэтому, видимо, до сих пор актуально высказывание Сент-Экзюпери о том, что во многих детях «убивают Моцарта».

Талант и гениальность - это проявление высокого уровня, широкого спектра общих и специальных способностей (музыкальных, литературных, художественных и т.д.) О наличии таланта и гениальности судят по результатам какого-либо сложного вида деятельности, которые должны отличаться принципиальной новизной, оригинальностью подхода к выполнению конкретного творческого задания или к созданию значительных ценностей в науке, культуре и в социальных преобразованиях жизнедеятельности людей и общества в целом.

Проявление таланта у людей общественно обусловлено. В любом случае талант должен быть социальный заказ, обеспеченный оптимальными условиями его пробуждения и реализации в жизни.

О гениальности в отличие от таланта говорят, когда творческие идеи человека воплощаются в высшую ценность целого общества, эпохи. Гениев с мировым именем не так много. Пишут, что такого примера за всю пятитысячную историю цивилизации достигли не более 400 человек. Среди них называют Аристотеля, Леонардо да Винчи, Р. Декарта, Г.В. Лейбница, М.В. Ломоносова и др. Как Таланты, так и гении - это особые люди и в личностном психологическом плане. Описание особенностей личности гениев с точки зрения психологии и особенно психиатрии можно встретить в трудах зарубежных и отечественных ученых М. Вертгеймер, Ж.А. Пуанкаре, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, Б.М. Теплов и т.д.. Для примера, приводим отрывок из книги немецкого психиатра Э. Кречмера «Строение тела и характер» (М.: 1924), где характеризуется мышление личностей ученых циклоидов и шизоидов.

## Типы ученых (по Э Кречмеру)

Циклотимический тип. Следующие черты являются общими для этих исследователей:


1. Громадный экстенсивный характер работы, увлечение различными областями науки, многосторонность и текучая душевная подвижность, которая охватывает все отрасли человеческого знания, и наряду с этим, сильные художественные тенденции.

2. Наглядно -эмпирическое направление в работе, склонность собирать, накапливать и описывать конкретный научный материал, наивная любовь к чувственному, к непосредственному созерцанию и « ощупывание самих предметов. «Он слишком много ощупывает», - говорит Шиллер о Гёте, - изречение, которое является одинаково характерным для обоих. Науки, которые они предпочитают, являются наглядно-описательными: ботаника, анатомия, физиология, геология, этнология.

3. В негативном смысле, по крайней мере у Гёте и Гумбольдта, инстинктивная и подчеркиваемая антипатия ко всему систематизирующему, теоретически- конструктивному и метафизическому, ко всем философским и теологическим притязаниям, которые не имеют прочного фундамента и не основаны на чувственном опыте. « Верь своим чувствам, они не обманут тебя»-таков научный девиз Гете, между тем все остальное для него является «неисследованным», что можно признавать только с осторожностью. Гумбольдт в старости говорил со своим юмористическим равнодушием, что «он не желает заниматься пустяками потустороннего мира». Гете, несмотря на все старания Шиллера, только поверхностно познакомился с философией Канта, а Гумбольдт отвергал стоявшего тогда на совсем кульминационном пункте философа Гегеля. Наряду с таким стремлением к научному исследованию у практически работающих ученых циклотимиков обнаруживается еще склонность к популяризации в доступных народу произведениях, статьях и лекциях: у Александара Гумбольдта она, например, очень ясна и , вероятно, стоит в связи с подвижностью, наглядностью, с красноречием и суетливостью, с качествами, свойственными гипоманиакальному темпераменту. Она заключает в себе положительные и отрицательные стороны одновременно, подобно тому, как циклотимические свойства наглядного эмпиризма таят в себе известный недостаток в концентрации, системе и в углубленной работе мысли. Отсутствует то, что для шизотимика Шиллера является высшим принципом работы: в мельчайших крупинках накапливать наивысшую силу.

Шизотимический тип. Если мы в естественных науках от наглядно описательных перейдем к более точному теоретическому крылу - к физике и математике, то, как нам кажется, возрастает число исследователей, личности которых следует отнести к шизотимической группе как в отношении строения тела, так и индивидуальной психологии. Не подлежит сомнению, что среди математиков встречается много типичных шизотимиков; среди известных математиков прошлых столетий обнаруживают резкие шизоидные стигматы в строении тела: Коперник, Кеплер, Лейбниц, Ньютон, Фарадей. Красивые пикники очень редко попадают среди них. Мебиус говорит на основании своих тщательных исследований, что большинство математиков принадлежит к нервным, что среди них часто встречаются своеобразные характеры, оригиналы и чудачки.





У. Ампера, по-видимому, был приступ шизофренического расстройства, а неясный психоз Ньютона скорее всего можно толковать как легкую позднюю шизофрению. Психозы Кардана и Паскаля Мебиус считает «истерическими». Старший Болиэ был шизоидным психопатом. Мебиус подчеркивает редкость способностей к медицине и математике у одних и тех же лиц, что совпадает с нашими конституциональными исследованиями. Напротив, способности к математике и философии довольно часто встречаются одновременно. Среди философов, строгих систематиков и метафизиков встречается очень много шизотимиков. Это соответствует преобладанию «влечений к формам» над «влечением к содержанию», любви к строгому построению, к чисто формальному, склонности к сверхчувственному и ирреальному подобно тому, как мы это видели у шизотимических поэтов. Мы можем здесь различать две часто переходящие друг в друга группы:

1. Людей точной, ясной логики и системы типа Канта, которые соответствуют в поэтическом творчестве художникам формы, со строгим стилем, и драматургам.

2. Романтических метафизиков типа Шеллинга, которые имеют связь с поэтами-романтиками. У менее значительных теософов это шизотимическое направление мышления благодаря кататимическим механизмам может достигнуть необычайных степеней логической расплывчатости.

Тот и другой склад мышления, несмотря на внешние различия, тесно связаны между собой в биологическом отношении. У точных представителей критики познания типа Канта мы находим наряду с этим сильные потребности в метафизике, желание смотреть «на звездное время, стоящее надо мной», искание априорных сверхчувственных, религиозно-нравственных постулатов. Между тем романтики мысли, особенно незначительные, расплывчатые среди них, обнаруживают ясную склонность к конструктивно-абстрактному описанию своих идей. Поэтому приходится постоянно удивляться, когда мы находим у самых точных мыслителей известный «мистический уголок», который мы напрасно будем искать у эксquisite наглядных эмпириков типа Александра Гумбольдта.

В частном образе жизни шизотимиков мы находим у некоторых групп непрактичность и кабинетную ученость (тип Канта, Ньютона), у других - героически-фанатические черты шизотимического характера (тип Фихте, Шеллинга) в противоположность примирительности, живости, подвижности, Умению жить полной жизнью у циклотимиков типа Гумбольдта и Гёте.

Только немногие люди (это, конечно, касается и других групп) отличаются такой односторонней шизотимической или циклотимической конституцией, чтобы они при добром желании и хороших способностях не могли проникнуться противоположным способом мышления и чувствований, если только этого требуют внешние обстоятельства. И только немногие специальные отрасли науки так односторонне направлены только или на наглядное или на систематическое, что они не могут привлекать к себе противоположный тип. (39.С. 381-383).



## Вопросы для самопроверки и обсуждения на семинарских занятиях

1. Опираясь на литературу, объясните:
  - Понятия способности, актуализация способностей, общие и специальные способности;
  - Генетическую природу способностей;
  - Основные факторы, влияющие на развитие способностей.
2. Какова роль способностей в жизни человека.
3. Кого можно назвать талантливym, а кого – гениальным?
4. Можно ли фактический успех в определенной деятельности определить как способности?

*На содержание*

