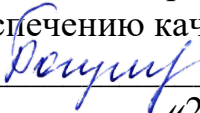


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
**«СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М.К.АММОСОВА»**
(СВФУ)

УТВЕРЖДАЮ:
Директор департамента
по обеспечению качества образования
 И.П. Богушевич
«21» февраля 2023 г.

**Информация о результатах опросов в рамках
внутренней системы оценки качества образования
за 2022 год в Политехническом институте
(филиале) федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования "Северо-Восточный
федеральный университет имени М.К.Аммосова"
в г. Мирном**

1. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования
2. Информация о результатах опросов педагогических и научных работников об удовлетворённости условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования
3. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик

в рамках реализации образовательной программы

21.05.04 Горное дело

(код, наименование специальности, направления подготовки)

Обогащение полезных ископаемых

(направленность/профиль/специализация)

Начальник ОМКО ДОКО



17.02.2023 г.

Л.Л. Маркова

подпись, дата

Якутск, 2023

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	3
1. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик в рамках реализации образовательной программы	5
2. Информация о результатах опросов педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования	13
3. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования по образовательной программе .	19
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	25

ВВЕДЕНИЕ

В рамках внутренней системы оценки качества образования университета отделом мониторинга качества образования Департамента по обеспечению качества образования был проведен ряд опросов (июнь, октябрь-декабрь 2022 г.) по тематике: «Удовлетворенность работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц качеством образования»; «Удовлетворенность педагогических и научных работников качеством образования, подготовки обучающихся, условиями и организацией образовательной деятельности»; «Удовлетворенность обучающихся условиями, содержанием и организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик».

Анкетирование проводилось на основании [Положения о порядке проведения анкетирования \(опроса\) в рамках внутренней системы оценки качества образования СВФУ](#). В опросах по образовательным программам высшего образования филиала приняли участие более 69 представителей работодателей организаций Республики Саха (Якутия), 42 научно-педагогических работников, 383 обучающихся всех уровней и форм обучения. Тип выборки: метод основного массива (не менее 50-60% генеральной совокупности по образовательной программе). В исследовании принимали участие студенты, которые в данный момент находятся в процессе обучения.

Анализ данных опроса производился в разрезе учебных подразделений СВФУ (филиалов), уровней образования и образовательных программ. Результаты исследований регулярно заслушивались и обсуждались на заседаниях коллегиальных органов СВФУ. Отчеты опубликованы на официальном сайте СВФУ в разделе [«Внутренняя система оценки качества образования»](#).

Настоящий отчет представляет собой информацию о результатах опроса по исследуемой образовательной программе и сформирован исходя из ответов на основные вопросы анкеты (таблица 1). Ответы по всем вопросам анкеты

(основным и дополнительным) анализируются в сводных отчетах в разрезе уровней образования и учебных подразделений СВФУ.

Таблица 1 – Основные вопросы, вошедшие в отчет по образовательной программе

№№	Показатели	Основные вопросы анкеты
Опрос обучающихся. Анкета 1		
1.1	Общая удовлетворенность обучающихся обучением на образовательной программе	9, 10
1.2	Оценка содержания, организации и качества образовательного процесса	13, 17.1, 17.2, 17.4, 17.5, 17.6, 17.7, 17.8, 17.9, 23
1.3	Оценка условий образовательного процесса	17.10, 17.11, 17.12, 17.13, 17.14, 17.15, 23
Опрос обучающихся. Анкета 2		
1.4	Содержание, условия, организация и качество преподавания отдельных дисциплин и практик в рамках реализации образовательной программы	1, 2, 3, 4, 5, 6
Опрос педагогических и научных работников. Раздел 1		
2.1	Удовлетворенность условиями реализации образовательных программ	1, 2, 4
2.2	Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением образовательной программы	9, 10, 11
2.3	Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса в рамках реализации образовательной программы	14, 15
Опрос педагогических и научных работников. Раздел 2		
2.4	Оценка качества образовательной программы и качества подготовки обучающихся по образовательной программе	19, 20, 21
Опрос работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования по образовательной программе		
3.1	Оценка степени удовлетворенности сотрудничеством с СВФУ	1, 10
3.2	Оценка качества подготовки выпускников в рамках реализации образовательной программы	9, 10

1. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик в рамках реализации образовательной программы

1.1 Общая удовлетворенность обучающихся обучением на образовательной программе

Для оценки уровня удовлетворенности обучающихся качеством образовательного процесса по образовательной программе задавались как общие вопросы, так и вопросы более предметного характера по различным аспектам обучения.

Студенты оценивали, насколько оправдались их ожидания, связанные с выбором учебного заведения. Как видно из представленной диаграммы, ожидания, связанные с выбором учебного заведения, в основном оправдались. В целом по программам высшего образования 27% обучающихся ответили «Гораздо лучше, чем ожидал(а)», 23% - «Да, скорее да, лучше, чем ожидал(а)», 40% - «Да, так как ожидал(а)», 9% - «Скорее нет, ожидал лучшего», 1% - «Нет, хуже, чем ожидал». Ожидания обучающихся по исследуемой образовательной программе в сравнении с общей оценкой по филиалу представлено на диаграмме (Рисунок 1)

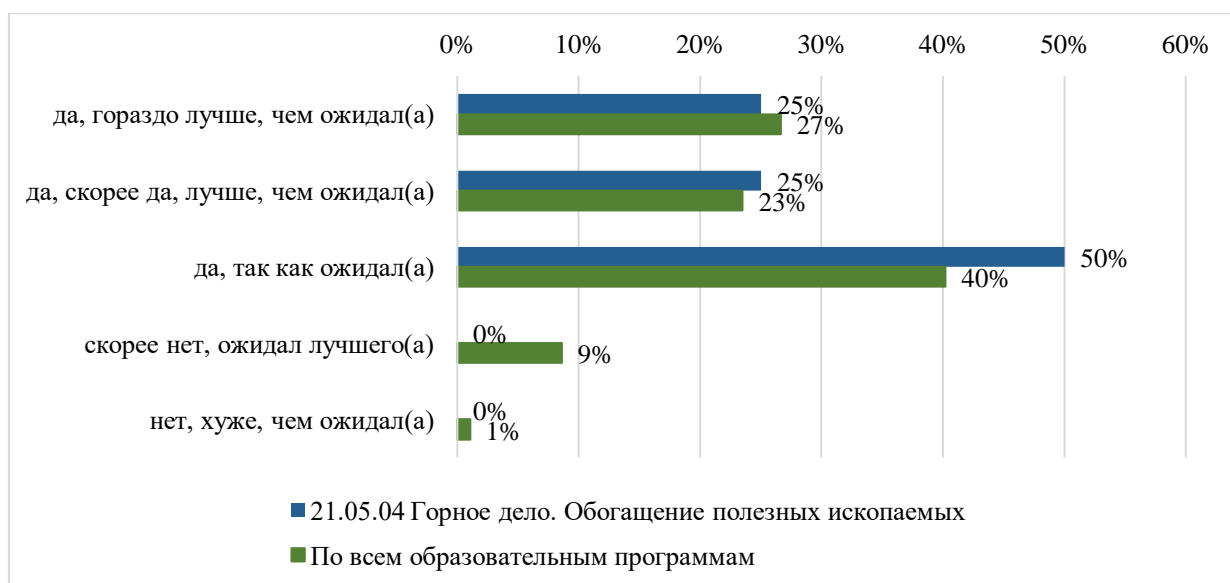


Рисунок 1– Удовлетворенность обучающихся выбором учебного заведения. Диаграмма «Распределение ответов на вопрос: оправдались ли Ваши ожидания, связанные с выбором учебного заведения?»

В качестве общей оценки удовлетворенности качеством получаемого высшего образования по образовательной программе было решено использовать ответ на следующий вопрос «Оцените, пожалуйста, по шкале от 1-10, насколько Вы удовлетворены тем, что обучаетесь в СВФУ на данном направлении подготовке/специальности (из расчета, что 1 балл соответствует абсолютной неудовлетворенности, а 10 баллов – абсолютной удовлетворенности)». Среднее значение удовлетворенности оценивается по шкале: от 0 до 5,9 баллов - низкий уровень удовлетворенность; от 6 до 7,9 баллов – средний (нейтральный) уровень удовлетворенности; от 8 до 10 баллов – высокий уровень удовлетворенности.

Среднее значение удовлетворенности по всем образовательным программам высшего образования филиала составило 8,2 (высокий уровень удовлетворённости). Среднее значение удовлетворенности качеством получаемого образования по исследуемой образовательной программе показано в сравнении с общей оценкой по филиалу на рисунке 2.

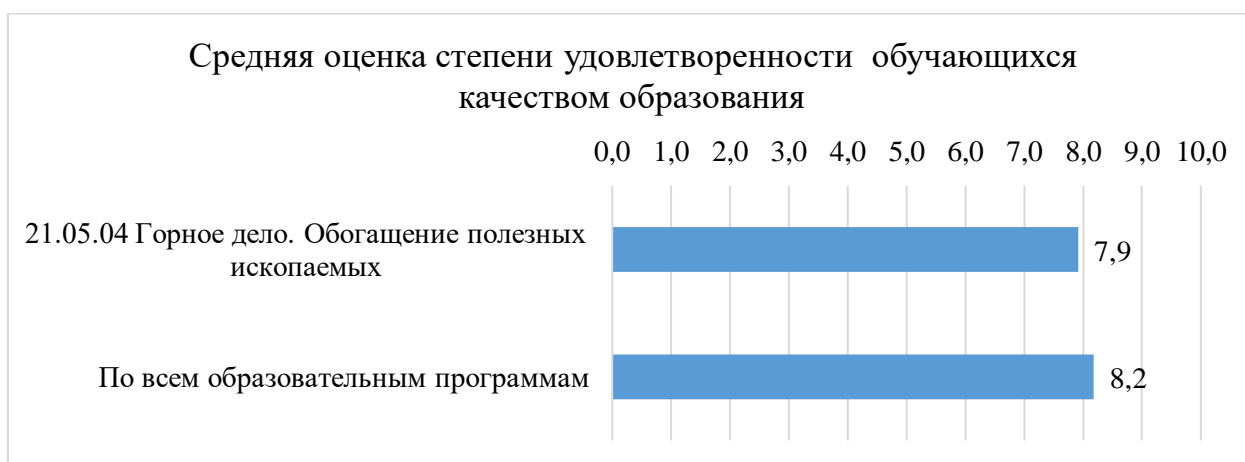


Рисунок 2 – Средняя оценка удовлетворенности обучающихся образовательной программой. Диаграмма «Доли оценок при ответе на вопрос: оцените, пожалуйста, по шкале от 1-10, насколько Вы удовлетворены тем, что обучаетесь в СВФУ на данном направлении подготовке/специальности»

1.2. Оценка содержания, организации и качества образовательного процесса

Для оценки удовлетворенности содержанием, организацией и качеством образовательного процесса проанализированы ответы на нижеперечисленные вопросы:

- вопрос № 11 «Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)»?
- вопрос №17 «Оцените, пожалуйста, степень Вашей удовлетворенности показателями по десятибалльной шкале (из расчёта, что 1 балл соответствует абсолютной неудовлетворенности, а 10 баллов - абсолютной удовлетворенности по данному показателю)», его подпункты: 17.1 - доступность и своевременность всей необходимой информации, касающейся учебного процесса; организация учебного процесса в СВФУ; 17.2 - содержание (контент) профильных дисциплин в ЭИОС СВФУ; 17.4 - качество организации и проведения практик; 17.5 - организация научно-исследовательской деятельности обучающихся; 17.6 - воспитательная работа; работа куратора/наставника группы в период обучения в СВФУ;
- открытый вопрос № 23 «Какие изменения Вы бы предложили для улучшения работы СВФУ? (впишите, пожалуйста, ответ)»

В целом по образовательным программам высшего образования филиала 85% опрошенных считают, что структура программы соответствует или скорее всего соответствует их ожиданиям. Ответы распределись следующим образом: «Полностью соответствует – 33%; «Скорее да» - 52%; «Затрудняюсь ответить» - 6%; «Скорее нет – 8%». В ответах на открытый

вопрос «Какие изменения Вы бы предложили для улучшения работы СВФУ? (впишите, пожалуйста, ответ)» некоторые обучающиеся ответили «больше практики», «дистанционное обучение».

Результаты оценки соответствия структуры программы ожиданиям обучающихся исследуемой образовательной программы в сравнении с общей оценкой по филиалу представлены на рисунке 3.

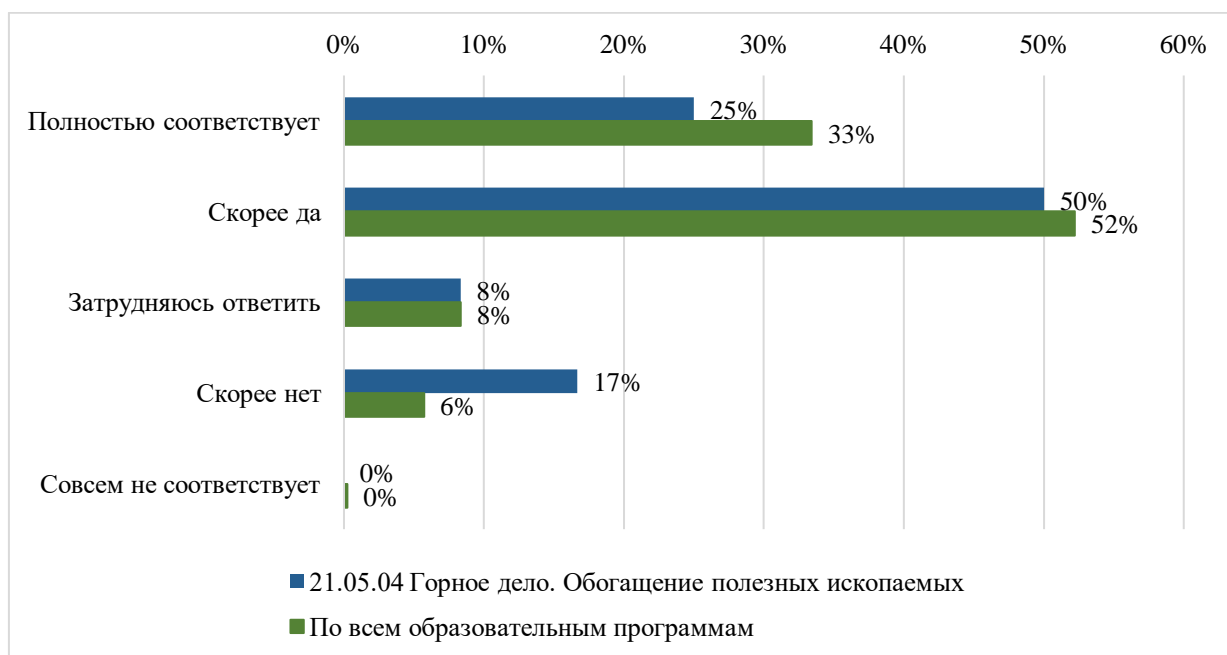


Рисунок 3 – Соответствие структуры программы ожиданиям обучающихся. Диаграмма «Распределение ответов на вопрос: соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям?»

Далее представим показатели удовлетворенности по вопросам 17.1; 17.2; 17.4; 17.5; 17.6; 17.7 (рисунок 4). По филиалу обучающиеся наиболее высоко оценивают «Работу куратора/наставника группы в период обучения в СВФУ», «Доступность и своевременность всей необходимой информации, касающейся учебного процесса», «Организация учебного процесса в СВФУ». В своих ответах на открытый вопрос студенты, обучающиеся по программам высшего образования, чаще всего вносили предложения по совершенствованию практической подготовки: увеличению объема практики и практических занятий. Результаты опроса по исследуемой образовательной программе продемонстрированы на рисунке 4 в сравнении со средними значениями по всем программам высшего образования.

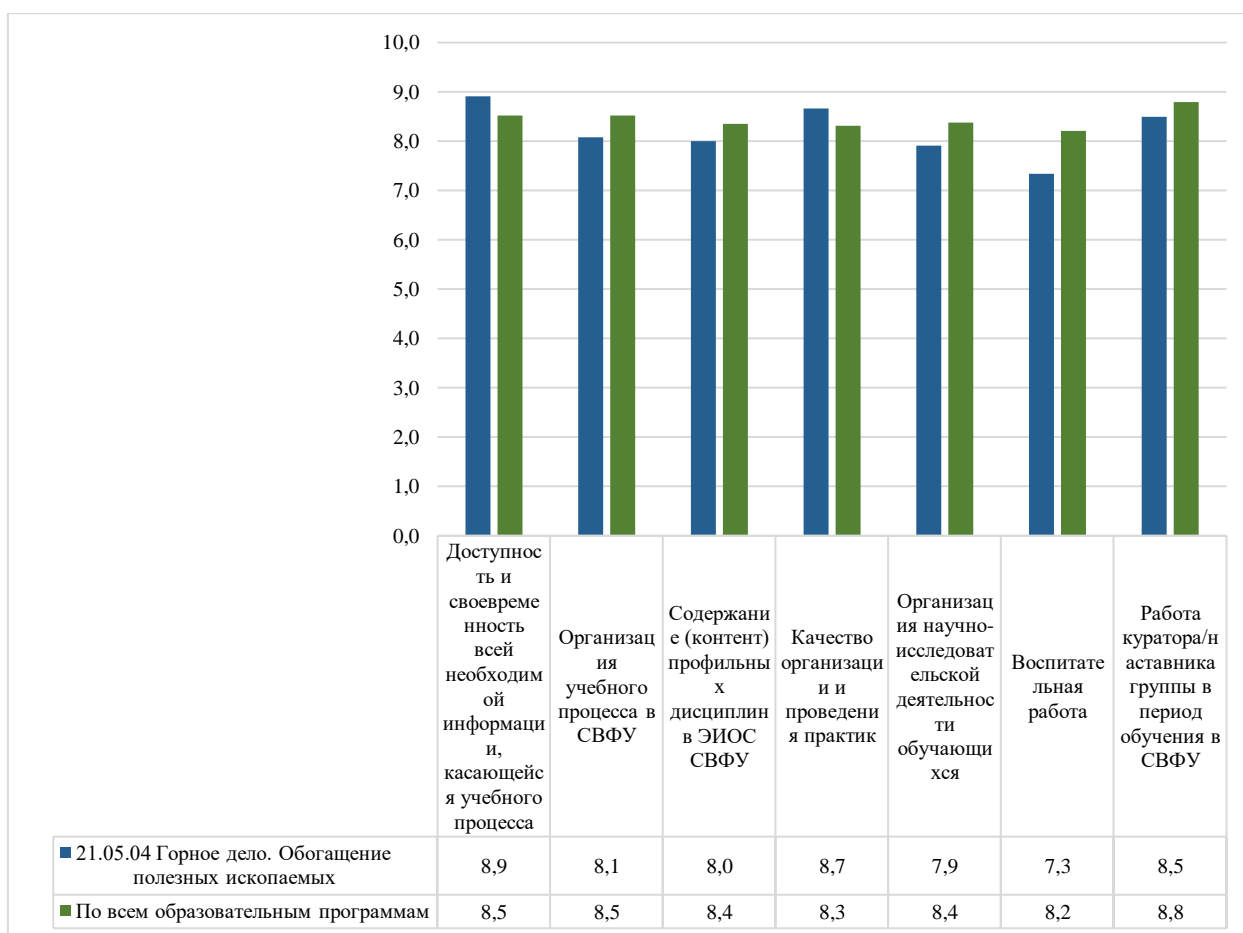


Рисунок 4 – Удовлетворенность обучающихся содержанием, организацией и качеством образовательного процесса филиала

1.3. Оценка условий образовательного процесса

Для оценки и удовлетворенности условиями образовательного процесса по образовательным программам высшего образования проанализированы ответы на нижеперечисленные вопросы: вопрос №17 «Оцените, пожалуйста, степень Вашей удовлетворенности показателями по десятибалльной шкале (из расчёта, что 1 балл соответствует абсолютной неудовлетворенности, а 10 баллов - абсолютной удовлетворенности по данному показателю)», его подпункты: 17.7 - открытость, полнота и доступность информации о деятельности СВФУ, размещенная на ее официальном сайте; 17.9 - Открытость, полнота и доступность информации о деятельности СВФУ, размещенная на ее официальном сайте; 17.11 - комфортность условий предоставления образовательных услуг в СВФУ (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная

деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации внутри организации; наличие и доступность питьевой воды; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений; санитарное состояние помещений организации; транспортная доступность); 17.14. доброжелательность и вежливость работников образовательной организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями и информирование об услугах при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части, деканата, учебно-методического отдела); 17.15. доброжелательность и вежливость работников образовательной организации, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в организацию (преподаватели, кураторы/наставники, тренеры, инструкторы);

- открытый вопрос № 23 «Какие изменения Вы бы предложили для улучшения работы СВФУ? (впишите, пожалуйста, ответ)».

В целом по филиалу по показателю «Условия реализации образовательных программ» самое высокое среднее значение отмечается у атрибута «Доброжелательность и вежливость преподавателей». Обучающиеся большинства образовательных программ отмечают, что в филиале создана благоприятная для обучения атмосфера. По остальным атрибутам оценки обучающихся зависят от выбранной ими образовательной программы.

В открытом вопросе студенты высказывали предложения по совершенствованию условий образовательного процесса: обустроить дополнительные места отдыха в корпусе филиала; организовать бесплатное питание.

Результаты опроса по удовлетворенности обучающихся условиями образовательного процесса по исследуемой образовательной программе демонстрируются на рисунке 5 в сравнении со средними значениями по филиалу по программам высшего образования.

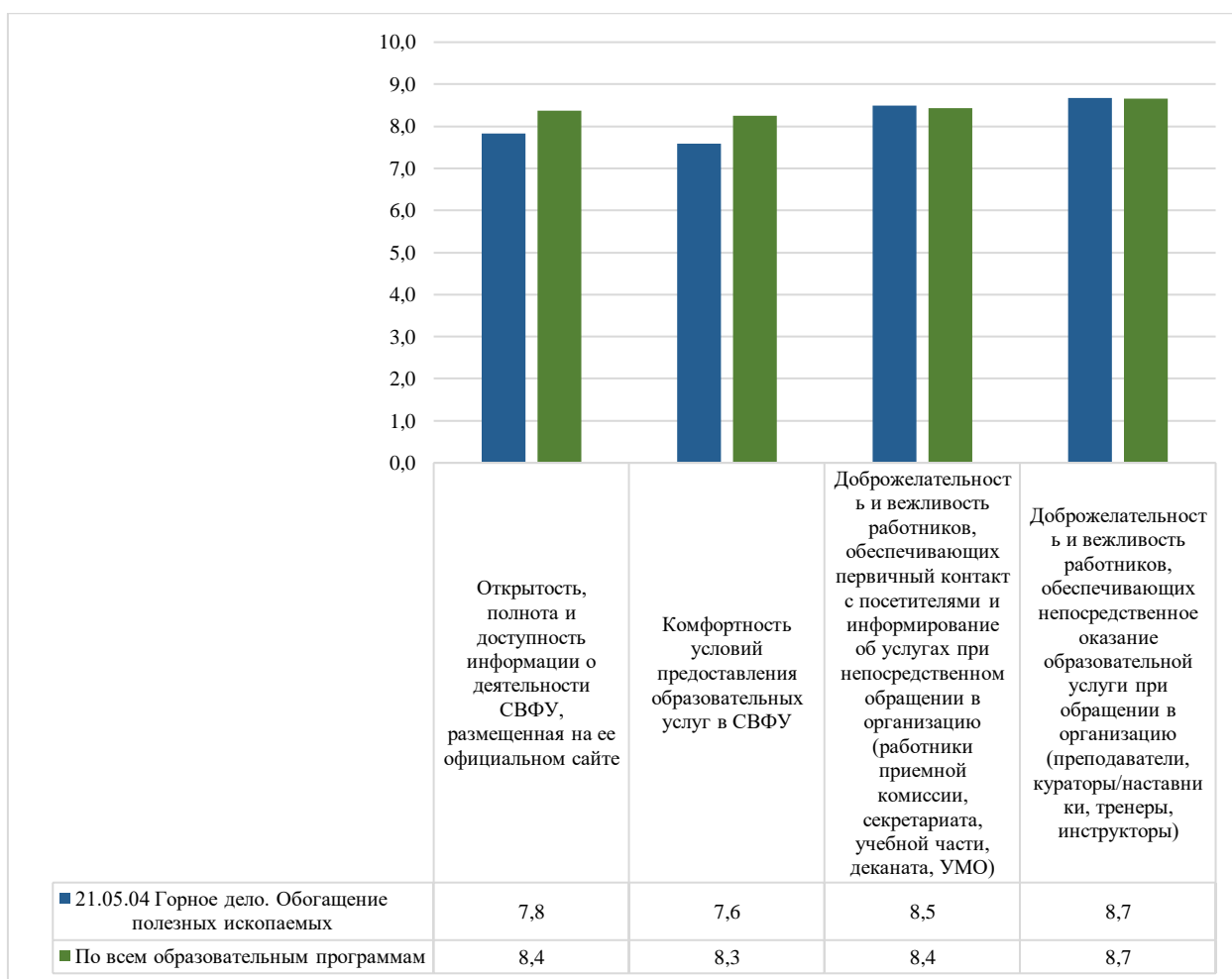


Рисунок 5 – Удовлетворенность обучающихся условиями образовательного процесса по программам высшего образования

1.4. Содержание, условия, организация и качество преподавания отдельных дисциплин и практик в рамках реализации образовательной программы

В университете регулярно проводится мониторинг удовлетворенности обучающихся преподаванием дисциплин и практик по каждой образовательной программе. Анкетирование проходит через личные кабинеты обучающихся, где в карточке учета успеваемости после промежуточной аттестации появляется возможность оценить работу преподавателя по всем дисциплинам, практикам выполненного учебного плана.

Вопросы анкеты:

1. Оцените качество преподавания дисциплины (практики) по 5-балльной шкале, где 5 – очень высокий уровень... 1 – крайне низкий уровень, по показателям:

- 1.1. содержание дисциплины/практики (уровень актуальности информации; связь с другими дисциплинами/практиками; соотношение теоретических знаний и практических навыков; доступность изложения содержания учебного материала преподавателем/ руководителем практики);
 - 1.2. организация образовательного процесса по учебной дисциплине/практике (организация консультаций, занятий/ практики, самостоятельной работы, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации);
 - 1.3. условия образовательного процесса по учебной дисциплине/практике (доступность учебно-методических материалов; полнота размещения учебно-методического обеспечения в ЭИОС СВФУ);
 - 1.4. оперативность и справедливость оценки результатов обучения преподавателем;
 - 1.5. доброжелательность и вежливость преподавателя;
 - 1.6. уровень преподавания по дисциплине /практике в целом.
2. Если считаете нужным, оставьте отзыв о работе преподавателя по указанной дисциплине/практике (пожалуйста, впишите ответ).

В диаграмме на рисунке 6 показаны результаты анкетирования обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса по отдельным дисциплинам (модулям) и практикам в рамках реализации образовательных программ высшего образования. Данные представлены по исследуемой образовательной программе и в целом по высшему образованию за 2022 г.

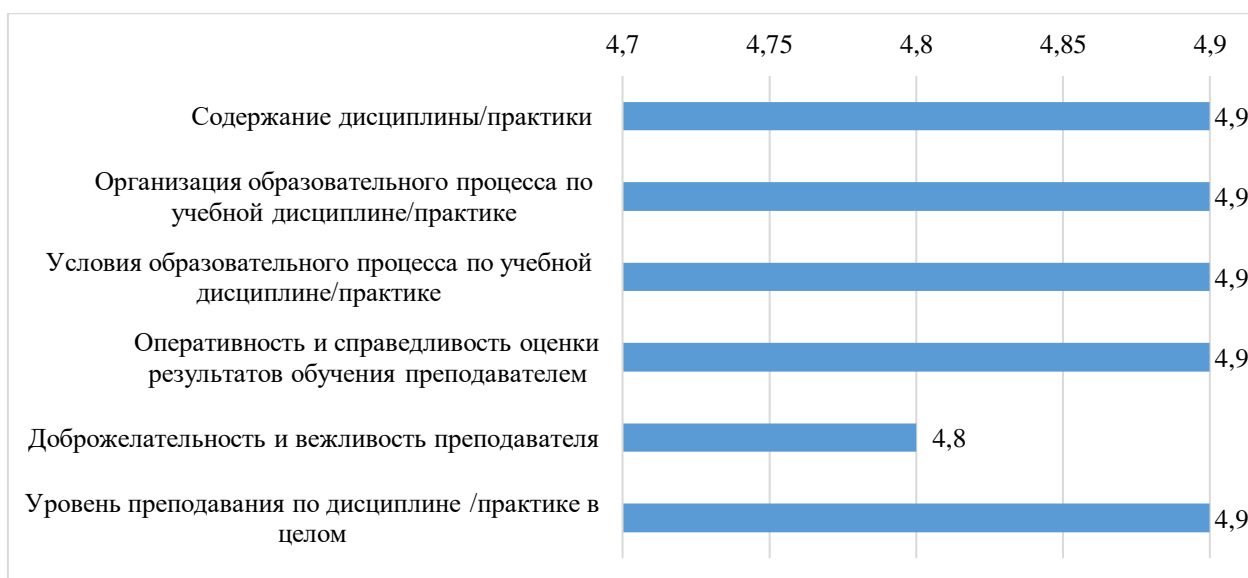


Рисунок 6 – Диаграмма «Содержание, условия, организация и качество преподавания отдельных дисциплин и практик в рамках реализации образовательной программы»

2. Информация о результатах опросов педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования

Анкета для научно-педагогических работников состоит из вопросов, предназначенных для оценки удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования. В структуре анкеты имеются закрытые и открытые вопросы:

- Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?
- Насколько Вас удовлетворяет качество проводимых в СВФУ научных семинаров, конференций?
- Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?
- Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри СВФУ, так и вне его.

- Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемых программ.
- Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС.
- Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса.
- Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся внеучебных мероприятий.
- Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по образовательной программе.
- Оцените качество образовательной программы.
- Оцените качество подготовки обучающихся по образовательной программе.
- Какие изменения Вы бы предложили для совершенствования образовательной программы? (впишите, пожалуйста, ответ).

2.1. Удовлетворенность условиями реализации образовательной программы

Показатели оценивались научно-педагогическими работниками по 5-балльной шкале, где оценка 5 – очень высокий уровень... 1 – крайне низкий уровень критерия.

В целом по программам высшего образования средние значения показателей по первой группе вопросов «Удовлетворенность преподавателей условиями реализации образовательной программы» следующие: «Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?» - 4,3 баллов; «Насколько Вас удовлетворяет качество проводимых в СВФУ научных семинаров, конференций?» - 4,2 баллов; «Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?» - 4,2 баллов. Большинство преподавателей часто используют современные методики ведения занятия, высоко оценивают качество проводимых в СВФУ

научных семинаров, конференций, часто проходят обучение на курсах повышения квалификации (82% - высокий уровень удовлетворенности).

На рисунке 7 продемонстрировано среднее значение показателей по исследуемой образовательной программе и в целом по программам высшего образования по удовлетворенности научно-педагогических работников условиями реализации образовательных программ в филиале.



Рисунок 7 – Удовлетворенность преподавателей условиями реализации образовательной программы

2.2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением образовательной программы

Показатели оценивались научно-педагогическими работниками по 5-балльной шкале, где оценка 5 – очень высокий уровень... 1 – крайне низкий уровень критерия.

В целом по программам высшего образования средние значения показателей по второй группе вопросов «Удовлетворенность преподавателей материально-техническим и учебно-методическим обеспечением образовательных программ»: «Оцените, пожалуйста, качество подключения к

ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри СВФУ, так и вне его» - 4,5 балла (90% - высокий уровень удовлетворенности); «Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемых программ» - 4,3 балла (86% - средний уровень удовлетворенности); «Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС» - 4,2 балла (84% - высокий уровень удовлетворенности).

На рисунке 8 продемонстрировано среднее значение показателей по исследуемой образовательной программе и в целом по программам высшего образования по удовлетворенности преподавателей материально-техническим и учебно-методическим обеспечением образовательной программой.

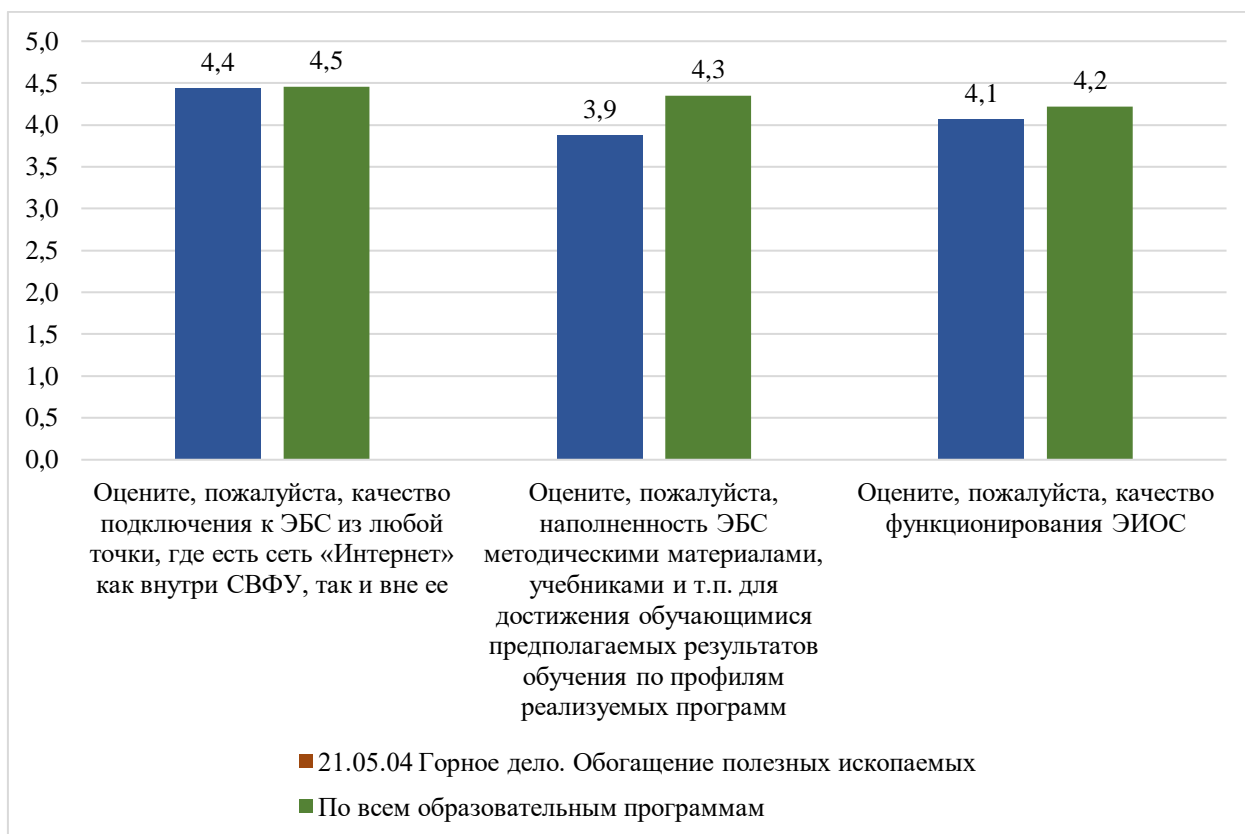


Рисунок 8 – Удовлетворенность преподавателей материально-техническим и учебно-методическим обеспечением образовательных программ

2.3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса в рамках реализации образовательной программы

Показатели оценивались научно-педагогическими работниками по 5-балльной шкале, где оценка 5 – очень высокий уровень... 1 – крайне низкий уровень критерия.

В целом по программам высшего образования средние значения показателей по третьей группе вопросов «Удовлетворенность преподавателей условиями организации образовательного процесса» в филиале: «Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса» – 4,6 балла (92% - высокий уровень удовлетворенности); «Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся внеучебных мероприятий» - 4,5 балла (90% - высокий уровень удовлетворенности); «Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по образовательной программе» 4,4 (88% - средний уровень удовлетворенности).

На рисунке 9 продемонстрировано среднее значение показателей удовлетворенности научно-педагогических работников условиями организации образовательного процесса по исследуемой образовательной программе и в целом филиалу.



Рисунок 9 – Удовлетворенность преподавателей условиями организации образовательного процесса по образовательной программе

2.4. Оценка качества образовательной программы и качества подготовки обучающихся в рамках реализации образовательной программы

В анкете были предусмотрены вопросы по оценке качества образовательных программ и оценки качества подготовки обучающихся. Преподаватель имел возможность оценить эти параметры по всем образовательным программам (на которых он задействован) по 10-балльной шкале, где 10 – очень высокий уровень... 1 – крайне низкий уровень.

В целом по филиалу качество реализации образовательных программ высшего образования научно-педагогические работники оценили на 8,7 балла, что соответствует высокой оценке, а качество подготовки обучающихся по образовательной программе – 8,2 балла, что также соответствует высокому результату.

Ниже на диаграмме (Рисунок 10) для сравнения показаны средние значения показателей по исследуемой образовательной программе и в целом по филиалу.

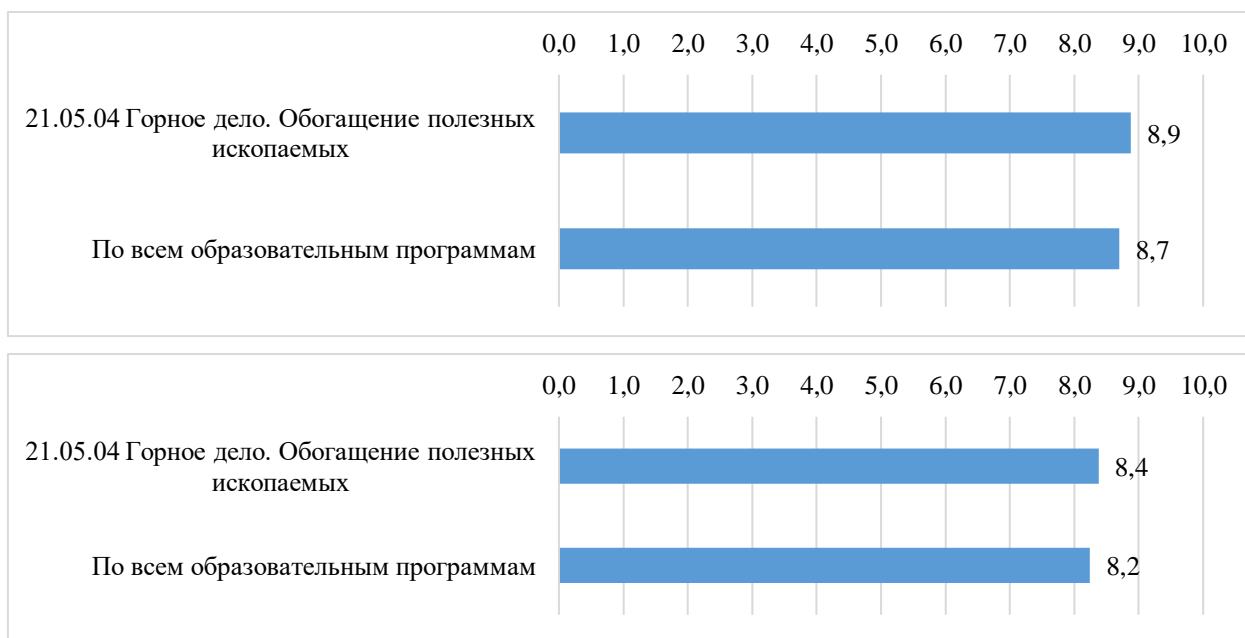


Рисунок 10 – Среднее значение оценки качества образовательной программы и оценки качества подготовки обучающихся по образовательной программе

3. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования по образовательной программе

В анкетировании работодателей по программам высшего образования филиала принимали участие более 26 организаций (Таблица 2). В результате работодатели заполнили 69 анкет по одной или нескольким образовательным программам. Сбор данных осуществлен методом анкетирования в форме интернет-опроса (онлайн опроса) с использованием электронной анкеты. Рассылка ссылок для проведения опроса производилась персонально представителям работодателей, сотрудничающим с выпускающей кафедрой по направлениям: разработка оценочных материалов; актуализация и разработка учебных курсов; преподавание и проведение мастер-классов; практика; участие в работе ГЭК, трудоустройство. Оптимальное количество респондентов по одной образовательной программе 5 - 10. Для достижения необходимого охвата представителей работодателей по некоторым образовательным программам проводилось дополнительное анкетирование.

Таблица 2 – Организации, принявшие участие в опросе по образовательным программам филиала

№	Краткое наименование	Полное наименование
1	СП Институт "Якутнипроалмаз" АК "АЛРОСА"	Структурное подразделение Акционерной компании "АЛРОСА" (публичное акционерное общество) "Институт "Якутнипроалмаз"
2	НИИРЭС СВФУ	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова». Научно-исследовательский Институт региональной экономики Севера
4	АО "НПФ "Алмазная осень"	Акционерное общество "Негосударственный пенсионный фонд "Алмазная осень"
5	ГБУ РС (Я) "Мирнинская ЦРБ"	Государственное бюджетное учреждение Республики Саха (Якутия) "Мирнинская центральная районная больница"
6	СТ "Алмазавтоматика" АК "АЛРОСА" (ПАО)	Специализированный трест "Алмазавтоматика" акционерной компании "АЛРОСА" (публичное акционерное общество)

7	СП АК «АЛРОСА» (ПАО) Предприятие тепловодоснабжения	Структурное подразделение Акционерной компании "АЛРОСА" (публичное акционерное общество) Предприятие тепловодоснабжения
8	Мирнинский ГОК АК "АЛРОСА"	Мирнинский горно-обогатительный комбинат акционерной компании "АЛРОСА" (Публичное акционерное общество)
9	АК «АЛРОСА» (ПАО)	Акционерная компания «АЛРОСА» (публичное акционерное общество)
10	МАОУ "СОШ №12"	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №12 с углубленным изучением английского языка" муниципального образования "Мирнинский район" Республика Саха (Якутия)
11	МАУ ДО "ЦДО" г. Мирный	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования "Центр дополнительного образования" г. Мирный муниципального образования "Мирнинский район" Республики Саха (Якутия)
12	ООО "Таас-Юрях Нефтегазодобыча"	Общество с ограниченной ответственностью "Таас-Юрях Нефтегазодобыча"
13	АО «АЛРОСА-Газ»	Акционерное общество "АЛРОСА-Газ"
14	ООО "Алроса ИТ"	Общество с ограниченной ответственностью «Алроса информационные технологии»
15	ООО "УК "Колмар""	Общество с ограниченной ответственностью «Угледобывающая компания «Колмар»
16	СП Удачнинский ГОК АК "АЛРОСА"	Структурное подразделение акционерной компании "Алроса" (публичное акционерное общество) "Удачнинский горно-обогатительный комбинат"
17	ЗЭС - филиал ПАО "Якутскэнерго"	Западные электрические сети - филиал Публичного акционерного общества "Якутскэнерго"
18	МАОУ "СОШ №26"	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №26" муниципального образования "Мирнинский район" Республики Саха (Якутия)
19	ГАПОУ РС(Я) "МРТК"	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Республики Саха (Якутия) "Региональный технический колледж в г. Мирном"
20	ГБУ АН РС(Я)	Государственное бюджетное учреждение "Академия наук Республики Саха (Якутия)"
21	Вилуйская ГРЭ АК "АЛРОСА" (ПАО)	Вилуйская геологоразведочная экспедиция Акционерной компании "АЛРОСА" (Публичное акционерное общество)
22	АО "ГОК "Денисовский"	Акционерное общество "Горно-обогатительный комплекс "Денисовский"
23	СП Айхальский ГОК АК "АЛРОСА"	Структурное подразделение Акционерной компании "Алроса" (публичное акционерное общество) "Айхальский горно-обогатительный комбинат"
24	АО "Алмазы Анабара"	Акционерное общество "Алмазы Анабара"
25	Администрация Мирнинского района	Администрация муниципального образования "Мирнинский район" Республики Саха (Якутия)
26	ООО "Саханефть"	Общество с ограниченной ответственностью "Саханефть"

3.1. Оценка степени удовлетворенности сотрудничеством с СВФУ

В целом по всем образовательным программам высшего образования на вопрос «Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с СВФУ?» 100 % респондентов выбрали вариант «Удовлетворен в полной мере», «Удовлетворен». Из диаграмм на рисунке 11 видно, что в представители работодателей как в целом по филиалу, так и по исследуемой образовательной программе удовлетворены сотрудничеством с СВФУ.

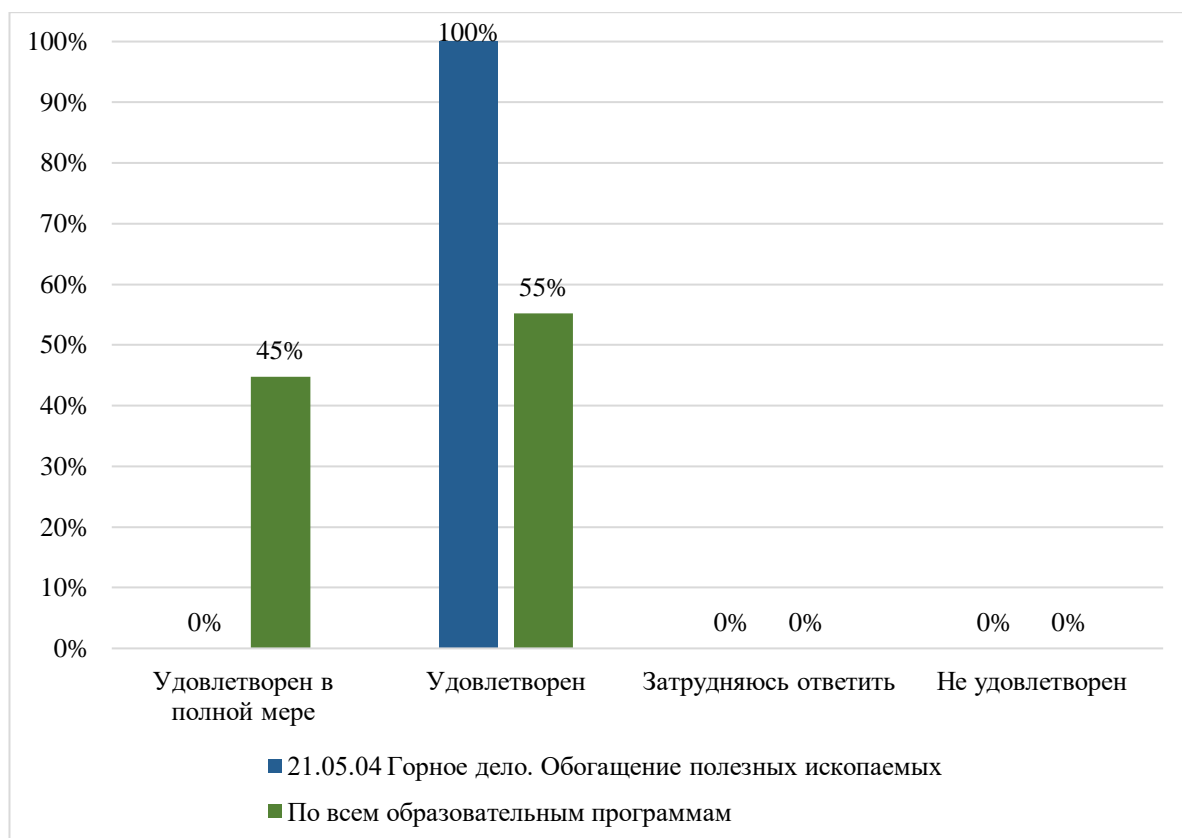


Рисунок 11 – Удовлетворенность работодателей сотрудничеством с СВФУ

3.2. Оценка качества подготовки выпускников в рамках реализации образовательной программы

В целом по всем образовательным программам высшего образования на вопрос «Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?» ответы распределились следующим образом: 28% - «удовлетворен полностью»; 63% - «в большей степени удовлетворен»; 9% - «удовлетворен не в полной мере». Таким образом, 91% респондентов подтвердили, что удовлетворены качеством подготовки выпускников полностью или в большей степени по

оцениваемым образовательным программам. На диаграмме (Рисунок 12) представлены результаты опроса по исследуемой образовательной программе и в целом по филиалу.

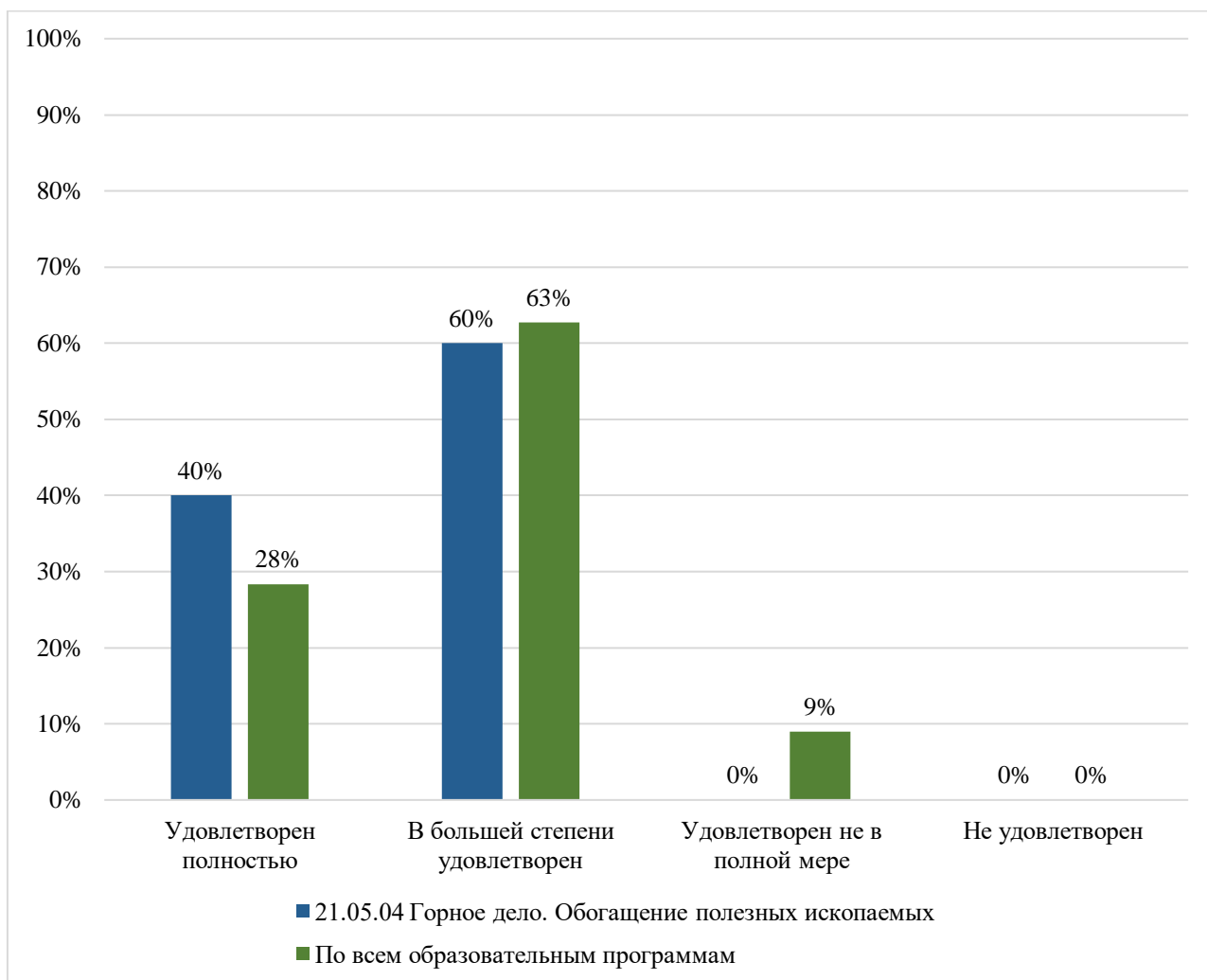


Рисунок 12 – Удовлетворенность работодателей качеством подготовки обучающихся

Ответы на открытый вопрос «Какие компетенции, на Ваш взгляд недостаточно сформированы у выпускников?» показали наиболее важные и значимые для работодателей компетенции обучающихся, нуждающиеся в усилении: некоторые профессиональные и общепрофессиональные компетенции, soft skills – коммуникационные навыки, навыки управления проектами, самостоятельность. Работодатели подчеркнули в ответах важность практической подготовки (Таблица 3).

Таблица 3 - Ответы работодателей на открытый вопрос «Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников? (Перечислите, пожалуйста)» в разрезе образовательных программ филиала

№	Образовательная программа	Ответы на вопрос: «Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников? (Перечислите, пожалуйста)»
1	01.03.02 Прикладная математика и информатика. Математическое моделирование и вычислительная математика	Программирование
2	01.03.02 Прикладная математика и информатика. Математическое моделирование и вычислительная математика	Профессиональные
3	02.03.03 Математическое обеспечение и администрирование информационных систем. Системное и интернет-программирование	Всё хорошо
4	13.03.02 Электроэнергетика и электротехника. Электроэнергетика	Практические навыки
5	21.03.01 Нефтегазовое дело. Эксплуатация и обслуживание объектов добычи газа, газоконденсата и подземных хранилищ	Деловая коммуникация
6	21.03.01 Нефтегазовое дело. Эксплуатация и обслуживание объектов добычи газа, газоконденсата и подземных хранилищ	Проектная деятельность, публичность
7	21.03.01 Нефтегазовое дело. Эксплуатация и обслуживание объектов добычи газа, газоконденсата и подземных хранилищ	Дисциплины
8	21.03.01 Нефтегазовое дело. Эксплуатация и обслуживание объектов добычи нефти	Дисциплина
9	21.05.04 Горное дело. Электрификация и автоматизация горного производства	Практическая подготовка и практические навыки
10	21.05.04 Горное дело. Электрификация и автоматизация горного производства	Практические навыки
11	38.03.01 Экономика. Финансы и кредит	Сформированы достаточно
12	38.03.01 Экономика. Финансы и кредит	Научный подход к знаниям
13	38.03.01 Экономика. Финансы и кредит	Личностные компетенции - интеллектуального саморазвития, эмоциональной

		саморегуляции и самоподдержки
14	38.03.01 Экономика. Финансы и кредит	Глубокие знания по макроэкономике
15	44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки). Иностранный язык (английский) и Информатика	Сформированы в полной мере
16	45.03.01 Филология. Зарубежная филология (английский язык и литература)	Сформированы в полной мере
17	45.03.01 Филология. Зарубежная филология (английский язык и литература)	Методика преподавания

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В целом по результатам анкетирования обучающихся, научно-педагогических работников филиала СВФУ и представителей работодателей наблюдается тенденция удовлетворенности качеством образовательных услуг.

Результаты опросов заинтересованных лиц регулярно заслушивались и обсуждались на заседаниях коллегиальных органов СВФУ, заседаниях выпускающих кафедр.

В качестве общих выводов по повышению удовлетворенности качеством образования можно отметить следующее:

- в связи с возрастающей потребностью у обучающихся и работодателей, необходимо на регулярной основе пересматривать возможность расширения объема практической подготовки согласно предложениям респондентов;
- ежегодно проводить анализ структуры образовательных программ с учетом предложений обучающихся;
- продолжить работу по формированию компетенций с учетом рекомендаций представителей работодателей.

Проведенный опрос и его анализ показали необходимость дальнейших исследований удовлетворенности заинтересованных лиц, особенно в отношении числа обучающихся, научно-педагогических работников и представителей работодателей, относящихся к числу «частично удовлетворенных», «неудовлетворенных», что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.