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Северо-Восточный федеральный университет

Филологический факультет

**«Человек есть тайна»**

**(своеобразие изображения человека в творчестве Ф.М. Достоевского)**

"Мы, познающие, не знаем себя", - говорил один философ. С этим утверждением невозможно поспорить. Ведь правда, что мы, люди, не знаем себя. В то же время мы очень долго пытаемся понять: что мы есть и кто мы есть. Над тем, что такое человек надрывали и надрывают умы практически все поколения с самого его появления такие же люди - писатели, философы, антропологи и другие учёные. Нам, как филологам, наверное, будет интересно рассмотреть именно то, как понимают человека писатели. В творчестве Фёдора Михайловича Достоевского огромное внимание уделяется именно самому человеку и его месту в этом мире, а также, что немаловажно - его взаимоотношениям с другими, такими же людьми. Безусловно, на понимание того, что такое человек, влияют огромное количество факторов: возраст, пол, происхождение и пр., и пр. Сама жизнь даёт нам понять, какими мы будем, а равно - как мы будем понимать себя и человека.

Но возвращаясь к Фёдору Михайловичу, надо отметить, что особенно сладкой жизнь у него никогда в принципе не было. Конечно, и до каторги творчество Достоевского представляло собой картину довольно мрачную, но эта мрачность усилилась в разы, когда он с неё вернулся. Кроме того, после этого в его творчестве чрезвычайно большую роль стали играть христианские мотивы, в частности темы, связанные с Богом. В частности, в последнем его романе, в «Братьях Карамазовых», большинство всех диалогов, которые не связаны с основной завязкой, а именно с конфликтом между Дмитрием Фёдоровичем и Фёдором Павловичем, преимущественно связаны именно со спорами о Боге, о том существует ли он или нет, о том стоит ли оправдывать его равнодушие к жестокости, происходящей в мире.

Такой страшный, казалось бы, опыт, не мог остаться без последствий. А потому не зря некоторые из его героев отправляются в конце его произведений именно на каторгу. Самый яркий пример тому - это Родион Романович Раскольников из «Преступления и наказания», кроме того Дмитрий Карамазов после судебного дела насчёт убийства его отца отправляется на каторгу, Парфёна Рогожина отправляют на каторгу после убийства Настасьи Филипповны. Для самого Достоевского, каторга – это ни сколько способ наказания, а скорее способ духовного очищения, перерождения, перехода из одного мира в другой, рождения совсем другого, доселе неведомого человека. Не зря эпилог «Преступления и наказания» считается чуть ли не самой важной частью в романе, где мы наконец видим зарождающееся изменение в облике главного героя. Сам автор прошёл через это, и это, безусловно, не могло отставить его прежним.

«Братья Карамазовы», как мне кажется, как последний роман Достоевского, как наиболее полное отражение и, можно сказать, совокупность всех предыдущих его работ в одно большое, имеющее огромную, даже колоссальную смысловую нагрузку, стоит рассматривать как универсальный пример к понимаю человека. Здесь пред нами встают сразу четыре образа, наиболее ярких, наиболее чётко характеризующих такое явление, как "карамазовщина". Безусловно в каждом из нас присутствует черты любого из братьев. Мы совершенно отчётливо можем увидеть в себе черты Алексея, если вспомним себя маленькими. Ежели детство наше было счастливое, то мы и склонны были тогда считать других и весь мир счастливыми. Но с возрастом мы постепенно начинаем видеть в себе черты Ивана. Постоянные споры с самим собой, своими личными страстями, своими личными убеждениями порой не дают нам покоя. А потому мы становимся либо Дмитриями, забываясь в разврате и сладострастии, либо становимся Смердяковым, начиная ненавидеть всех окружающих, но более именно себя самого. Конечно, глупо утверждать, что существует только четыре этих пути, но в большей своей степени, мы можем увидеть практически все черты Карамазовых в самих себе.

Очень сложно найти в творчестве Достоевского кого-нибудь из персонажей, кто действительно был бы счастлив. Большинство его героев всё время страдают и не могут найти себе место. Все они проходят через испытания. Некоторые больны своими убеждениями, например, Родион Раскольников, некоторые больны своими безрезультатными попытками помочь всем и каждому, как Лев Николаевич Мышкин или Алексей Карамазов. Но их всех главным образом объединяет то, что они мучаются от своих убеждений, желаний, целей, либо они приводят их уже к непоправимым последствиям, например, к убийству Алёны Ивановны или к убийству Фёдора Павловича. И именно в этом, как мне кажется, из постоянных надрывов, изломах души, мучений душевных и физических, по мнению Достоевского, и выковывается человек.

Так всё же: что такое человек по Достоевскому? Как мне кажется, по мнению Фёдора Михайловича, человек – это, в первую очередь, борец, это тот, кто находится в постоянном конфликте, если уж не с самим собой, то с обществом точно. И этот путь к становлению всегда должен лежать через нравственные испытания, которые, впрочем, очень сильно сломят его, но дадут ему нечто большее к собственному пониманию.

Нельзя всё же забывать, что пред нами творчество человека, глубоко сломленного, но который смог всё же в грязи, в разврате и жестокости найти свет и следовать тому, чтобы нести этот свет через своё творчество. Ввиду не сформированности, отсутствия жизненного опыта, и банально того, что читаю мало, я скажу, что мнение это всё же неполноценное; и право понять в таком столь юном возрасте всё то, что хотел сказать один из самых сложных и всемирно признанных авторов, мне увы не удастся. Но на данный момент, творчество Фёдора Михайловича Достоевского – это чрезвычайно важная и значимая вещь, которая повлияла на меня в невообразимой степени, заставляла много думать, переосмысливать многие свои поступки и в целом начать смотреть на мир совершенно другими глазами. И в наибольшей степени переосмыслить не только других людей и себя, а задумываться над тем, что такое вообще "быть человеком".

Варламова Юлия,

Северо-Восточный федеральный университет,

Филологический факультет

**Достоевский в XXI веке**

**(В чем актуальность творчества Ф.М. Достоевского в наше время?)**

Было бы наивным полагать, что творчество человека, покинувшего этот мир в 1881-м году, сохранит актуальность до настоящего времени. Время неизбежно унесло те эмоциональные перехлесты, которыми был наполнен «Дневник писателя». Напротив, опасения Достоевского относительно судеб России в будущем, к сожалению, подтвердились. Не случайно его главные книги позднего времени – «Бесы» и «Братья Карамазовы» – в тридцатые года ХХ века фактически попали под запрет. Советская власть, как огня, боялась этого странного писателя, окрестив его консерватором и ретроградом.

Сегодня мы живем в условиях жесткой неопределенности и в мире, который стремительно меняется на наших глазах. Достоевский созвучен именно такому времени и веку – веку скоростей, стрессов, истерик, мучительного самокопания.

По сути, ему пришлось учиться жить заново, когда в последний момент была отменена смертная казнь в 1849-м году. А дальше – Сибирь, первая женитьба, бедность, открывшаяся болезнь сердца или эпилепсия (об этом спорят до сих пор).

С «Записок из Мертвого Дома» начинается линия русской каторжной прозы, которую в ХХ веке блестяще продолжат Солженицын и Шаламов. А до них нам «дотянуться» легче, чем до Достоевского. И все-таки именно Достоевский стал первооткрывателем столь специфической темы. Так что перечитать первоисточник необходимо.

У одра умирающей первой жены Достоевский пишет «Записки из подполья». Ими открывается «поздний» Достоевский. Здесь обнажаются все возможные глубины нравственного падения человека. Повествование ведется от лица аналитика и диалектика. Он сам открывает читателю «подполье», «подвалы» собственной души. Ничего подобного в русской литературе еще не было. Недаром Достоевского считают одним из предшественников философии экзистенциализма или философии существования, столь модной в ХХ веке. И мода эта оказалась устойчивой. У одного из столпов экзистенциализма – французского писателя А. Камю – портрет Достоевского висел над рабочим столом.

Наконец, всем знакомое по школьной программе «Преступление и наказание». Как проницательно заметил известный отечественный литературовед М.М. Бахтин, данная книга является полифоническим романом. Что же подразумевается за подобным жанровым определением?
 Конечно, чаще всего термин «полифония» используют музыкальные критики, применительно к тому или иному музыкальному произведению. Но эта тенденция вовсе не означает, что по схожим законам может строиться и литературное произведение.

Конечно, невозможно отрицать того факта, что бедный студент Родион Раскольников является главным персонажем романа. Его «партия» – основная. В произведении почти нет сцен или глав без его участия. Однако не одним Раскольниковым актуально и живо это произведение.
 Дурные, темные стороны его души гораздо рельефнее проступают на фоне сравнения с другими персонажами – особенно с Лужиным и Свидригайловым. Эти персонажи – отпетые негодяи, они – воплощение теории Раскольникова в иной форме. Но даже для такого закоренелого негодяя, как Свидригайлов, Достоевский всегда оставляет возможность выбора. К сожалению, этот выбор – «уехать в Америку», иначе говоря, застрелиться ввиду несчастной любви к сестре Раскольникова – Дуне.
 Петр Петрович Лужин же разоблачен самим Раскольниковым. Он вынужден с позором удалиться, чтобы уже больше не появляться на страницах романа. Так Раскольников решительно расправляется с этим своим «двойником».
 Полифонию романа «Преступление и наказание» услышит и оценит только особенно вдумчивый читатель. А когда он это сделает, то еще раз оценит сложность и глубину русской художественной классики.

У музея Достоевского в Санкт-Петербурге всегда многолюдно. Этот автор не устаревает. Его еще будут и читать, и перечитывать.

Андрей Высоцкий,

Северо-Восточный федеральный университет,

Филологический факультет

**Мой Достоевский**

У меня с Достоевским сложная история. Я неистово уважаю его как человека. Когда я побывал в питерской квартире-музее, увидел настоящий быт мыслителя, я понял, какая аура всемогущества от него исходит. Даже 4 года каторги не сломили сей «великый» дух! Но я не люблю его произведения. Напичканные тяжёлыми монологами полу безумцев, воистину мне затруднительно в них верить. И, к сожалению, я не один такой. Едва ли школьники поймут, каков Раскольников на ум, и как страдал князь Мышкин, и как в Алёше пробудился грех. Всё требует какой-то свежести, упрощения, понятливости мысли. Массовая культура поглощает всё. Игнорируя самое её присутствие в рамках образовательной системы, ориентируясь исключительно на элитарную, классическую культуру, мы упускаем молодые поколения. И нам *нужно* что-то с этим делать.

 Возьмём, к примеру, Карамазовых – ведь не проста история! Ведь если подумать, то Достоевский написал не что иное, как… сценарий для хорошенькой компьютерной игры!

Вы в курсе, что рынок игр уже давно обогнал рынок кино, музыки и книг вместе взятых? А для русского человека игры занимают особое место. Появившиеся в девяностые консоли стали настоящей формой эскапизма, и с тех пор не много изменилось. Равно и мальчики, и девочки ценят детство за хорошие игры. Я помню, как мы ходили пацанами «в компы» с почасовой оплатой, и в этом было *всё*, и было это ещё *до* эпохи Интернета. И если у детей появится игра, которая передаёт всю палитру терзаний карамазовских героев, несомненно, они обратятся к ней.

 Быть может, вы возразите: «что же это будет за искусство, если оно вторично?» Так знайте, что культура постмодерна осознанно строится на обработках и заимствованиях, ибо чтит великое наследие классиков и не может к нему вознестись. Сколько игр осмысляли мифологию, брали уже обсужденные темы, но переставляли, выворачивали! И это нравится людям по всему миру, это нас объединяет. Не политика, но искусство.

 (Наиболее близко к атмосфере творчества Достоевского подошёл русский (не удивительно) разработчик, ныне – преподаватель Высшей Школы Экономики, Николай Дыбовский. Его игра «Мор.Утопия» воплотила основные разработки «Братьев Карамазовых». Перечислим их.

1. Главный герой – медиатор. Отсутствие четких характеристик героя типично для игр, поскольку позволяет человеку соотносить себя с происходящим на экране, но в «Море» всё иначе. Герой не просто выполняет вечные задания, он пытается соблюсти баланс. Если он что-то делает, то, в первую очередь, ради мирного, благополучного исхода для всех, даже если это обижает и вредит ему. Никого не напоминает?
2. Время ограничено, и нет возможности помочь всем. Именно нам предстоит решить, к кому идти, кому выдать лекарство, кого обречь на муки. Точно как Алёша решался, кого посетить в первую очередь, и упускал остальных.
3. У всех своя правда. Есть множество разных групп, которые озабочены своими проблемами, и в этом тоже проявляется невидимая рука «карамазовщины».

 Влияние творческого видения Достоевского очевидно. Теперь мы должны воплотить это на практике. И здесь самое интересное.

 Считаете ли вы убийство отца центральной историей романа? Не ширма ли это для других, более глубоких историй? Ведь Достоевский, как и в случае с Раскольниковым, сам не придаёт большого значения детективной интриге: намеренно направляет все мотивы к Дмитрию, постоянно отсылает к его суду. Но не думаю, что такие модернистские игры хорошо сказываются на сюжете, поэтому нужно будет обязательно сконструировать её заново. Это не вредит замыслу, но заставляет человека читать. Три подозреваемых, три несравненно интересных субъекта – Дмитрий, Иван, Смердяков. Выполнение всяческих заданий для них, как и в романе, будет постепенно раскрывать их характеры, вырабатывать систему взаимоотношений. А ведь есть ещё Хохлакова, Лизанька, Грушенька, Катерина Ивановна…

 В игре обязательно должна быть система выборов. История карамазовского городка в принципе нелинейна, и герои живут самостоятельно, совершая нужные им поступки. Далеко не везде будет возможность их понять, остановить, но это помогает понять высокую роль Алёши, его моральный стержень, служащий *всем* персонажам. Без его участия история пойдёт совсем другим курсом, и кто знает, куда она приведёт.

 Конечно, мои фантазии могут занимать много страниц текста. Но главное – они занимают моё сердце. И результат этого вы, дамы и господа, ещё увидите.

Куннэй-Куо Николаева

Северо-Восточный федеральный университет,

Филологический факультет

**Мой Достоевский**

Федор Михайлович Достоевский является одним из величайших писателей, его произведения признаны одними из самых читаемых, по данным ЮНЕСКО. Его работы экранизировались множество раз, и каждый человек хоть раз был знаком с его творчеством. Достоевский писал о людях для людей, он сострадал им, пытался показать читателям их чувства и переживания, за что получил огромный отклик и признание от них. Творчество Достоевского многогранно, читатель может найти «свое» произведение, которое затронет его душу и сердце, и заставит задуматься о главных вопросах жизни, любви, дружбы, семьи и одиночества. Такими произведениями для меня являются повесть «Белые ночи», роман «Бедные люди» и одна из самых известных работ писателя «Преступление и наказание». Я попытаюсь своей работой, раскрыть насколько и как повлияли на мое мышление и развитие эти произведения.

В период выбора будущей профессии я не понимала, кем я хочу стать. Огромное влияние на мой выбор повлияла повесть «Белые ночи». Автор отнес свою повесть к жанру «сентиментального романа», и в нем раскрывается тема одиночества, любви и преданности. И после прочтения повести, я поняла, что хочу связать свою жизнь именно с литературой. Я всегда любила читать, но творчество Федора Михайловича тронуло мою душу, оставило глубокий след и дало понять, что классика русской литературы – это красивая, глубокая и многоаспектная литература. Я бесповоротно влюбилась в эту повесть и после прочтения почувствовала такую сильную грусть и тоску. Произведение дало мне понять то, что мечтания, оторванность от реальной жизни могут привести к плачевным обстоятельствам. В то время я злилась на конец повести, не понимала такой исход событий, но сейчас, оглядываясь назад, понимаю, что думала больше как подросток, а в настоящее время осознаю то, что если бы был другой итог, то произведение было бы уже другим, и мысль автора так и осталась бы недосказанной.

Вторым моим любимым произведением Достоевского является роман «Бедные люди». Роман в письмах, где между собой переписываются люди из бедного слоя общества, которые еле сводят концы с концами, но при этом они заслуживают у читателя сострадание, участие и доверие. Федор Михайлович своим романом показал другую сторону «маленьких людей», что они могут любить, мечтать, мыслить и действовать высокодуховно. С каждым последующим письмом читатель проникается этой историей, сопереживает героям и надеется только на счастливый конец, которого, к сожалению, автор не дает. Тема «маленького человека» является одной из самых часто используемых в литературе, но именно Достоевский преподнес ее в другом свете, раскрыл ее глубже и ярче. Их затруднительное материальное положение также откликается с их мнением, что они недостойны настоящего счастья, они стесняются и не уважают самих себя, что приводит к принятию решения Вари на замужество с Быковым, который обесчестил ее, обрекая себя на страдания. Но в то тоже время, в романе показывается искренняя любовь, помощь и поддержка друг другу. Они вместе проходят через трудности, развиваются и надеются только на лучшее. Несмотря на то, что данный роман является первой работой Достоевского, она находится на одном уровне с работами классиков.

И последнее, но не по значению, великое произведение Достоевского, роман «Преступление и наказание». Он кардинально отличается от двух первых вышесказанных произведений своим психологизмом, проблематикой и смыслом. Роман остросюжетен, динамичен и держит в напряжении до конца. В школьной программе произведение изучается в 10 классе, в тот момент, когда они задумываются о ценности человеческой жизни. Из личного примера могу привести то, что мальчики из моего класса искренне увлеклись произведением, активно участвовали в обсуждении. Также мой старший брат называл роман своим любимым произведением из русской литературы и дискутировал со мной. Главной идеей романа является способ показать внутренний мир людей из низкого класса, бедных, которые пытаются выжить всеми силами и добиться в их понимании «справедливости» и лучшей жизни. Может показаться то, что автор предлагает свергнуть устоявшиеся правила правительства, чтобы добиться «правды», но истина в том, что следует начинать с самого себя, со своего развития и одухотворения. Но главный герой придерживался неправильной теории, по которой он разделял людей на «обыкновенных» и «необыкновенных», что привело к преступлению – убийству старухи-процентщицы и ее сестры. Но после деяния Раскольников начинает осознавать, что он сделал и его начинает мучить совесть. Также в полном принятии своей вины помогла Соня Мармеладова, которая искренне верила, что вера в Бога и покаяние позволят Раскольникову искупить свою вину.

Таким образом, могу уверенно утверждать, что «мой Достоевский» - это про мое личностное, жизненное и духовное развитие. Все эти произведения оставили глубокий след в моем формировании как личности и как читателе. Люди со всего мира ценят его творчество, так как Достоевский смог своими работами найти отклик у каждого. Он писал не просто о людях, а о людях бедных, «низких», описывал их сущность, мысли и смысл их существования. Он писал о душевных кризисах, о проблемах, которые могут затронуть любого человека и также раскрывал их психологическую сторону. Достоевский дает понять то, что в мире тоже существует зло, с которым нужно бороться, чтобы общество стало добрее, сострадательнее и счастливее.