Куимова Ирина,

Северо-Восточный федеральный университет,

Институт психологии

**«Человек есть тайна»**

**(своеобразие изображения человека в творчестве Ф.М. Достоевского)**

Фёдор Михайлович Достоевский прожил довольно бурную, полную взлетов и падений, жизнь, что сказалось на его творчестве. Жизнь в нищете, ранняя смерть матери и отца, эпилепсия, игромания, долги, а также замена смертной казни на каторгу в последний момент – все это наложило особый отпечаток на судьбу писателя. Что творилось в душе Достоевского в момент, когда его чуть не лишили жизни – загадка, о которой мы можем только догадываться, но этот момент можно считать поворотным в его жизни. Многих своих героев он одарит своей болезнью – «падучей», после приступов которой писатель был физически и морально опустошенным.

Его романы затем назовут «Великим пятикнижием», а многие ученые и философы будут считать его своим учителем, в том числе Ницше и Фрейд. Особенностью, которую отмечают все читатели его романов, является скрупулёзное и детальное описание внутреннего состояния человека, о чем мы будем говорить ниже.

Многие исследователи пытались понять принципы, по которым писал Ф.М. Достоевский, но идеи М.М. Бахтина получили большее распространение и огласку. Именно он начал говорить о диалогизме и полифонии (многоголосии) романов Достоевского, примеры которых можно найти практически во всех его произведениях.

Типичного героя Достоевского описали и другие исследователи: это мужчина-разночинец, оторвавшийся от культурной традиции, которым быстро завладевает идея. Он становится ею одержим и зависим, превращается как бы в ее физическое воплощение. Остальные персонажи произведения также являются «носителями» своих идей, и в контакте с ними идея главного героя может жить. Отсюда Бахтин и делает вывод о полифоничности персонажей Достоевского, ведь для того, чтобы идеи выглядели «живыми», они должны быть «в диалоге» с другими сознаниями.

Рассмотрим образы двух самых ярких героев романов Достоевского – Родиона Раскольникова и Николая Ставрогина. На их примере проследим полифоничность персонажей и покажем своеобразие изображения человеческой души.

Родион Раскольников – бедствующий молодой человек, который настолько загнан нищетой в унизительное для себя положение, что решается на жуткое преступление, которое якобы спасет не только его, но и все человечество. Примечателен тот факт, что Родион сам себя загнал в такую ситуацию, а также отказывается от помощи друзей и родных. Противоречивость его натуры подчеркивается тем, что вместе того, чтобы заплатить за квартиру и учебу, он отдает часть своих последних денег семье Мармеладовых. Или, встретив на улице совершенно незнакомую ему молодую девушку лет 15-16, но совершенно пьяную и явно изнасилованную, он вдруг решает ее защитить. Чуть не полез из-за нее в драку и дал 20 копеек на извозчика, но после этого эпизода начинает себя корить за этот поступок. Также он отчаянно надеется, что его сестра не выйдет замуж за противного, но богатого жениха – для читателя явно проглядывает благородная душа Раскольникова. Но все же он решается на кровавое убийство, которое затем будет его сводить с ума, а не вознесет в ранг «наполеонов».

Полифония совершенно четко прослеживается через огромное количество двойников Раскольникова в романе – практически каждый из персонажей так или иначе похож на него и преломляет его идею о «сверхчеловеке». Укажем же на наиболее ярких двойников главного героя.

Свидригайлов существует по своей теории, согласно которой он может жить развратно и совершенно безнаказанно, Лужин считает, что свои интересы нужно всегда ставить выше других, а Лебезятников становится адептом любой теории, которая только-только станет модной. Даже Порфирий Петрович, следователь, признается, что в молодости был похож на Родиона и у него есть своя теория, но относительно убийства.

Также для разгадки души главного героя важные его сны, которые либо предостерегают его, либо дают понять, что его жизнь пошла под откос.

Теперь обратимся к образу Николая Ставрогина, которого исследователи ставят в один ряд с «лишними людьми» – Онегиными и Алеко.

Весь образ Ставрогина составлен из противоречий. Этого героя хоть и считают главным в повествовании – он является лидером революционного кружка и постоянно участвует в судьбах других персонажей – но при этом он как будто отсутствует. Окружающие его люди восхищаются его красотой, отмечая прекрасные волосы, кожу, глаза, рост и силу, но также поражаются отвратительностью его облика. Многим кажется, что его лицо «неживое» и похоже на маску. Он то идет на высокие и милосердные поступки, то ведет себя цинично и дерзко со своими близкими друзьями или прохожими (кусает за ухо, целует чужую жену).

Мироощущение Николая Ставрогина и его «теория» жизни в полной мере раскрываются нам, когда мы читаем его предсмертное письмо: он понимает, что такое добро и зло, но совершенно не видит разницы между ними, т.к. они очень глубоко связаны друг с другом.

Тайна души главного героя также проявляется в главе «У Тихона», где Ставрогин предпринимает попытку покаяться, но у него не выходит. Он признается, что верит в бесов и говорит, что они кругом, но в то же время утверждает, что Бога нет. Можно сделать вывод о том, что сам герой охвачен бесом, живет по его принципам, находит себе жертв и мучает их души. Ставрогин так или иначе негативно влияет на жизни хромоножки Марьи Тимофеевны, Кириллова, Шатова, Верховенского, Лизы и Матреши. А в написанной им самим исповеди нет ни капли раскаяния, он до сих пор помнит ужасающие детали каждого своего преступления и упивается ими.

Если у Раскольникова осталась хоть капля души, есть шанс на спасение и любовь, которую ему дарит Сонечка, то у Ставрогина души нет, поэтому в конце концов он кончает жизнь самоубийством.

Таким образом, мы выяснили, что своеобразие изображения души человека у Ф.М. Достоевского кроется в описании ее противоречий, идейных поисков, внутренних и внешних конфликтов.

Савостин Петр,

Северо-Восточный федеральный университет,

Юридический факультет

**Проблема соотношения свободы и ответственности**

**в произведениях Ф.М. Достоевского**

*Где Дух Господень, там свобода.*

*Апостол Павел, 2-е послание к Коринфянам*

Произведения Федора Михайловича Достоевского, как чаша – по**-**своему полны философского смысла. Каждая мысль, вышедшая из-под его пера, имела зеркальное отражение в бытии. Как точно выразился Франц Кафка: «Благодаря мудрой жестокости жизнь Достоевского становится произведением искусства, его биография – трагедией. И в чудесной символике его художественные произведения повторяют характерные черты его собственной судьбы. Тут есть таинственные совпадения, мистические сцепления, удивительные отражения, которые нельзя ни понять, ни объяснить».

Каскад проблем в произведениях писателя при его жизни и до сих пор заставляют задаваться вопросами. А позволяют ли его произведения ответить на эти вопросы? Для нас такая формулировка звучит риторически. Каждый достойный читатель *видит* Достоевского по-своему. Борьба Добра и Зла, проблема отцов и сыновей, где искать Россию – лишь только часть того, о чем рассуждает писатель. «Великое Пятикнижие» впечатляет, но особенно сильно приковывает внимание «Бесы» - наиболее политизированное произведение Федора Михайловича. Здесь и зарождается вопрос: свобода и ответственность – как видел это Достоевский?

Традиционно свобода и ответственность рассматриваются как нравственно-правовые категории в теории личности. В первую очередь, через философские воззрения – именно как нравственные, так как непосредственно учувствуют в формировании личности. Только потом, согласно Духу Закона, они приобретают более строгую, так называемую правовую форму, даже в какой-то степени политизированную, имеющую причинно-следственную связь уже в деятельности этой личности. Ответственность в аутентичном, легитимном понимании выступает некой чертой или, если угодно, пределом свободы.

При обращении внимания на проблему соотношения свободы и ответственности в романе «Бесы», несмотря на трюизм русской национальной традиции, вскрываются другие не менее значимые понятия.

Рассуждая о свободе в романе, и в целом – в понимании Достоевского, мы не можем игнорировать *вольность* – по сути, равноправный ему концепт. Не волю как характер человека, а именно вольность – поступки, выбор, а также *своеволие* или *хотение* (по Достоевскому). Например, образ того же Николая Ставрогина. Он – принц Гарри, Иван Царевич, Nicolas утративший связь с Россией, внешне «изящный джентльмен, чрезвычайно хорошо одетый, … господин, привыкший к самому утонченному благообразию…»[[1]](#footnote-1), был свободен в выборе поведения внутри себя. Но Бакунинское «*свобода одного заканчивается там, где начинается свобода другого»[[2]](#footnote-2)* не находит отражение в поведении его прототипа Ставрогина, который жил вольно, эгоистично, не боясь закона, о чем ярко свидетельствуют его безнравственные поступки, проявлял вольности. Тогда как настоящая свобода, как писал Достоевский, – лишь в одолении себя и воли своей так, чтобы под конец достигнуть такого нравственного состояния, чтобы всегда, во всякий момент быть самому себе настоящим хозяином. Закон ограничивает, подобает к должному поведению. Ты свободен, по закону, в выборе. Но *вольность* не есть действие по закону или по принятым на себя обязательствам.

По Достоевскому, свобода даруется человечеству Богом. Но в месте действия романа Бога нет, там расплясались бесы. Кто свободен там? Шатов? Живущий в мнимом чувстве права свободы выйти из общества «*наших»* и убитый ради идеи укрепления власти в кружке. Участники «пятерки»? С внушенными в них Петром Верховенским после убийства Шатова мыслями о свободе, которую они должны ощущать и в дальнейшем быть достойными ее. Все эти открытые вопросы ведут к выявлению *бесовщины*, в которой нет той самой свободы – есть только одна вольность.

В романе лишь один персонаж перерождается и приобретает свободу – это Степан Трофимович Верховенский. Пребывая, как он сам характеризует себя, приживальщиком, он покидает бесовский город и освобождается: «… И вышли видеть происшедшее и, пришедши к Иисусу, нашли человека, из которого вышли бесы, сидящего у ног Иисусовых, одетого, и в здравом уме, и ужаснулись. Видевшие же рассказали им, как исцелился бесновавшийся»[[3]](#footnote-3).

В «Бесах» ответственность представляется в двух ее классических формах: позитивная и негативная. Позитивная – ответственность перед самим собой, перед своей совестью. В главе «У Тихона» Н. Ставрогин в покаянии пытается снять груз ответственности за «самый страшный грех», как пишет Достоевский[[4]](#footnote-4), но в покаянии, стоит полагать, нет ответственности – и он сам это впоследствии понимает. Его вольности, как снежный ком, в финале заканчиваются «жирно намыленным шелковым снурком». И негативная форма – ответственность уже перед законом. В романе она прослеживается в линии участников «пятерки» Верховенского.

В романе Достоевский проводит логическую черту, доказывая связь между свободой и Богом. Вольность, так знакомая русскому народу, приводит к деспотизму и безнравственности. Роман, по сути, явился пророческим. Ответственность, как и в «Преступлении и наказании», неизбежна, но выражена менее ярко, поэтому где-то позволяет задуматься и о безответственности – в образе того же Петра Верховенского. Бесовщина Достоевского – это аллегория. Аллегория отсутствия свободы.

Сон Катерина,

Якутский колледж технологий и дизайна

**«Достоевский в XXI веке»**

**(в чем актуальность творчества Ф.М. Достоевского в наше время?)**

Фёдор Михайлович Достоевский… Прежде чем говорить о нём, надо понять, кто же он?

Достоевский – русский писатель, публицист, мыслитель, а также автор популярных произведений, такие как: «Преступление и Наказание», «Братья Карамазовы», «Идиот» и многих других. Его произведения изучают в образовательных учреждениях, переводят на разные языки, потому что его произведения читают люди со всех уголков мира.

Уже в течении двух столетий, его произведения читают, про него узнают и изучают. А в особенности в наше время, люди начинают глубже переосмысливать произведения Достоевского.

Фёдор Михайлович не был философом по образованию, но его работы имеют самые глубокие мысли, что, перечитывая с каждым разом начинаешь по-другому понимать автора. Одни считают его великим человеком, который находится наравне с Шекспиром, другие же думают, что его произведения ничтожны и имеют ложные сведения.

Достоевский в своей жизни пережил самые ужасающие события, которые бы смог пережить не каждый человек – тюремное заключение, смертный приговор, каторга, нищета, азарт. Все это способствовало к образованию и изменению философии Фёдора Михайловича.

Главное в его философии – это человек. Во многих произведениях, Достоевский дает нам изучить психологию отношений, чувств и добирается до самых глубин души персонажей его произведений и даже людей, читающих его.

Главная причина почему Достоевский и его произведения вошли в историю мировой литературы кроется в актуальности всех времен. Не только жанр и сюжет интересен людям, но и рост героя и его предрассудки, и убеждения. То как герой переживает сюжет книги, заставляет людей с большим интересом окунаться в произведение.

Я читала «Преступление и наказание» и никак не ожидала такого от русской литературы. Все мы привыкли читать книги про любовь, дружбу, семью, но это все находится на уровне маленьких детишек. Достоевский – реальная жизнь. Он показывает каким может быть мир жесток, по отношению к добропорядочным людям. Это и есть проблематика и актуальность всех времен и особенно XXI века.

И главный вопрос: «В чем Достоевский актуален?». А ответ очевиден – он и есть чистой воды актуальность. Он видит то, чего не видит один человек. Он видит то, чего видят сотни и тысячи людей разных классов и предоставляет возможность увидеть нам мир глазами чужих нам людей.

Тоже самое на примере «Преступления и наказания» - главный герой был хорошим и образованным человеком, но без денег. Везде и всегда будут решать деньги. И из-за этого он становится преступником и отпускается во все тяжкие. Он бывает на самом дне своего психологического и физического состояния. А через это проходит практически вся бедная половина человечества. Для кого-то это просто книга, а для другого это часть жизни. Люди думают, что Достоевский воспевает зло в своих произведениях, но это не так. Я, как и многие люди, думаю (даже уверена), что Фёдор Михайлович просто показывает людскую, бедную, настоящую и суровую жизнь. А те, кто думают иначе, до сих пор не открыли глаза и блаженствуют своим достатком.

На данный момент, практически все живут по «цитатам» Фёдора Михайловича. Вы слышали фразы «*Никто не сделает первый шаг, потому что каждый думает, что это не взаимно*» или «*В истинном любящем сердце или ревность убивает любовь, или любовь убивает ревность*», а также «*Мир спасёт красота*», ну а может слышали «*Не засоряйте свою память обидами, а то там может просто не остаться места для прекрасных мгновений*»? Эти фразы того самого Достоевского, который был абсолютно прав. И всё это будет актуально не только в наше время, но и в будущем.

Я думаю, что Фёдор Михайлович был, есть и будет «жизнью». Именно он видел всю проблему человечества. Он видел каждого человека насквозь. Он отлично владел психологией и физиогномикой. Его целью было узнать «кто такой человек и зачем он живёт» и я думаю, что он отлично справился с достижением цели, а также помог и будущему поколению узнать это.

Старостина Кристина,

Намский педагогический колледж

им. И.Е. Винокурова

**Мой Достоевский**

У каждого читателя есть свои любимые, по душе близкие писатели. Также произведения этих писателей притягивают своего читателя чем-то особенным. Таким писателем в моей жизни является Фёдор Михайлович Достоевский.

Фёдор Михайлович Достоевский – русский писатель, публицист, мыслитель и философ. Он считается классиком русской литературы. Достоевским было написано множество произведений, которые вошли в золотой фонд мировой литературы.

У него была тяжелая жизнь. Судьба приготовила для него свои сложнейшие ситуации такие, как его арест, приговор к расстрелу, помилование, ссылка… Всё это на нём сказалось очень сложно, и эти события стали толчком для его будущих произведений.

Мною были прочитаны несколько произведений Достоевского. И есть те произведения, которые меня зацепили своим глубоким смыслом, эти произведения: «Идиот», «Преступление и наказание», «Дядюшкин сон». Во всех его романах писателя есть отпечатки и отсылки к его жизни, что делает его произведения более интересными и глубокими.

Из произведений Фёдора Михайловича для меня самым любимым и интересным останется его роман «Преступление и наказание». У этого романа настолько глубокий, загадочный, странный и необычный сюжет, что читатель после этого остается в таком странном и одновременно грустном состоянии. Достоевский настолько гениально писал, что затронул все истины нашей жизни, добро-зло, власть-бесправие, смерть-возрождение и т.д.

Он писал не только романы, но и публиковал статьи. Философией Достоевского был гуманизм. Он считал, что каждый – это и есть высшая ценность для самого себя. Писатель затрагивал такие проблемы как раскрытие судеб разных людей, внутренняя свобода каждого человека, зло и преступление, любовь.

Многие эксперты, читатели считают произведения Достоевского пессимистичными и депрессивными. В этом случае я с ними не соглашаюсь, так, как он писал и о доброте, жалости и смирении…

Фёдор Михайлович Достоевский – не простой писатель. Он писал настолько глубоко и осмысленно, что, прочитав его произведения в школе, ты не поймешь сразу, в чём заключается смысл его произведения. Нужно прямо вжиться в его роли, в его творчество, чтобы понять Достоевского. Герои, события его произведения отчасти показывают его настоящего. Думаю, поэтому именно это и привлекает читателя к заинтересованному восприятию его как великого писателя…
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